



UNIVERSIDAD
SAN SEBASTIAN

Facultad de Odontología

Escuela de Postgrado

Sede Valdivia

**Descripción de nudos críticos de los programas de pregrado
de Terapia Ocupacional de las universidades chilenas**

Tesis para optar al grado de Magister en
Educación Superior en Ciencias de la Salud

Profesor guía: Mg. Leoncio Fernando Esmar Gutiérrez

Estudiantes: Daniela María Fernández Ocaranza
Loreto Patricia Soto Barrientos
Diego Nicolás Vidal Madrid

Valdivia, Chile

2019

© Daniela Fernández Ocaranza, Lorero Soto Barrientos y Diego Vidal Madrid
Se autoriza la reproducción parcial o total de esta obra, con fines académicos,
por cualquier forma, medio o procedimiento, siempre y cuando se incluya la cita
bibliográfica del documento.

Contenidos

1. Contexto y definición del problema	1
2. Marco Teórico.	5
2.1. Historia de la Terapia Ocupacional en Chile.	5
2.2. Programas de Terapia Ocupacional en Chile en la actualidad.	7
2.3. Calidad en Programas de Educación Superior.	10
2.4. Aseguramiento de la calidad.	12
2.5. Acreditación en educación superior.	14
2.6 Variables de calidad en educación superior	17
2.6.1 Docencia.	17
2.6.2 Investigación.	18
2.6.3 Infraestructura.	18
2.6.4 Vinculación con el medio.	19
2.6.5 Retención estudiantil.	20
2.6.6 Deserción estudiantil.	21
2.6.7 Puntaje de la Prueba de Selección Universitaria (PSU) y Notas de Enseñanza Media (NEM).	22
2.6.8 Empleabilidad.	25
3. Hipótesis y objetivos.	28
4. Metodología.	29
4.1. Diseño.	29
4.2. Tipo de estudio.	31
4.3. Variables.	31
4.4. Población y muestra.	33
4.5. Recolección de la información.	34
5. Resultados.	35

5.1. Caracterización de los programas.	35
5.2. Análisis de comparativo de variables.	52
5.2.1. Variables de ingreso.	52
5.2.1.1. Estudiantes de colegios municipales.	52
5.2.1.2. Estudiantes de colegios particulares.	55
5.2.1.3. Promedio PSU.	58
5.2.1.4. Promedio Ranking.	61
5.2.1.5. Promedio NEM.	63
5.2.2. Variable de permanencia.	66
5.2.2.1. Retención al primer año.	66
5.2.3. Variables de término.	69
5.2.3.1. Duración real.	69
5.2.3.2. Empleabilidad.	72
6. Conclusiones.	75
7. Discusión.	79
8. Bibliografía.	82
9. Anexos	89

Índice de tablas

Evolución de ingresos mensuales.	8
Ingresos brutos mensuales por tramo.	9
Tipos de programas de Terapia Ocupacional de Chile.	35
Sedes por programa.	36
Programas por región.	37
Programas por año de funcionamiento.	38
Ingresos 2018.	39
Matrícula total 2018.	40
Titulados 2017.	41
Arancel 2018.	42
Promedio PSU.	43
Promedio ranking.	44
Promedio NEM.	45
Procedencia estudiantes de Terapia Ocupacional de Chile.	46
Estudiantes procedentes de colegios municipales.	47
Estudiantes procedentes de colegios subvencionados.	47
Estudiantes procedentes de colegios particulares.	48
Acreditación institucional.	48
Acreditación programa.	49
Duración real (semestres).	50
Retención al término del primer año.	50
Empleabilidad al primer año de egreso.	51

Resumen

El presente estudio realiza un análisis exploratorio-descriptivo de variables de calidad de los programas de la carrera de Terapia Ocupacional de todas las universidades de Chile.

El diseño de la investigación es no experimental, transversal, con corte en los estudiantes ingresados en el año 2018 a la carrera en todas las universidades chilenas.

Se estableció una caracterización de los programas, la identificación de variables de calidad y la interrelación de éstas para identificar nudos críticos en relación a la formación de pregrado para esta carrera en el país.

Se identificaron las diferencias y puntos en común entre los programas de Terapia Ocupacional en Chile, analizando los indicadores clave en la calidad de éstos.

Palabras clave:

Terapia Ocupacional, aseguramiento de calidad, educación superior.

Abstract

This study comprises a descriptive and exploratory analysis of quality variables from the occupational therapy programs in all the universities of Chile, through a characterization of the programs, the identification of quality variables and their interrelation to identify critical nodes concerning undergraduate training.

The study was designed as descriptive, exploratory and transversal, considering the students that applied for the programs on the year 2018 all over the country.

The differences and converging points between the occupational therapy programs in Chile were identified, analyzing the key indicators in their quality.

Key words:

Occupational Therapy, quality assurance, higher education.

1. Contexto y definición del problema

El presente estudio tiene como propósito describir los nudos críticos presentes en los programas de pregrado de la carrera de Terapia Ocupacional de las universidades chilenas por medio de un análisis comprensivo de diferentes variables asociadas al aseguramiento de la calidad en educación superior.

La Terapia Ocupacional es definida por la *World Federation of Occupational Therapists* (WFOT) (2012) como “una profesión sanitaria centrada en el cliente que se ocupa de la promoción de la salud y el bienestar a través de la ocupación”. La WFOT (2012) continúa señalando que es una profesión que posee una “formación extensa que proporciona habilidades y conocimientos para trabajar con personas y comunidades [...] que experimenten limitaciones en su participación”. Esta extensa formación requiere de estándares mínimos de calidad en su formación de pregrado.

Existe más de una forma de comprender el concepto de “nudo crítico”. En general en el ámbito de la educación puede entenderse como problemas o contradicciones al analizar un fenómeno (López et al, 2018), o bien la tensión que existe entre diferentes elementos que participan en la solución de una problemática (Donoso-Díaz et al, 2015). Para efectos de este estudio se le conceptualizará como las interacciones protagónicas entre las variables consideradas para analizar puntos en común y diferencias entre programas de pregrado de la carrera de terapia ocupacional en el país.

La definición de calidad en educación ha ido evolucionando y respondiendo a la interacción de diversos factores que influyen su conceptualización: por un lado tiene una connotación histórica y política difícil

de omitir (Villarruel, 2010), y por otro, en el caso de la educación superior, ha ido adaptándose a la globalización y masificación del acceso a la formación universitaria (González y Espinoza, 2008). Por ahora, entenderemos por calidad en educación superior la “perfección o consistencia, [...] para establecerla se formula un juicio en conformidad con la especificación, la cual es predefinida y medible. Esta definición permite a las universidades tener distintos conjuntos de estándares para diferentes tipos de instituciones” (González y Espinoza, 2008).

La carrera de Terapia Ocupacional se imparte hace 50 años en Chile. Hasta el proceso de ingreso 2018 se imparte en 21 universidades, con un total de 42 sedes a lo largo del país según el Servicio de Información de Educación Superior (2018) perteneciente al Ministerio de Educación. Adicionalmente a las universidades, la carrera es impartida en institutos profesionales que no cuentan grado académico de licenciatura, por lo que no fueron considerados en el presente estudio.

Las universidades que imparten Terapia Ocupacional en Chile son:

1. Universidad de Chile.
2. Universidad de Playa Ancha.
3. Universidad de Magallanes.
4. Universidad de Santiago de Chile.
5. Universidad de Antofagasta.
6. Universidad de O'Higgins.
7. Universidad de la Frontera.
8. Universidad Católica de Temuco.
9. Universidad Austral de Chile (2 sedes: Valdivia y Puerto Montt).
10. Universidad Bernardo O'Higgins.
11. Universidad Central.
12. Universidad SEK.

13. Universidad de Viña del Mar.
14. Universidad de los Andes.
15. Universidad Mayor (2 sedes: Huechuraba y Temuco).
16. Universidad San Sebastián (2 sedes: Santiago y Concepción).
17. Universidad Andrés Bello (3 sedes: Las Condes, Viña del Mar y Concepción).
18. Universidad Autónoma (4 sedes: Santiago, Providencia, Talca y Temuco).
19. Universidad de Aconcagua (4 sedes: San Felipe, Rancagua, Temuco y Puerto Montt).
20. Universidad de Las Américas (4 sedes: Santiago, Providencia, Viña del Mar y Concepción).
21. Universidad Santo Tomás (8 sedes: Santiago, Arica, Iquique, Viña del Mar, Concepción, Valdivia, Osorno, Puerto Montt).

El número de matrículas y de egresados de la carrera de Terapia Ocupacional en universidades chilenas ha sufrido un aumento significativo entre los años 2007-2013 (Hernández, 2017). Esto tendría un impacto en el corto plazo en las posibilidades de empleabilidad de los egresados, siendo un punto importante a considerar que hasta la fecha no se ha establecido una razón entre la cantidad de profesionales y la necesidad real de prestaciones disciplinares de la población general. La razón principal de este aumento en las matrículas y egresados es la multiplicación de las ofertas programáticas en universidades, en jornadas diferidas y en varios casos en más de una sede.

El crecimiento de la matrícula de la carrera de Terapia Ocupacional ha ocurrido sin que en paralelo se cautelaren criterios de calidad, lo que en sí mismo como ya se mencionó, es complejo, ya que la definición de calidad es dependiente del marco conceptual que lo sostiene, así como del modelo que lo cobije (González y Espinoza, 2008).

En el presente estudio se analizarán todos los programas de pregrado de Terapia Ocupacional de las universidades chilenas con fecha de corte el año 2018, recopilando antecedentes por medio de búsqueda de información oficial y pública de los sistemas de educación superior. Esta aproximación se justifica entendiendo que la clasificación buscaría identificar características distintivas y afines de los programas estableciendo criterios taxonómicos. Muñoz y Blanco (2013) señalan que una clasificación taxonómica difiere de una clasificación tipológica tradicional en que “implica una mayor dificultad de entendimiento para casos específicos o limítrofes y exige la disponibilidad y utilización de los mismos datos para todas las entidades, a su favor, se puede afirmar que se encuentran empíricamente mejor justificadas”.

No existen estudios similares a la fecha en el país, tampoco se han encontrado a nivel internacional que permitan contrastar todos los programas de pregrado de un país. Es escaso el material de estudios de calidad en carreras de ciencias de la salud a nivel nacional.

Este trabajo pretende contribuir a la sistematización de la información con datos actualizados como insumo relevante y de conocimiento público que sea un aporte al crecimiento de la disciplina, considerando la realidad actual del país en relación a la educación superior.

2. Marco teórico

2.1 Historia de la Terapia Ocupacional en Chile

El origen formal de la Terapia Ocupacional se remonta a 1917 con la fundación de la *National Society for the Promotion of Occupational Therapy* en Estados Unidos (Quiroga, 1995). En Latinoamérica la profesión comienza a desarrollar programas en países como Argentina, Brasil, Costa Rica, Colombia, Bolivia y Chile desde los años sesenta y se basa en los conocimientos descritos por programas académicos de Estados Unidos y Europa (Gómez e Imperatore, 2010).

El desarrollo de la Terapia Ocupacional en Chile se remonta al año 1962, donde la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile en conjunto con el Servicio Nacional de Salud tuvieron la inquietud de formar terapeutas ocupacionales en el país creando dos estrategias de formación descritas por Escobar y Sepúlveda, (2013):

- La primera estrategia fue la entrega de seis becas para estudio en programa de Terapia Ocupacional en la Universidad de Buenos Aires, Argentina a través de la Organización Mundial de la Salud (OMS) y de la Comisión Nacional de Rehabilitación del Lisiado del Gobierno Argentino.
- La segunda estrategia fue la creación de un curso experimental de Terapia Ocupacional con docentes terapeutas ocupacionales provenientes de Inglaterra, Estados Unidos y Francia y el apoyo de servicios de medicina del Servicio Nacional de Salud.

Se formó un curriculum inicial basado en los estándares de educación de la *World Federation of Occupational Therapists* considerando las necesidades

sanitarias de Chile de la época (Escobar y Sepúlveda, 2013). En 1966 se crea el curso regular de Terapia Ocupacional teniendo las primeras graduadas del curso experimental previo en 1967, quienes se integran a la planta docente del programa de Terapia Ocupacional, que dependía administrativamente de la Escuela de Tecnología Médica. El curso regular tenía una duración de tres años y se organizaba en asignaturas básicas, clínicas y profesionales (Escobar y Sepúlveda, 2013). En 1972, la carrera se hace independiente y pasa a tener autonomía universitaria bajo el alero de la Facultad de Medicina. En 1981 y 1990 se realizan ajustes curriculares que conllevan a un cambio sustancial ocurrido en 1995 con la creación del grado académico de Licenciado en Ciencia de la Ocupación Humana y la extensión del programa a 10 semestres (Facultad de Medicina Universidad de Chile, 2019).

El año 1997 inicia el funcionamiento de la segunda escuela de Terapia Ocupacional de Chile en la Universidad de Playa Ancha de Ciencias de la Educación dentro de la Facultad de Educación Física de la casa de estudios. Su creación responde a las necesidades en el ámbito de la rehabilitación que tiene la V Región, sin embargo, no fue hasta el año 2000 que el programa cuenta con recomendación de funcionamiento por parte del Consejo de Rectores luego de una revisión del programa durante los primeros años de funcionamiento (Goudeau y Silva, 2010).

Con el auge de la Terapia Ocupacional de Chile en el inicio del siglo XXI, el año 2002 inician el funcionamiento de programas disciplinares la Universidad Mayor y la Universidad Andrés Bello, posteriormente continúa una expansión hacia el sur del país (Colegio de Terapeutas Ocupacionales, 2015) con la Universidad de Magallanes el año 2003 y la Universidad Austral de Chile el año 2004.

Luego de la validación de apertura de los programas de Terapia Ocupacional descritos previamente, comienza una expansión sustantiva los

últimos cinco años, contando con 40 programas el año 2018 y 50 programas al inicio del año académico 2019.

2.2 Programas de Terapia Ocupacional en Chile en la actualidad

Según información del Ministerio de Educación, a términos del año 2018 existían un total de 20 universidades que cuentan con programas de Terapia Ocupacional. De esos planteles ocho cuentan con más de una sede que imparte la carrera, llegando a sumar un total de 40 programas. El año 2019 tres nuevas universidades abren programas de Terapia Ocupacional y otras dos abren nuevas sedes, sumando un total de 10 nuevos programas.

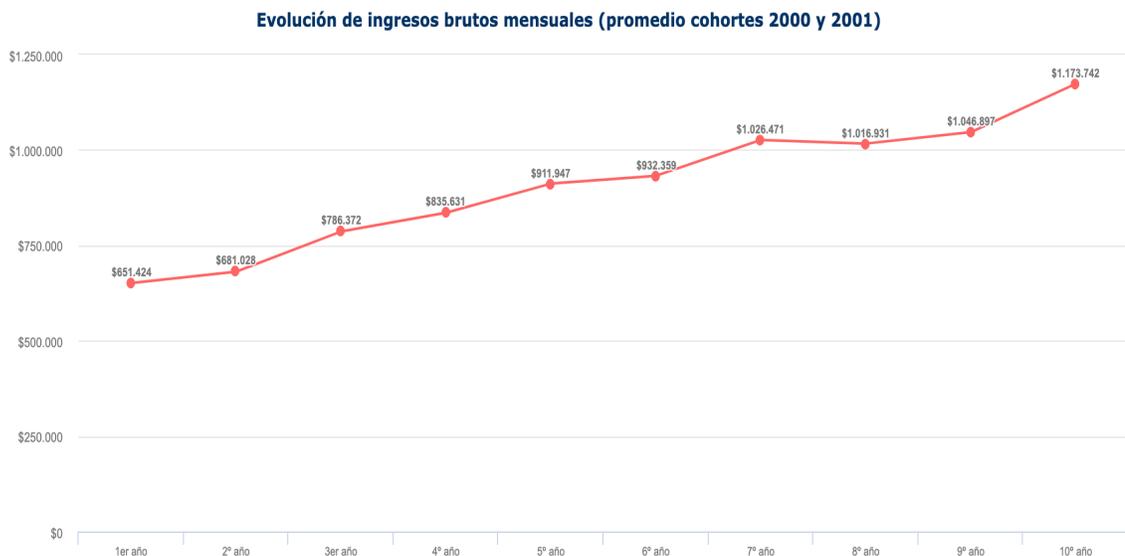
El portal www.mifuturo.cl perteneciente al Ministerio de Educación entrega información respecto de la situación de carreras de educación superior en Chile. En este portal la ciudadanía puede acceder de forma sencilla a información de carreras, universidades y programas en específico. El portal describe información de la carrera de Terapia Ocupacional considerando las universidades que cuentan con promociones de titulados (12 programas universitarios que incluyen sus sedes en el caso que corresponda).

Los datos asociados a los ingresos y empleabilidad de las carreras referidas por www.mifuturo.cl tienen su origen en “las instituciones de educación superior, que entregan registros completos de sus titulados; el cruce de datos realizado por la Subdirección de Estudios del Servicio de Impuestos Internos (SII) sobre la base de las declaraciones de impuestos de los contribuyentes, y el procesamiento y validación que realiza el Servicio de Información de Educación Superior (SIES), del Ministerio de Educación”. El portal continúa la explicación metodológica señalando “la información disponible en este portal se refiere al total de los titulados de las instituciones de educación superior con inicio de actividades en el SII. En ese sentido, no se

opera con muestras ni inferencias estadísticas, por tanto no define niveles de significación ni margen de error”.

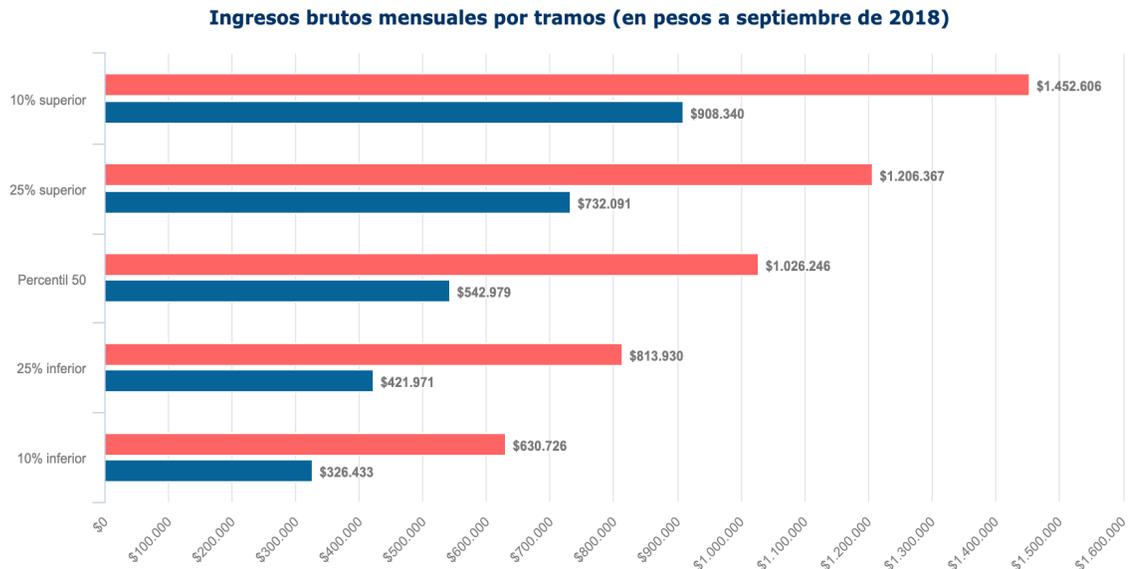
De acuerdo a estos datos la empleabilidad en Terapia Ocupacional alcanza el 78,2% al primer año de egreso y el 93% al segundo año. El rango de empleabilidad al primer año varía desde el 92,8 (Universidad Austral de Chile) y 59,9% (Universidad Central).

Los ingresos promedio para titulados de Terapia Ocupacional varían desde \$657.188 al primer año de egreso hasta \$1.053.157 al quinto año. A nivel de programas específicos, los ingresos más altos corresponden a la Universidad de Chile con un rango de \$1.000.000 a \$1.100.000 al cuarto año de egreso y los más bajos informados corresponden a la Universidad de Magallanes con rangos de \$900.000 y \$800.000. El siguiente gráfico describe la evolución de ingresos brutos desde el primer año al décimo año de egreso.



Fuente: Portal mifuturo.cl

Existen diferencias significativas de ingresos si se considera los diferentes tramos si se considera el primer año de egreso (graficado en color azul) versus el quinto año de egreso (graficado en color rojo), el cual es explicado en el siguiente gráfico:



Fuente: Portal mifuturo.cl

La matrícula total de estudiantes de Terapia Ocupacional al año 2018 es de 10.968 estudiantes (9.253 mujeres y 1.715 hombres), de los cuales 2.675 corresponden a primer año (2.256 mujeres y 419 hombres). La retención al primer año corresponde a 85,4% y 78,5% al segundo año.

La distribución según establecimiento de origen de los estudiantes de Terapia Ocupacional corresponde a 26,3% de colegios municipales, 63% de colegios particulares subvencionados, 8,8% de colegios particular pagado y 1,9% de administración delegada.

Los titulados de los programas en el año 2017 alcanzan los 1.049 profesionales, de los cuales 900 corresponden a mujeres y 149 a hombres. La

duración formal de la carrera a nivel nacional es de 10 semestres, teniendo una duración real de 12,1 semestres en promedio.

2.3 Calidad en Programas de Educación Superior

Definir calidad constituye el primer desafío al momento de establecer criterios en educación superior. Schindler et al (2015) señalan que existen tres grandes problemáticas para hablar de calidad:

- El término es difuso y su interpretación depende del punto de vista del involucrado (por ejemplo, existirán discrepancias entre la universidad como institución y los mismos estudiantes).
- Es un concepto multidimensional que difícilmente sería representativo en educación superior si se acota a una o dos frases.
- La calidad como tal debiera ser un concepto dinámico y dependiente de macrofactores económicos, políticos, sociales y educacionales.

A pesar de persistir su ambigüedad, en los últimos años las formas de visualizar el término calidad parecen converger hacia una conceptualización visible para el público general, con un sentido de responsabilidad en la entrega de una educación que cumpla con ciertos estándares de excelencia, pero que a la vez otorgue una experiencia transformadora a los estudiantes (Schindler et al, 2015).

La descripción de indicadores de calidad en la educación universitaria no deja de ser un tema controversial. En general en rankings dentro de un mismo país o internacionales, se consideran las variables de eficiencia y productividad con una lógica permeada desde la gestión empresarial (Reyes, 2016). Efectivamente, Fernández et al (2006) mencionan que muchos componentes que definirían más rigurosamente “calidad” no son cuantificables y por lo tanto incompatibles con los indicadores más comúnmente utilizados.

Estos datos cuantitativos que se encuentran disponibles públicamente son utilizados en su mayoría para generar rankings que se divulgan en diversos medios masivos de comunicación. Reyes (2016) plantea que la confiabilidad de éstos puede volverse compleja debido al impacto y las implicancias que conllevan al momento de comparar las instituciones entre sí, y algunos actores dentro de las universidades reconocen que se debe ser cautos al momento de analizar cifras.

Aún teniendo en cuenta que existen cuestionamientos metodológicos, los indicadores que se utilizan tanto en rankings como en procesos de acreditación en Chile permiten establecer como variable el prestigio, que puede ser determinante no sólo para la elección de una casa de estudios, sino volverse protagonista al momento de atraer profesionales y recursos (Fernández et al, 2006). El riesgo radica en la negligencia de prácticas reflexivas que tengan por resultado mejoras reales en el ámbito educativo (Martínez et al, 2017).

Las universidades que encabezan las listas coinciden en ciertos indicadores, como por ejemplo las relacionadas a eficiencia docente, que dicho sea, no debiera ser un sustituto de cómo se entiende la calidad docente (Reyes, 2016).

Fernández et al (2006) coinciden en estos indicadores, pero proponen además una clasificación de los que se pueden encontrar en rankings: los de formación profesional (calificaciones de entrada, pruebas de selectividad, tasa estudiantes/docentes, recursos de biblioteca, tasas de empleabilidad, salario), las de investigación y doctorado (número de publicaciones, número de doctores, número de posdoctorados), los relacionados con el reconocimiento (evaluación de pares, premios a docentes o estudiantes) y finalmente los de internacionalización (número de estudiantes y docentes internacionales).

2.4 Aseguramiento de la calidad

Según el Centro Interuniversitario de Desarrollo CINDA (2012), el término aseguramiento de la calidad se define como una “denominación común para una diversidad de mecanismos tendientes a controlar, garantizar y promover la calidad de las instituciones de educación superior”. Cada país definirá según su organización y legislación interna la implementación efectiva de mecanismos de aseguramiento de la calidad en la educación superior.

El Centro Interuniversitario del Desarrollo, en adelante CINDA (2012) señala que el principal propósito de los mecanismos de aseguramiento de la calidad es la “provisión de información a diferentes actores acerca de los aspectos más significativos de la educación superior”. En este sentido, es plausible plantear interrogantes relacionadas con la transparencia de la información entregada por las instituciones de educación superior, la rigurosidad de los títulos entregados y su correlato con las competencias profesionales que requiere el mercado laboral, la posibilidad de la transferencia de conocimientos y aprendizajes en otros contextos nacionales o internacionales así como las principales prioridades en el desarrollo de los programas. Estas interrogantes se pueden resolver de forma significativa con sistemas de aseguramiento de la calidad que sean efectivos, útiles y vinculados a las características del respectivo sistema de educación superior.

El aseguramiento de la calidad en la educación superior se relaciona con una diversidad de propósitos y marcos metodológicos que reflejan distintos intereses y necesidades. Estos propósitos pueden agruparse según CINDA (2012) en tres grandes categorías:

- **Control:** Se refiere al rol tradicional que tiene el Estado de autorizar el funcionamiento y la entrega de autonomía a instituciones de educación superior.

- Garantía: Se refiere a proporcionar garantías de información confiable sobre los compromisos adquiridos por la institución de educación superior en relación a los programas educativos impartidos, los cuales deben responder a las expectativas de referencia profesional o disciplinario, considerando propósitos declarados y estándares definidos.
- Mejoramiento: Se refiere a que las instituciones adquieran responsabilidad propia para desarrollar y mejorar los programas impartidos, centrándose en la capacidad institucional de organizar políticas y mecanismos eficaces de autorregulación y avance continuo hacia la calidad.

El Informe Mundial sobre el Aseguramiento de la Calidad de la INQAAHE (*International Network for Quality Assurance Agencies in Higher Education*), señala que dada la masificación de las instituciones de educación superior a nivel mundial a partir de la década de 1980, el aseguramiento de la calidad no es propiedad de las instituciones educativas, debiendo responder de forma adecuada a la diversificación de programas y alinearse, según establece CINDA (2019), con las siguientes necesidades:

- El reconocimiento de las cualificaciones.
- La cobertura de diversos proveedores, perfiles y desempeño de la Educación Superior.
- La medición de resultados de aprendizaje/beneficios del aprendizaje.
- Los vínculos con el mercado laboral y la medición de la empleabilidad.
- La medición del desarrollo y transferencia de conocimiento.
- La educación inclusiva y el aprendizaje a lo largo de toda la vida.
- La reducción de la fatiga de la acreditación.

Dentro de este contexto, a nivel Latinoamericano existen algunas tendencias que a nivel nacional han podido ser traducidas en el marco regulatorio legal actual (Ley 21.091, de Educación Superior), en donde el aseguramiento de la calidad se expresa según conceptos de CINDA (2019) en:

- Disminución de la autonomía de las universidades, tanto estatales como privadas.
- Aseguramiento de la calidad de forma obligatoria.
- Sistemas centralizados a nivel estatal.
- Evaluación de programas conducentes a título y de universidades de forma institucional.
- Uso del aseguramiento a la calidad como garantía para operar.
- Acreditación por niveles de desarrollo.

2.5 Acreditación en educación superior

La acreditación en Chile es llevada a cabo por la Comisión Nacional de Acreditación (CNA) y se entiende como una práctica que persigue asegurar estándares educativos en universidades. Esta práctica no sólo surge en Chile, sino que es un proceso utilizado en todo el mundo (IPSOS, 2010).

El objetivo de los procesos de acreditación es poder comprobar a través de una metodología establecida si se cumplen ciertos estándares definidos previamente para los programas impartidos (IPSOS, 2010). En Chile se le otorgan años de acreditación a las instituciones de educación superior dependiendo del rendimiento de cada institución o programa en el proceso en cuestión. IPSOS (2010) señala que es necesario que los programas pasen por este proceso para que de alguna forma se vean regulados por un agente especializado ajeno para que se generen procesos de cambio, sujetos a sugerencias externas como internas, con el fin de que se visualicen mejoras en los niveles de calidad en beneficio de la comunidad educativa.

A nivel histórico, la acreditación se pone en práctica desde 1999 cuando se crea la Comisión Nacional de Acreditación de Pregrado CNAP y la Comisión Nacional de Acreditación de posgrado CONAP. Ambas entidades se constituyen siendo reconocidas como los mecanismos líderes en materias de aseguramiento en calidad. Posteriormente en octubre del año 2006 inicia sus funciones la Comisión Nacional de Acreditación (CNA) creada por la ley N° 20.129 de aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior. Sus funciones son (IPSOS, 2010):

- La acreditación institucional de las universidades, institutos profesionales y centros de formación técnicas autónomos.
- La acreditación de programas de pregrado y posgrado de universidades autónomas.
- Autorizar a la solicitud de agencias encargadas de acreditación de carreras de pregrado, posgrado y programas de especialidades en el área de la salud y vigilar su funcionamiento.
- Mantener sistema de información pública que presente la información referente a los procesos de acreditación y autorización que sean de utilidad al MINEDUC, otros órganos públicos, instituciones de educación en general.
- Establecer comités consultivos y registro de pares evaluadores.
- Adopción, revisión y actualización de los criterios definidos por CNAP y CONAP.
- Desarrollo y aumento de la cobertura de procesos de Acreditación Institucional y de programas de posgrado y pregrado.
- Revisión, difusión e intercambio de opiniones con las instituciones de educación superior y actores relevantes.
- Realización de estudios y publicaciones, y desarrollo de un proyecto de información acerca de la educación superior.

Actualmente la Ley 21.091, de Educación Superior establece modificaciones al sistema de acreditación, donde se establece:

- La Acreditación institucional es de carácter obligatoria para las universidades y programas seleccionados.
- Las instituciones de educación superior que no han realizado proceso de acreditación deben realizarlo el año 2020.
- Las instituciones con cuatro años de acreditación deben solicitar la autorización para instalar nuevas sedes y programas.
- De acuerdo a pregrado, la acreditación de Pedagogía, Medicina y Odontología es obligatoria. Las carreras que no han realizado proceso de acreditación o el resultado fue no acreditado deben hacerlo para el año 2020.
- Las carreras con acreditación obligatoria pueden presentarse si la institución se encuentra acreditada.

Con los cambios en el marco regulatorio establecido por la Ley 21.091, se desprenden según CINDA (2019), los siguientes elementos:

- Disminución de la diversidad en los programas al establecer estándares que obliga a las instituciones a volverse semejantes.
- Disminución de la autonomía de las instituciones de educación superior trasladando atribuciones al Estado.
- La política de gratuidad universal se valora como regresiva, muy costosa y que pone límites al desarrollo de los programas por establecer financiamientos establecidos por el Estado con un desfinanciamiento crónico.
- Temáticas de relevancia internacional tales como internacionalización, inclusión, investigación y desarrollo, innovación y financiamiento por resultados, quedan fuera de la ley.

2.6 Variables de calidad en educación superior

2.6.1 Docencia

Según revisiones e investigaciones llevadas a cabo en esta última década, se expone que el docente es un factor clave indiscutible durante el proceso de aprendizaje de los estudiantes por encima de otros considerados como parte de la educación (Guzmán, 2011). El docente que se desempeña en educación superior tiene destrezas específicas para dominar su campo de experticia, maneja herramientas vinculadas a enseñar materias relacionadas a su disciplina, comprende y pone en práctica el currículo elaborado previamente, se relaciona con sus estudiantes de forma satisfactoria involucrándose en los procesos de aprendizaje.

Según Guzmán (2011) la calidad del producto que entrega una institución de educación superior implica elegir y entregar protagonismo relevante a sus docentes, fomentando que éstos se actualicen, se involucren y desarrollen nuevas herramientas de forma constante para que sean un verdadero símbolo de mejora para la calidad en enseñanza.

Las instituciones deben perseguir como objetivo asegurar la calidad de educación mediante la búsqueda contante de formas innovadoras de enseñanza. Existe aún escasa evidencia acerca de cómo estructurar los parámetros que debiera cumplir el recurso humano docente para enseñar. Se evidencia que aún toma mayor relevancia el insumo en materias de investigación entre instituciones por sobre los métodos y formas de enseñanza que aplican los cuerpos docentes en aula (Cid et al, 2009).

2.6.2 Investigación

Es relevante conocer y posteriormente relacionar variables de docencia e investigación, basado en que algunos autores describen que en escenarios ideales el docente debiera tener jornadas que comprendan tiempo de cantidad y calidad equivalente para docencia e investigación. (Valerga et al, 2017).

Según lo expuesto por Valerga et al (2017), se reportan factores que intervienen directamente en la relación entre investigación y docencia. Los recursos económicos cobran protagonismo en esta temática, ya que podrían influir en la decisión de los docentes en dedicar menor tiempo a investigar y perfeccionarse en docencia. Se evidencia que se dedica mayor tiempo a la docencia disminuyendo muchas veces el tiempo dedicado a la investigación.

Las labores de docencia e investigación realizadas por el cuerpo docente contribuyen a la reputación y permiten establecer parámetros de comparación entre casas de estudios e instituciones (Valerga et al, 2017).

La revisión de las variables mencionadas anteriormente permite visualizar que mediante trabajos de docencia y proyectos investigativos las instituciones y programas de estudio se ven beneficiados con nueva infraestructura que contribuye al aprendizaje (Valerga et al, 2017).

2.6.3 Infraestructura

Respecto a la infraestructura de las casas de estudio, se encuentran las bibliotecas universitarias, las cuales cumplen parte importante de la formación de los estudiantes. Corresponden a espacios establecidos donde las personas desarrollan de manera activa el conocimiento. Estas instancias de aprendizaje deben caracterizarse por favorecer el conocimiento a través de una diversidad de medios y recursos tecnológicos a la altura de los tiempos actuales, que

permitan hacer uso de información proveniente de fuentes verídicas, poder transformarla, reproducirla y crear nuevos insumos a partir de ésta (Fernández y Zayaz, 2015). Contribuye al trabajo individual, en grupos, de estudiantes, docentes e investigadores que en conjunto propician el incremento de estándares de calidad.

De acuerdo a otras revisiones internacionales relacionadas a la infraestructura existen concepciones de que los espacios destinados al aprendizaje deben permitir a los participantes nutrirse de procesos dinámicos, evolutivos que además permitan la reciprocidad, interacción y contribución social (Torres, 2010). Torres (2010) continúa señalando que para generar o crear mejoras en los espacios destinados a la educación de calidad, debe considerarse que las personas que participarán en estos escenarios forman parte de aprendizaje más que de enseñanza, sin dejar de lado los espacios de esparcimiento, extra aula, entre otros. Se debe pensar en espacios que generen aprendizaje activo e interactivo acorde al paradigma actual de aprendizaje, dejando de lado concepciones del pasado que involucraban escasa libertad al estudiante.

La infraestructura de las instituciones que actualmente imparten programas de educación superior deben estar a la vanguardia de la tecnología, lo que permite propiciar el conocimiento actualizado, que sufre cambios constantes, considerando que la información actualmente se mueve en redes sociales de forma cotidiana y rápida (Torres, 2010).

2.6.4 Vinculación con el Medio

Siguiendo en la descripción de otras variables que se vinculan al concepto de calidad en educación superior, encontramos la vinculación con el medio. En nuestro país la Comisión Nacional de Acreditación (CNA) la visualiza como “el conjunto de nexos establecidos con el medio disciplinario, artístico,

tecnológico, productivo o profesional, con el fin de mejorar el desempeño de las funciones institucionales, de facilitar el desarrollo académico y profesional de los miembros de la institución y actualización o perfeccionamiento, o de cumplir con los objetivos institucionales” (Mendoza, 2017).

La vinculación con el medio forma parte de los indicadores para establecer parámetros de calidad en educación superior; se considera como un conjunto de acciones esenciales dentro de las diferentes casas de estudio, que contribuyen con un sentido de responsabilidad hacia la comunidad causando impacto con sus acciones y además articulándose constantemente con el resto de las organizaciones internas de su institución, en virtud de un funcionamiento dinámico siempre sujeto a mejoras (Mendoza, 2017). Entendemos entonces que un vínculo precisa un *feedback* de acciones con características bien definidas. El concepto describe la interacción que se da con diversas actividades, productos e insumos que son propuestos, planificados, y puestos en marcha por los emisores y receptores de éstas.

2.6.5 Retención estudiantil

La retención estudiantil se explica como la capacidad que poseen las instituciones para mantener la vinculación entre el estudiante y el programa educativo. Actualmente las instituciones han puesto énfasis en realizar “programas de fomento de la permanencia y el éxito académico” (Suárez-Montes, Luz y Díaz-Subieta, 2019).

Respecto a las variables de retención de los estudiantes en las carreras de pregrado es pertinente hacer alusión a los factores que afectan el rendimiento académico de los estudiantes, que finalmente nos permitirán establecer algunas relaciones y/o conclusiones (Celis et al. 2014). Se establece que el desempeño y rendimiento académico de los estudiantes están vinculados con los orígenes y características socio culturales de los mismos.

Una de las dificultades a las cuales se ven enfrentados los estudiantes al ingresar a la educación superior tiene que ver con sus capacidades personales para adaptarse a un ritmo de estudio distinto al escolar previo y las metodologías de estudio a poner en práctica frente a los nuevos desafíos académicos. Es un hecho que el estudiante que proviene de establecimientos de tipo municipal en nuestro país presenta mayores dificultades (Celis et al. 2014).

2.6.6 Deserción estudiantil

Las altas expectativas que tienen los estudiantes del retorno financiero proveniente del ejercicio profesional en Chile se estiman en un 21% de mayores ingresos frente a no tener un título universitario, lo que comparado con las cifras promedio de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD) que llegan a un promedio de 12% (Psacharopoulos, 2002), ha generado durante los últimos años un aumento significativo de la matrícula en educación superior, sin embargo a pesar que la cobertura ha aumentado significativamente, la proporción de individuos que la finaliza se estima a uno de cada diez (Canales y De Los Ríos, 2007). Según cifras del MIDEUC, la matrícula total de pregrado en el año 2018 fue de 1.118.423 estudiantes, frente a la titulación del año 2017 de 202.575, lo que representa un 18% del total. La baja de estas cifras se explica por la deserción estudiantil.

La deserción estudiantil es definida por Celis et al. (2014) como la situación en que una persona enfrenta un desafío estudiantil aspirando a un objetivo educativo puntual para luego abandonarlo o no concluirlo. Es un concepto que se relaciona directamente con la retención del estudiante en el primer año de escolaridad. Se entiende deserción estudiantil como el abandono por parte del estudiante a su rol que puede ser visualizado como multicausal, explicado desde diversas aristas de tipo social, económico, individual, académico o institucional (Celis et al. 2014).

Dentro de los factores externos de la institución que pueden influir en la deserción son las posibilidades que ésta misma le ofrece al estudiante para desempeñarse y permanecer. Se ven involucradas variables como los recursos físicos, de laboratorio, bibliotecas, tecnológicos y humanos involucrados en la decisión de abandonar una carrera profesional. La disconformidad frente a la institución en general, las labores, calidad y número en docencia, el trato entregado por la comunidad académica en general también juega a favor de la deserción universitaria. Se incluye además la existencia de beneficios estudiantiles en salud, oportunidades financieras, deporte y cultura para establecer si la deserción depende de variables asociadas al estudiante y/o a la institución (Zavala-Guirado et al, 2018).

Canales y De los Ríos (2007) diferencian deserción temporal y definitiva. La deserción temporal se relaciona con elementos de tipo vocacional y motivacional. En el caso de la deserción definitiva está principalmente asociada a factores socioeconómicos y dificultades personales. En ambos casos, los factores académicos preponderantes en la deserción están relacionados con la calidad de los programas, en especial con infraestructura, plantel docente y percepción de las mallas curriculares.

2.6.7 Puntaje de la Prueba de Selección Universitaria (PSU) y Notas de Enseñanza Media (NEM)

Como parte del protocolo de ingreso a la universidad, en Chile se utiliza una prueba estandarizada de selección que fue rediseñada e implementada en su nueva versión en el proceso de admisión del año 2004 (y hasta la fecha): la PSU.

De acuerdo al Departamento de Evaluación, Medición y Registro Educativo de la Universidad de Chile (DEMRE) la actual prueba de ingreso a la universidad fue creada por mandato del CRUCH en 2001 y se basa en los

objetivos fundamentales y en los contenidos mínimos obligatorios de la enseñanza media, definidos por el MINEDUC (DEMRE, 2016). La batería de pruebas se divide en dos pruebas obligatorias (“Matemática” y “Lenguaje y Comunicación”) y dos pruebas opcionales (“Ciencias” e “Historia y Ciencias Sociales”). Una de las dos pruebas opcionales debe ser rendida para postular a cada carrera universitaria (Pearson, 2013).

La estructura de la PSU se basó específicamente en el marco curricular de enseñanza media bajo la solicitud expresa de la comisión nuevo currículum de la enseñanza media y pruebas del sistema de admisión a la educación superior (Pearson, 2013). Esta prueba tenía por propósito evaluar contenidos y habilidades cognitivas, en interacción con el currículum (DEMRE, 2016). La prueba es administrada por el DEMRE una vez al año para quienes postulan a las universidades del CRUCH y a 8 universidades no pertenecientes al CRUCH que se han sumado al proceso de selección. De acuerdo al DEMRE (2010): “La PSU es una prueba de lápiz y papel, de carácter estandarizado, cuyos ítems son de opción múltiple con cinco opciones de respuesta, es una evaluación referida a norma y junto con los otros factores de selección, permite otorgar un puntaje ponderado único que sirva para seleccionar a los postulantes a la educación superior universitaria”.

El segundo paso en el proceso de selección universitaria es utilizar los puntajes de la PSU para calcular un promedio ponderado. El proceso de ponderación toma en cuenta los pesos ponderados decididos previamente por las universidades respecto de sus carreras, donde cada universidad/carrera le da un peso ponderado al promedio de notas de enseñanza media de cada postulante, así como asigna pesos ponderados para cada prueba de la PSU considerada en el proceso de selección universitaria (Pearson, 2013).

Los requerimientos específicos para cada carrera son publicados anualmente, siendo responsabilidad de las universidades determinar las

ponderaciones en sus criterios de selección, dentro de ciertos rangos permitidos.

De acuerdo a la información de la UNESCO (2015), existe evidencia de cómo el nivel socioeconómico marca una brecha y es uno de los factores críticos para el ingreso a la universidad. Además, el MINEDUC utiliza los resultados en la PSU como parte de los criterios para adjudicar becas o préstamos, ello implica que si un postulante no obtiene un cierto puntaje no puede acceder a subvenciones ni créditos. En ése sentido, los estudiantes procedentes de colegios privados obtienen mejores resultados en la PSU porque han recibido una educación donde se contemplan de manera más rigurosa los objetivos fundamentales de los planes oficiales, a diferencia de los estudiantes de escuelas municipales, donde no sólo la preparación para la prueba es diferente sino que implica además perder la posibilidad de acceder a oportunidades de financiamiento público para cursar estudios superiores, aún cuando algunos han mostrado buen rendimiento en educación media (Gil y Del Canto, 2012).

En el año 2015 la UNESCO a través de su Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe de Santiago de Chile publicó la cátedra “inclusión a la universidad de estudiantes meritorios en situación de vulnerabilidad social” que entre otras acciones resume la experiencia chilena de la implementación de programas Propedéuticos para el ingreso a 16 universidades en 2007. Como resultado de este programa se crea en el año 2014 el Programa de Acompañamiento y Acceso Efectivo (PACE), que surge a partir de la evidencia levantada en búsqueda de estrategias inclusivas para quienes provienen de contextos vulnerables.

Gil y Del Canto (2012) proponen que a partir de la experiencia con estos programas, el estar dentro del 10% superior del ranking de notas del curso, junto con variables relacionadas con la persona, es un buen predictor del

potencial académico para cursar estudios superiores, teniendo influencia incluso en la graduación oportuna, independiente del colegio o escuela de origen del individuo. Esto otorga un nuevo valor al NEM dentro del proceso de selección para el ingreso a la universidad, y hace meritorio incluirlo como variable de análisis.

2.6.8 Empleabilidad

El mercado laboral selecciona a las personas no sólo por las competencias que les da el título profesional, sino también por el tipo de institución de la cual proviene, el programa cursado y las competencias específicas que posee para el trabajo puntual. Esto genera que los estudiantes realicen un acucioso proceso de elección entre las instituciones que logren acercarlos a sus expectativas laborales futuras (Rodríguez y Padilla, 2017).

El sistema educativo actual produce profesionales en cantidades considerables y que buscan trabajo entrando a competir con sus pares para obtener un puesto laboral. Esta situación posiciona a los egresados en pie de competición, cambiando el foco antiguo en que las personas que ingresaban a la educación superior apuntando posteriormente a entrar al mundo laboral sin incertidumbres y con mayor certeza de que cubrirían una necesidad próximamente. Por lo tanto, el sistema asegura la preparación de los estudiantes con conocimientos y competencias atingentes a las que el mercado requiere, sin embargo, nada asegura que podrán tener hoy un puesto laboral a corto plazo una vez egresados (Rodríguez y Padilla, 2017).

Rodríguez y Padilla (2017) señalan que es importante evaluar si el mercado laboral es capaz de absorber la cantidad de egresados con niveles educativos superiores sin afectar o variar significativamente la empleabilidad e ingresos. Las carreras de la salud, que poseen campos laborales acotados, ven afectada su empleabilidad por la sobreproducción de profesionales de esta

área, así como afecta también en los salarios en las carreras de la salud que tienden a la baja.

Suárez (2016) describe que el concepto de empleabilidad hace referencia a un grupo de competencias y capacidades que tiene una persona para buscar y aproximarse a un puesto de trabajo, en que una vez que comienza a desempeñarse es capaz de mantenerlo en el tiempo, cumpliendo con expectativas laborales, profesionales, monetarias, y de progreso. Es un concepto que tiene que ver con aspectos que dependen o no a la persona. El factor externo del mercado laboral afecta también a la persona que depende de un empleo. Podría mirarse como un producto que resulta de un trabajo conjunto de los factores internos individuales que determinan si una persona es apta para un cargo y externos que representarían las oportunidades que ofrece el medio.

De acuerdo a la revisión realizada por Suárez (2016), la mayoría de las definiciones de empleabilidad finalmente determinan que debe haber un ajuste entre la formación propia de los individuos y la que requiere el mercado laboral.

Según Calvo (2013) la empleabilidad habitualmente se visualiza como la inserción laboral de los estudiantes egresados de sus carreras en educación superior. Históricamente se ha utilizado empleabilidad como un dato cuantitativo, sobre todo cuando las personas valoran una institución para cursar estudios superiores si ésta le asegura o no la entrada al mercado laboral local en base a datos específicos. Empleabilidad es considerado como uno de los indicadores que permiten visualizar si las instituciones son o no de calidad o posee eficacia para poder desempeñarse laboralmente con éxito y rapidez una vez egresado.

La inserción laboral representa como se ubican y posicionan las personas entre el mercado. Cuando un mercado se encuentra bien regulado y

estable en un país, la inserción laboral de los profesionales o técnicos debiera ser expedita, ya que encontrarían su lugar acorde a sus características y aprendizajes (Calvo, 2013).

La empleabilidad como indicador es un concepto complejo, dinámico que se analiza desde diferentes perspectivas, dependiendo del progreso global, del contexto político, aristas de trabajo, economía y educación en aprendizaje de competencias y capacidades.

3. Hipótesis y objetivos

Pregunta de investigación:

¿Cuáles son los nudos críticos de los programas de pregrado de Terapia Ocupacional de las universidades chilenas?

Objetivo general:

- Explorar comparativamente las variables que intervienen en los programas de pregrado de Terapia Ocupacional de las universidades chilenas.

Objetivos específicos:

- Describir las características de los programas de Terapia Ocupacional de las universidades chilenas.
- Establecer asociaciones entre los programas de pregrado de Terapia Ocupacional de las universidades chilenas en función de las variables críticas identificadas.
- Identificar las variables críticas presentes en los programas de pregrado de Terapia Ocupacional de las universidades chilenas.

4. Metodología

4.1 Diseño

El estudio describió y asoció variables relacionadas a calidad de los programas de pregrado de Terapia Ocupacional de las universidades chilenas considerando asociaciones entre estos programas con el fin de identificar los nudos críticos existentes.

El estudio consideró todos los programas de pregrado de Terapia Ocupacional de las universidades chilenas con fecha de corte el año 2018, incluyendo las diferentes sedes cuando fue pertinente.

Se realizaron dos procesos para recolectar información para el estudio:

- Un primer proceso de recolección de información oficial respecto de variables tipológicas y de desempeño de los programas. Éstas fueron obtenidas de los sitios web de las universidades respectivas y con la información de las fuentes oficiales del Ministerio de Educación tales como: Servicio de Información de Educación Superior (SIES), el Consejo Nacional de Educación (CNED) y la Comisión Nacional de Acreditación (CNA).
- Un segundo proceso de búsqueda de información que no se encontraba disponible en sitios oficiales del Ministerio de Educación en relación a docencia, investigación, posgrado, vinculación con el medio e infraestructura, por medio de una encuesta virtual para ser contestada por los directores de los programas. Este proceso contó con el patrocinio de la Red de Directores de Escuela de Terapia Ocupacional de Chile, para luego enviar una planilla de recolección de datos previamente socializada. Este segundo proceso no se consideró en el análisis de resultados, ya que luego de que la encuesta fuera enviada vía correo

electrónico a todos los responsables de los programas y a pesar de múltiples gestiones para que los datos fueran entregados oportunamente, sólo se recibieron cinco encuestas de las 42 enviadas, de las cuales tres no contenían toda la información solicitada.

Para el presente estudio se consideró como punto de corte el año académico 2018, por lo que esta investigación es de carácter transversal.

El análisis de datos fue realizado en dos pasos:

- Primero, una caracterización de los programas universitarios de Terapia Ocupacional de Chile por medio del primer proceso de recolección de datos institucionales. Para este proceso se consideraron todos los programas, incluyendo las sedes de forma separada.
- Segundo, ejecución de análisis comparativo de variables, en donde se seleccionaron indicadores críticos en relación a calidad de programas de pregrado y se estratificó en niveles alto, medio y bajo, comparando descriptivamente. Se realizó un análisis cualitativo en base a los programas que calificaron con nivel alto y bajo. Este proceso se realizó en base a las descripciones de Zapata y Clasing (2016) como parte de investigaciones del Comisión Nacional de Acreditación y que han sido definidas como indicadores de calidad de programas de pregrado. Para este proceso se consideró a todas las universidades que impartían programas que tenían hasta dos sedes. En los casos de las universidades que tenían más de tres sedes y que tuvieran presencia en más de tres regiones del país se realizó promedio o suma de variables según fue pertinente (estos programas fueron referidos como “nacionales”).

4.2 Tipo de estudio

La presente investigación es de tipo exploratorio-descriptivo, no experimental, transversal.

Una investigación de tipo exploratoria, según señala Hernández et al. (2010) es pertinente cuando se observará un fenómeno poco estudiado desde una perspectiva innovadora, identificando conceptos claves y preparando el terreno para posibles futuros estudios.

Los alcances descriptivos de este estudio se justifican porque se buscará describir un fenómeno recogiendo información de manera independiente sobre las variables permitiendo así caracterizarlas. Los estudios descriptivos son útiles para mostrar con precisión los ángulos o dimensiones de un fenómeno (Hernández et al. 2010).

En relación al diseño de la investigación, corresponde a un estudio no experimental transversal debido a que se realiza sin manipular deliberadamente variables, recolectando datos en momento único (corte de matrícula 2018), siendo su propósito describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (Hernández et al. 2010).

4.3 Variables

El proceso de caracterización de los programas considera variables tipológicas y de desempeño. Las variables tipológicas son las siguientes:

- Tipo de universidad: estatal, privada perteneciente al CRUCh, privada no perteneciente al CRUCh.
- Número de sedes con las que cuenta el programa.
- Región donde se imparte el programa.

- Años de funcionamiento del programa.
- Vía de ingreso al programa (PSU, ingreso propio).
- Promedio PSU de ingreso.
- Promedio ranking: que corresponde a un valor calculando “el promedio acumulado del estudiante para la totalidad de cursos consecutivos realizados y se genera una población de referencia que incluye el desempeño histórico de todos los cursos que el estudiante realizó en dicho contexto, en base a las últimas tres generaciones”, según expresa el DEMRE.
- Promedio notas de enseñanza media (NEM) de ingreso.
- Número de estudiantes ingresados en el programa el año 2018.
- Número de estudiantes matriculados en el programa el año 2018 (matrícula total).
- Número de estudiantes titulados del programa el año 2017.
- Duración del programa (en semestres).
- Arancel del programa 2019 (valor anual en pesos chilenos).

Las variables de desempeño son las siguientes:

- Años de acreditación institucional.
- Años de acreditación del programa.
- Duración real del programa (en semestres).
- Retención de estudiantes al término del primer año.
- Porcentaje de empleabilidad de sus egresados al primero año de egreso.

El segundo proceso de búsqueda de información solicitada a los directores de programas consideró variables de docencia, investigación, posgrado, vinculación con el medio e infraestructura. La descripción de estas variables se encuentra en el Anexo N°3. No se describirán las variables en

detalle dado que este proceso concluyó sin información para el análisis de datos final.

Las variables consideradas críticas para el análisis comparativo son las siguientes:

- Variables de ingreso:
 - Estudiantes de colegios municipales.
 - Estudiantes de colegios particulares.
 - Promedio PSU.
 - Promedio Ranking.
 - Promedio NEM.
- Variable de permanencia:
 - Retención al primer año.
- Variables de término:
 - Duración real.
 - Empleabilidad.

4.4 Población y muestra

La muestra corresponde a la totalidad de la población, es decir, se considerarán todos los programas de pregrado de Terapia Ocupacional de las universidades chilenas, incluyendo las diferentes sedes cuando fue pertinente con corte de matrícula el año 2018. Esto corresponde a 42 programas estudiados.

4.5 Recolección de la información

La recolección de los datos de la investigación se realizó en dos pasos:

- Búsqueda de información de las variables asociadas a caracterización y desempeño de los programas. Se obtuvo información de las páginas institucionales de las universidades y fue complementado con la información de educación superior del Ministerio de Educación.
- Búsqueda de información de variables asociadas a calidad de los programas en relación a docencia, investigación, posgrado, vinculación con el medio e infraestructura. Como ya fue descrito este proceso no entregó resultados para el análisis de datos. Se adjunta en Anexo N°1 la carta de solicitud de participación en el estudio y en el Anexo N°2 el consentimiento informado respectivo. Sin embargo, este antecedente permitió orientar parte de las conclusiones y discusiones del estudio, producto de la necesidad de contar con información de calidad para futuros postulantes, estudiantes, egresados y académicos de programas de Terapia Ocupacional del país.

5. Resultados

Los resultados de la investigación serán presentados en dos etapas, primero la caracterización de los programas universitarios de Terapia Ocupacional de Chile con corte de matrícula el año 2018, y segundo el análisis comparativo de variables críticas en procesos de calidad de educación superior.

5.1 Caracterización de los programas

De un total de 42 programas universitarios de Terapia Ocupacional, los resultados de caracterización son las siguientes:

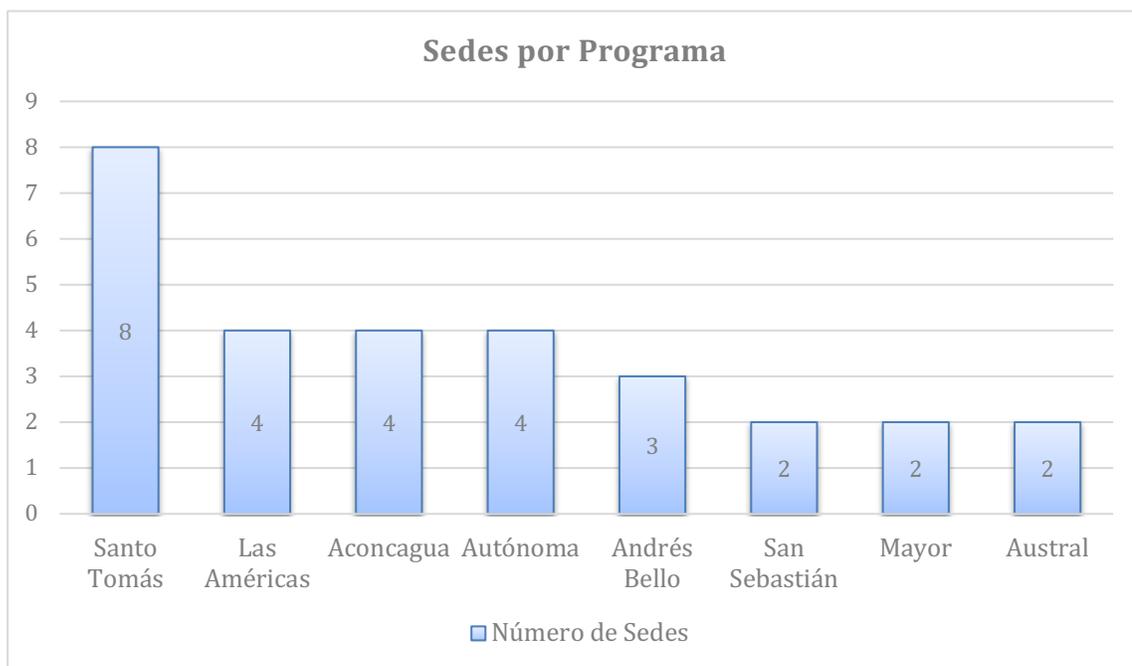
- **Tipo de universidad:** clasificadas como estatal, privada perteneciente al CRUCH, privada no perteneciente al CRUCH.

Estatal:	7 programas.
Privada CRUCH:	3 programas.
Privada no CRUCH:	32 programas.



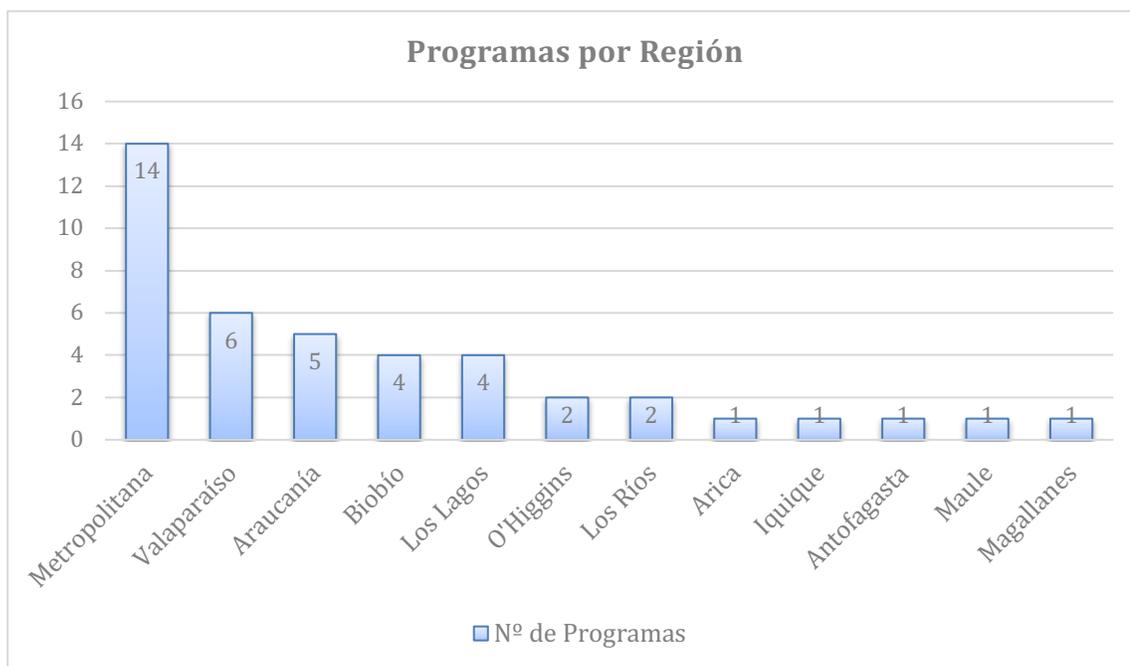
- **Número de sedes con las que cuenta el programa:** Existe un total de 21 universidades que imparten la carrera, de las cuales 8 cuentan con sedes y 13 cuentan con un solo programa. De las universidades que tienen sedes la distribución es la siguiente:

Universidad Santo Tomás:	8 sedes.
Universidad Las Américas:	4 sedes.
Universidad de Aconcagua:	4 sedes.
Universidad Autónoma:	4 sedes.
Universidad Andrés Bello:	3 sedes.
Universidad San Sebastián:	2 sedes.
Universidad Mayor:	2 sedes.
Universidad Austral de Chile:	2 sedes.



El promedio de universidades que cuentan con sedes es de 3,6 programas por institución de educación superior. Todos los planteles son privados no CRUCH, con excepción de la Universidad Austral que es un plantel privado perteneciente al CRUCH.

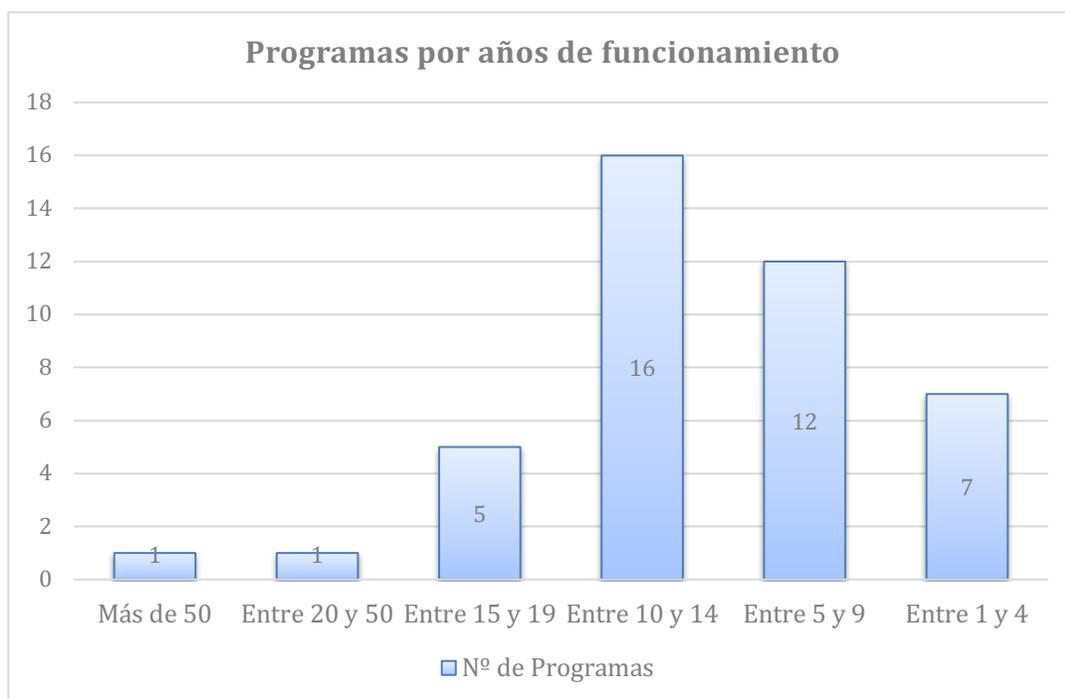
- Región donde se imparte el programa:** De la totalidad de los programas 14 se ubican en la Región Metropolitana y 28 en regiones. La región que concentra más programas (luego de la Metropolitana) se grafica a continuación:



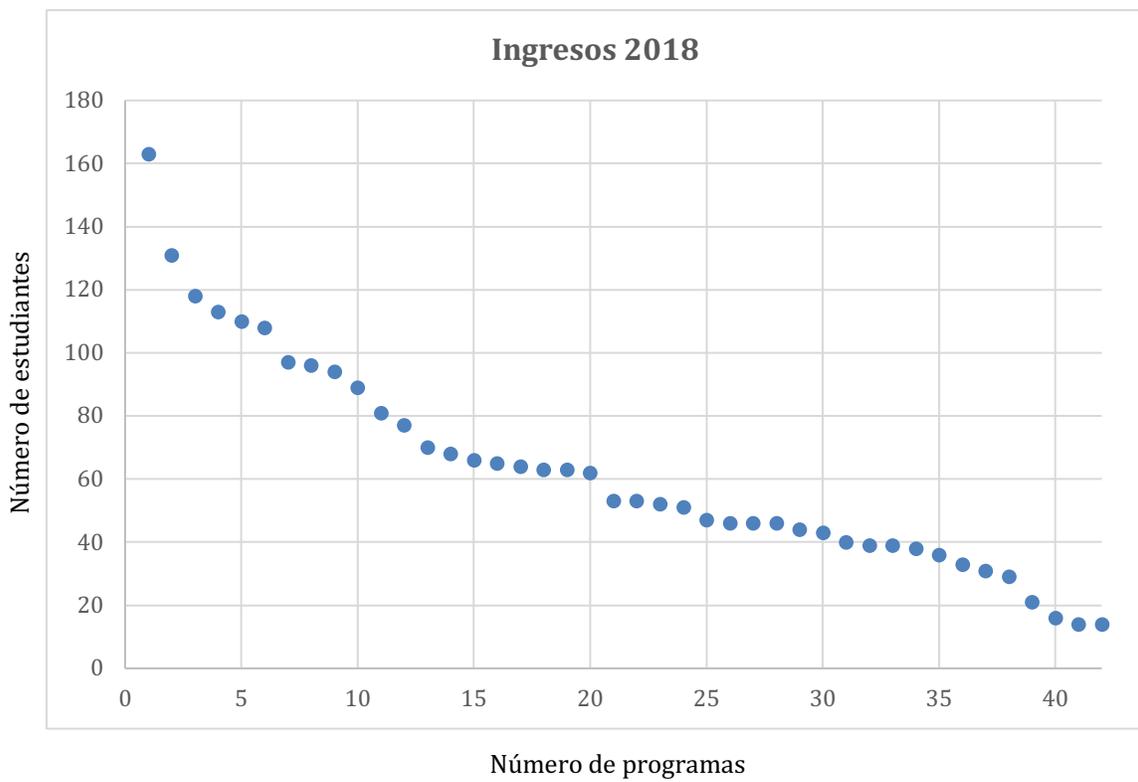
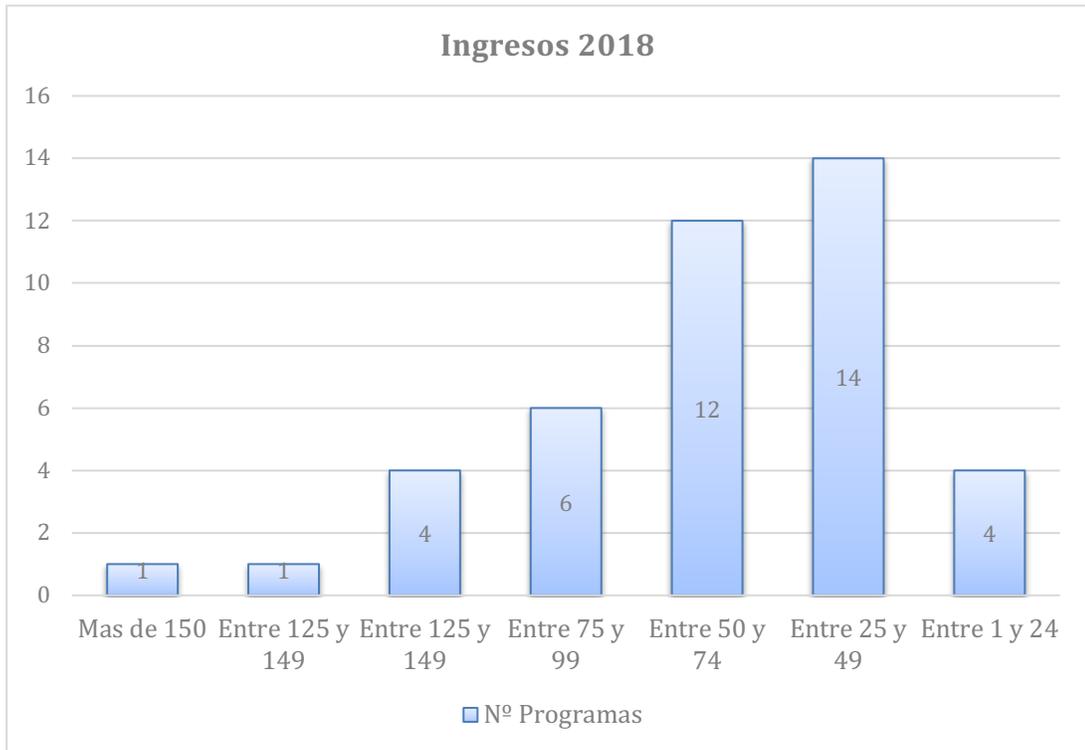
El promedio de programas por región considerando la Región Metropolitana es de 3,5. Si se considera el promedio de las regiones (dejando de lado la Metropolitana) corresponde a 2,5 programas. No existe presencia regional de programas de Terapia Ocupacional en las regiones de Atacama, Coquimbo, Ñuble y Aysén.

- Años de funcionamiento del programa:** El primer programa de Terapia Ocupacional corresponde a la Universidad de Chile que inicia funciones en 1963, presentando 57 años de funcionamiento. Luego de esto se genera una primera ola de apertura de carreras que inicia el año 1997 con la Universidad de Playa Ancha de Ciencias de la Educación, con 23 años de funcionamiento. Los últimos años se ha visto un

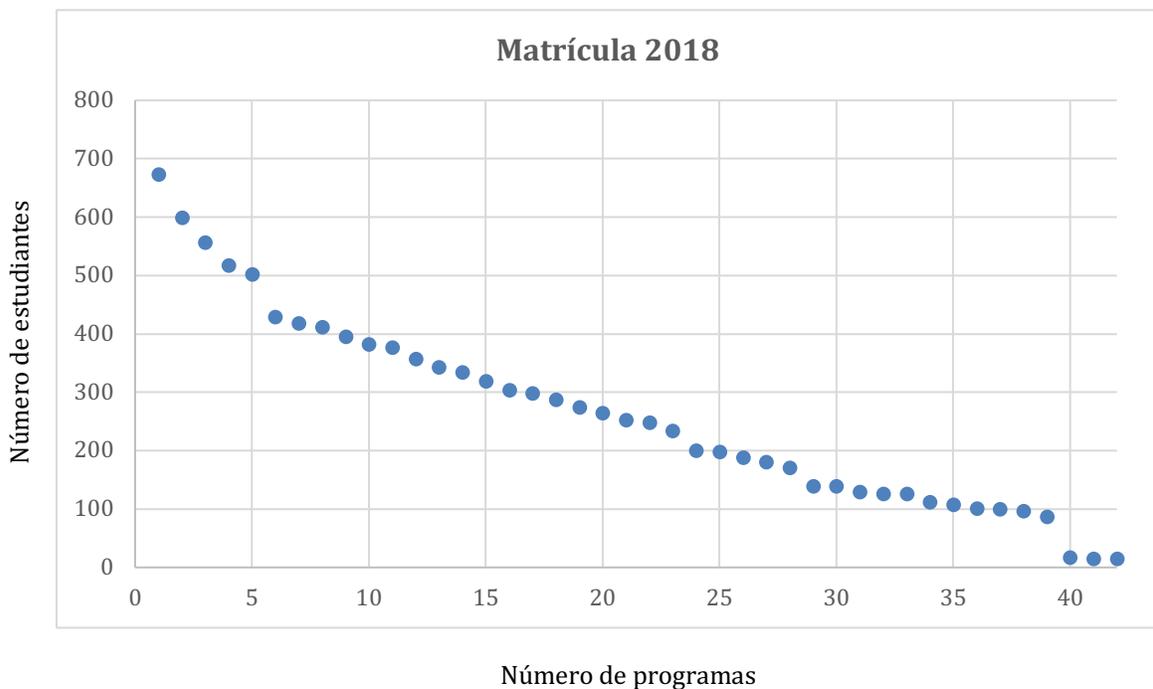
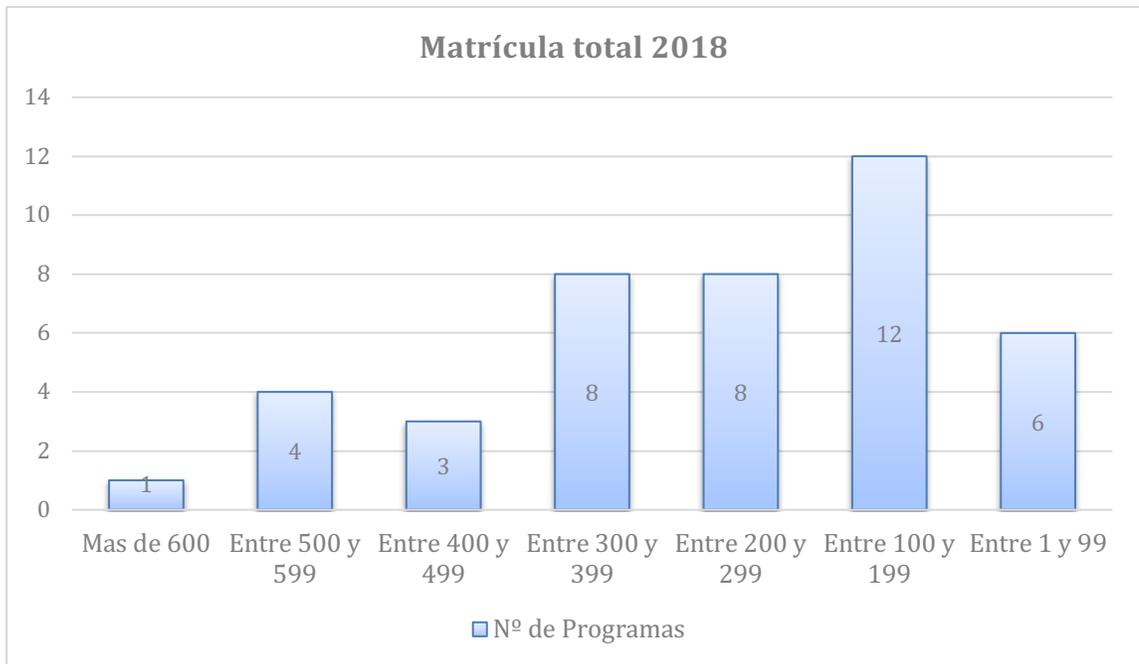
aumento significativo de planteles. Los rangos de años de funcionamiento de los planteles se grafica a continuación:



- **Vía de ingreso al programa:** De la totalidad de programas, 24 tienen vía de ingreso la PSU lo que corresponde al 57%, y 18 programas cuentan con ingreso propio lo que corresponde al 43%.
- **Número de estudiantes ingresados en el programa el año 2018 (matrícula nueva):** El total de ingresos el año 2018 fue de 2.629 estudiantes, presentando un promedio de 63 estudiantes por plantel. El valor máximo es de 163 y el mínimo de 14, con un rango de 149 estudiantes. Los valores se grafican a continuación:



- Número de estudiantes matriculados en el programa el año 2018:** La matrícula total de Terapia Ocupacional en las universidades chilenas corresponde a 10.999 estudiantes. El promedio de matrícula por programa es de 262 estudiantes. Las diferencias según rangos se grafica a continuación:

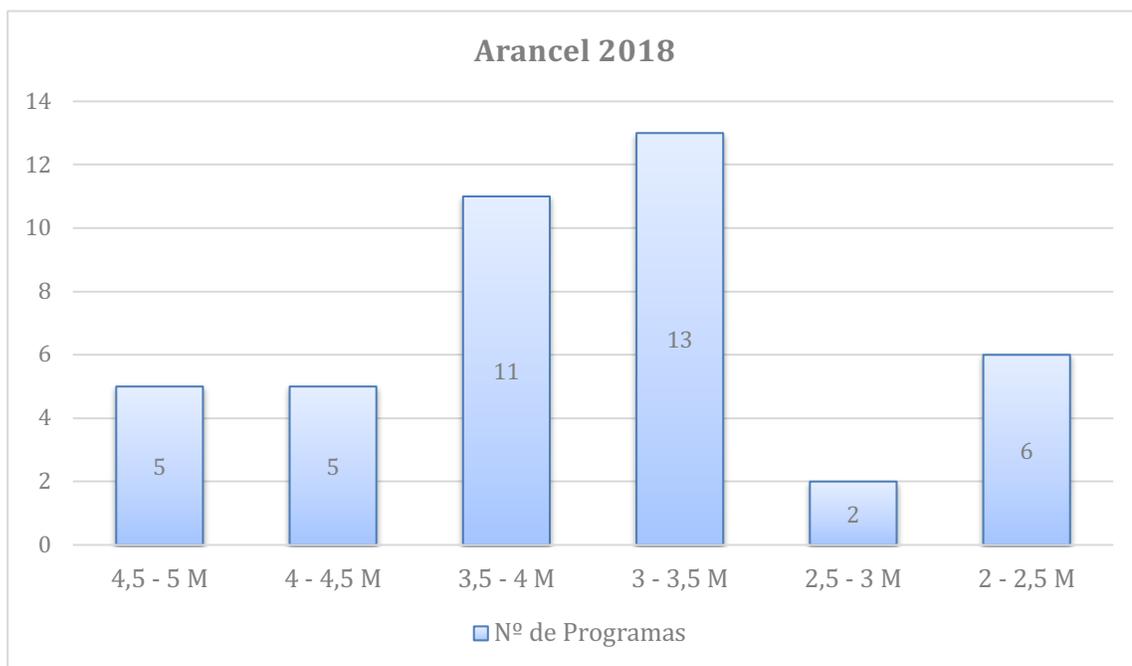


- Número de estudiantes titulados del programa el año 2017:** El número total de titulados de Terapia Ocupacional de universidades chilenas durante al año 2017 fue de 1.012 profesionales. Del total de los programas, 32 tuvieron estudiantes titulados, lo que representa el 76% del total de planteles. Considerando los programas que tuvieron titulados el año 2017, el promedio de titulación es de 31,6 profesionales. Las diferencias según rangos se grafican a continuación:

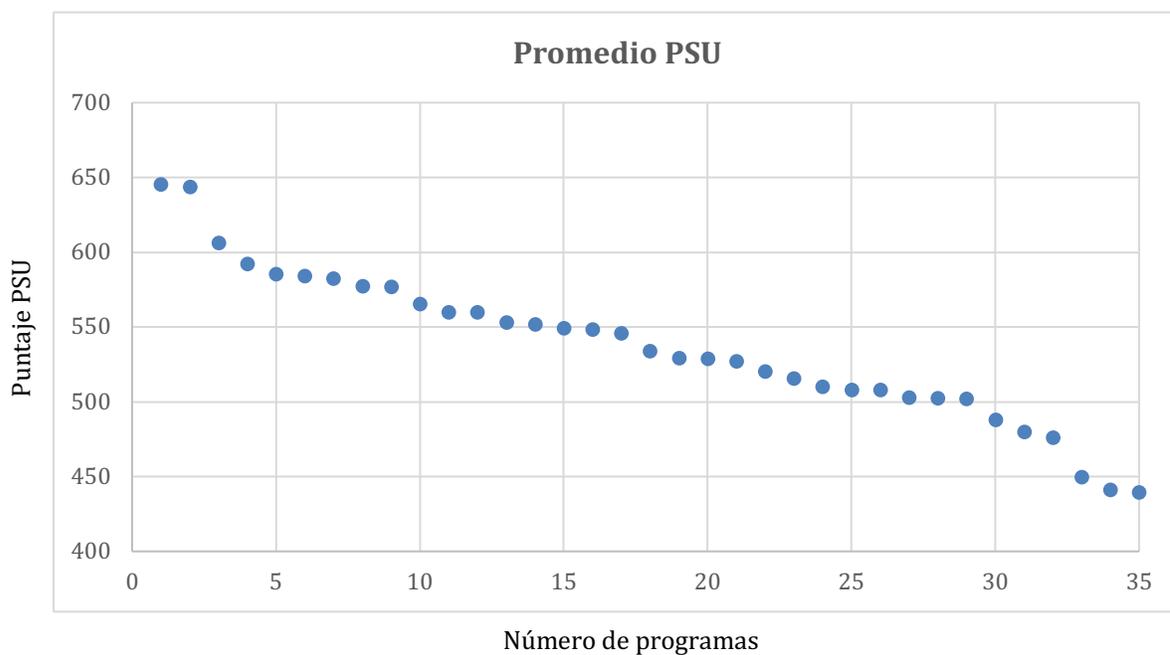
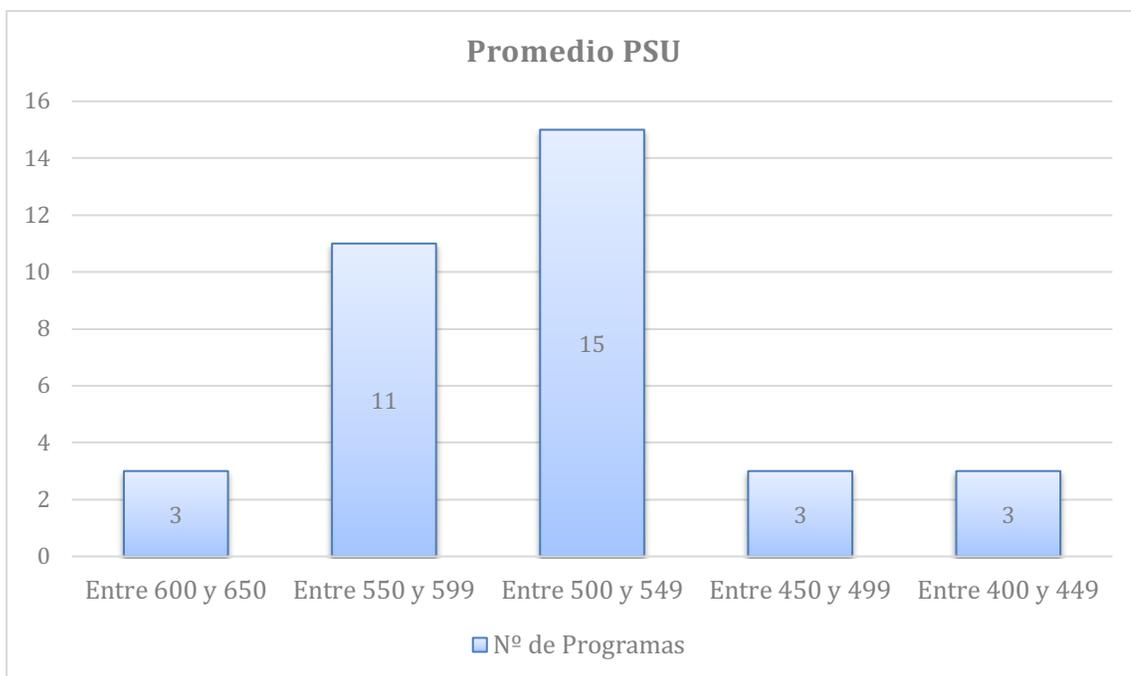


- **Arancel del programa 2019:** El valor promedio de los aranceles de los programas de Terapia Ocupacional en universidades chilenas es de \$3.528.779. El valor más alto es de \$4.931.240 y el valor más bajo es de \$2.310.000, presentando un rango de \$2.621.240, lo que representa un 74% del promedio. Las diferencias según rangos se señalan y grafican a continuación:

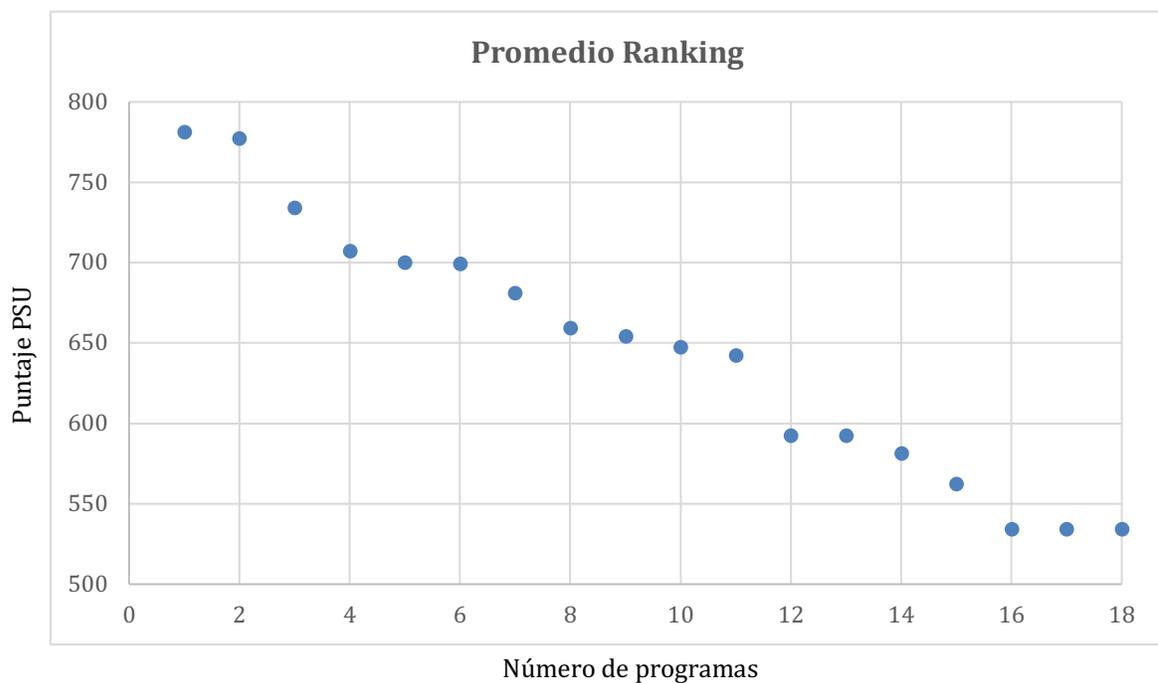
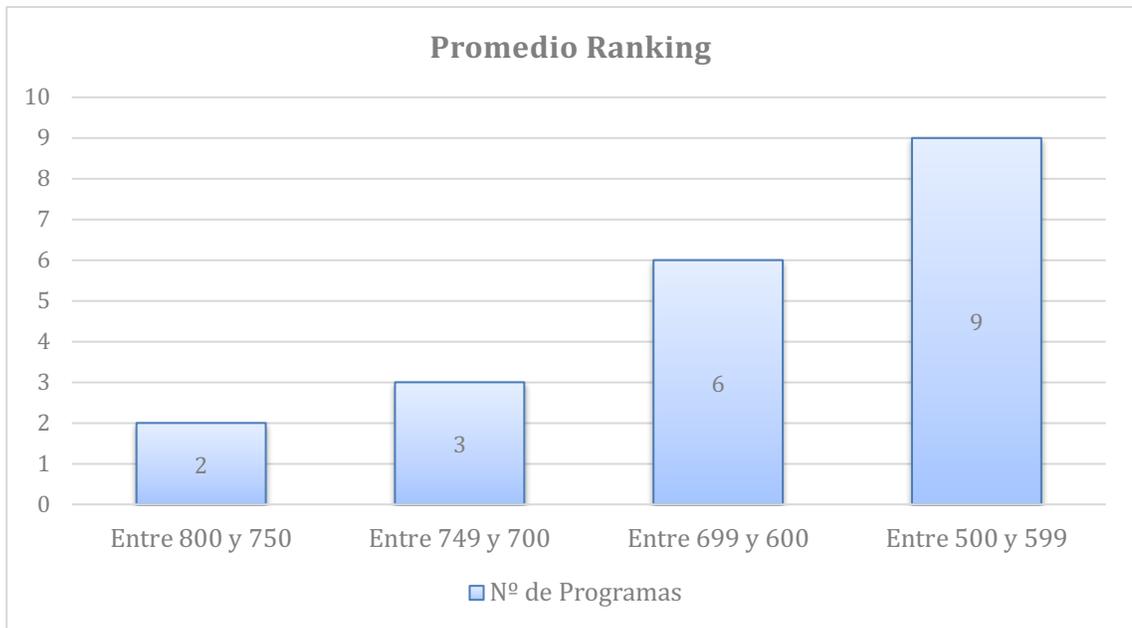
Entre \$4.500.000 y \$5.000.000	5 programas.
Entre \$4.000.000 y \$4.499.999	5 programas.
Entre \$3.500.000 y \$3.999.999	11 programas.
Entre \$3.000.000 y \$3.499.999	13 programas.
Entre \$2.500.000 y \$2.999.999	2 programas.
Entre \$2.000.000 y \$2.499.999	6 programas.



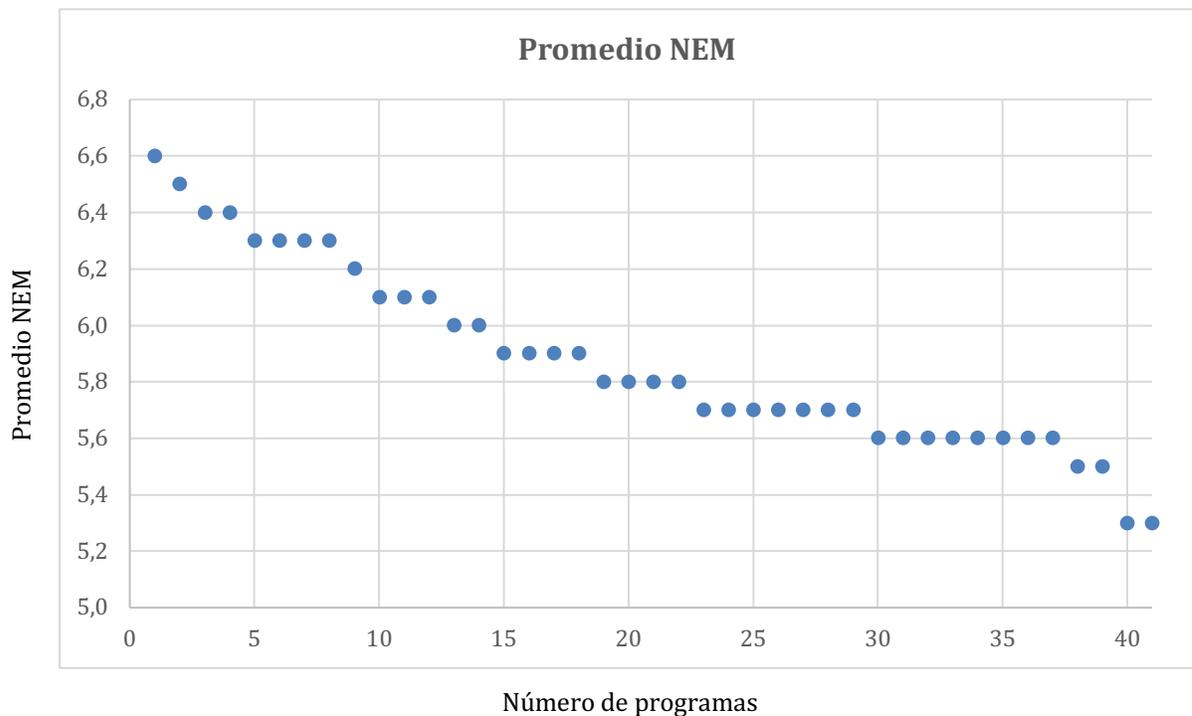
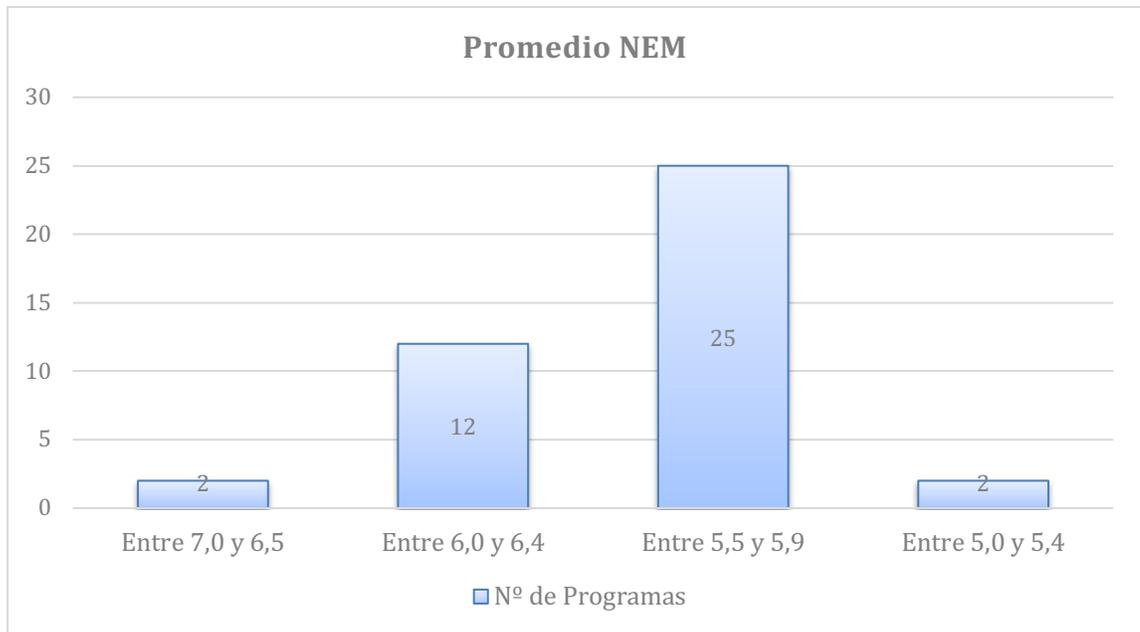
- Promedio PSU de ingreso:** Se cuenta con información de promedios PSU de ingreso de 35 programas, presentando un promedio PSU de 537 puntos de ingreso. El puntaje más alto corresponde a 645 puntos y el más bajo es de 439 puntos, existiendo un rango de 206 puntos. Las diferencias según rangos se grafica a continuación:



- Promedio de Ranking de ingreso:** Se cuenta con información de promedios de ranking de ingreso de 18 programas. El promedio corresponde a 633 puntos. El promedio ranking más alto corresponde a 781 y el más bajo corresponde a 514, existiendo un rango de 267 puntos. Las diferencias según rangos se grafica a continuación:

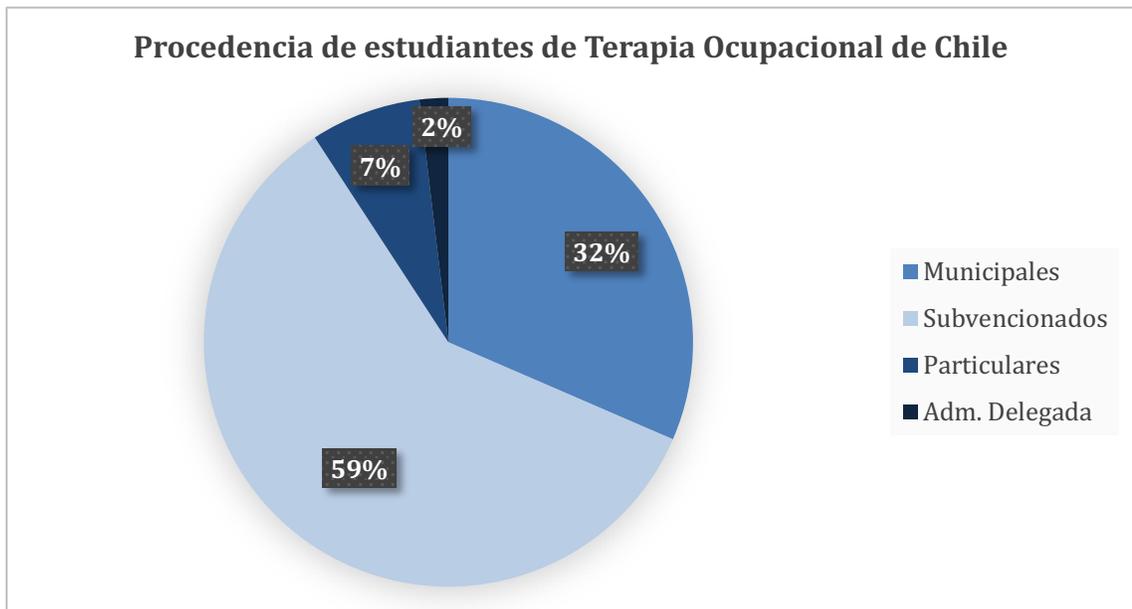


- Promedio notas de enseñanza media (NEM) de ingreso:** Se cuenta con información de promedios notas de enseñanza media (NEM) de 41 programas. El promedio NEM corresponde a 5,9. El NEM más alto corresponde a 6,6 y el más bajo es 5,3, existiendo un rango de 13 décimas. Las diferencias según rangos se grafica a continuación:

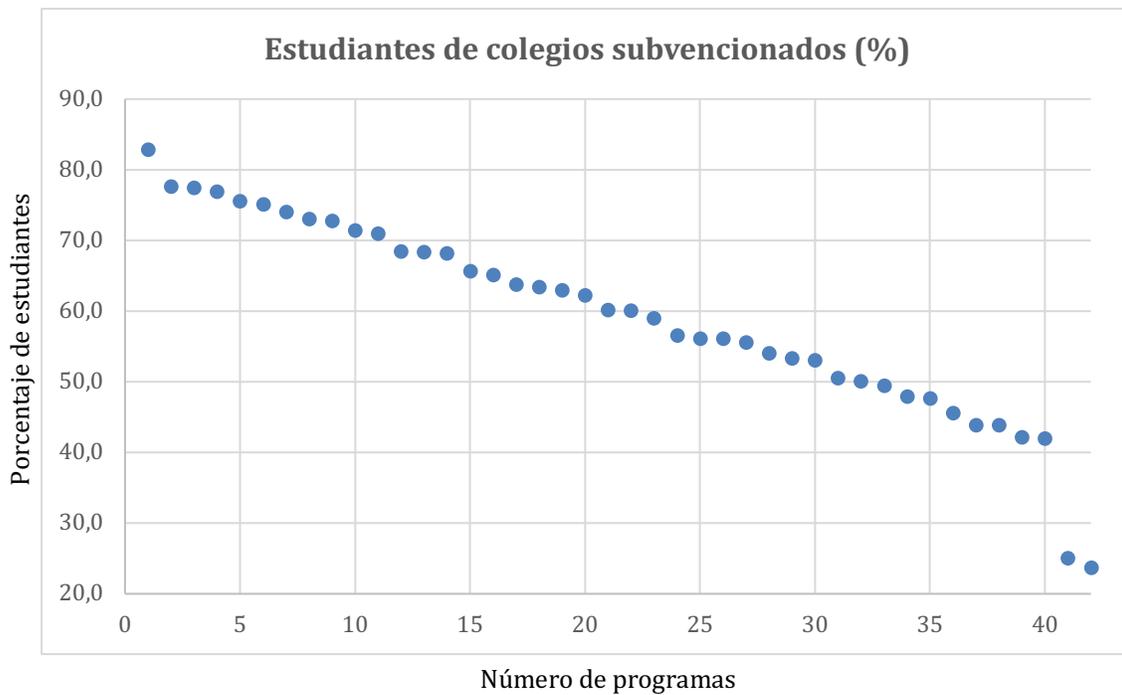
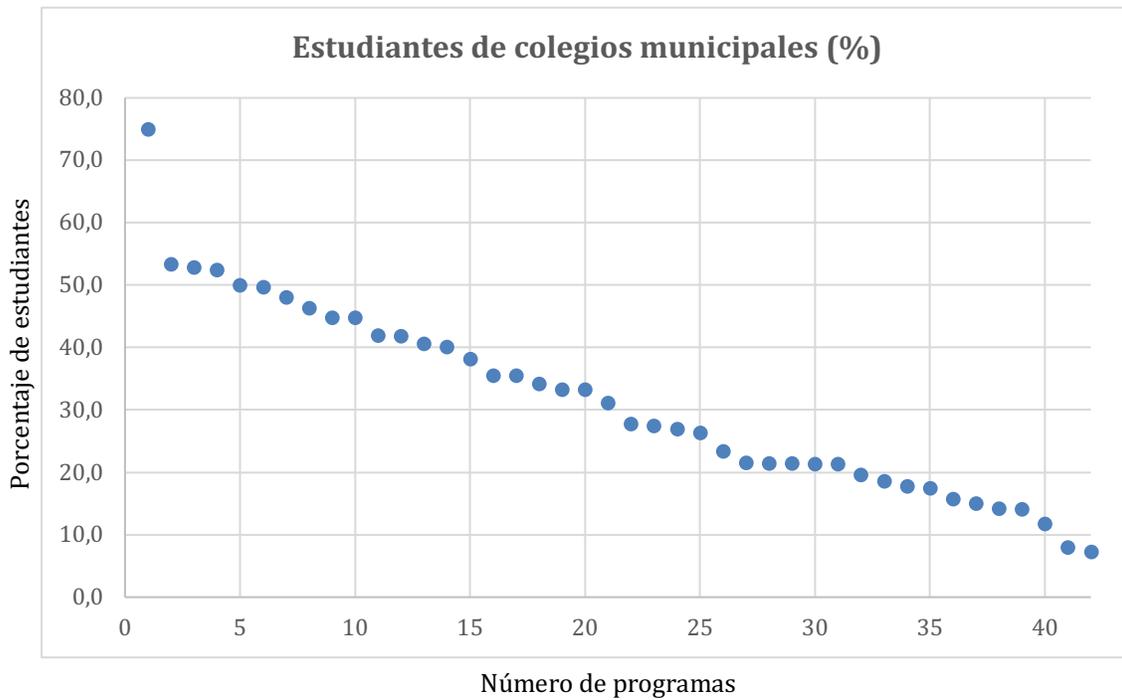


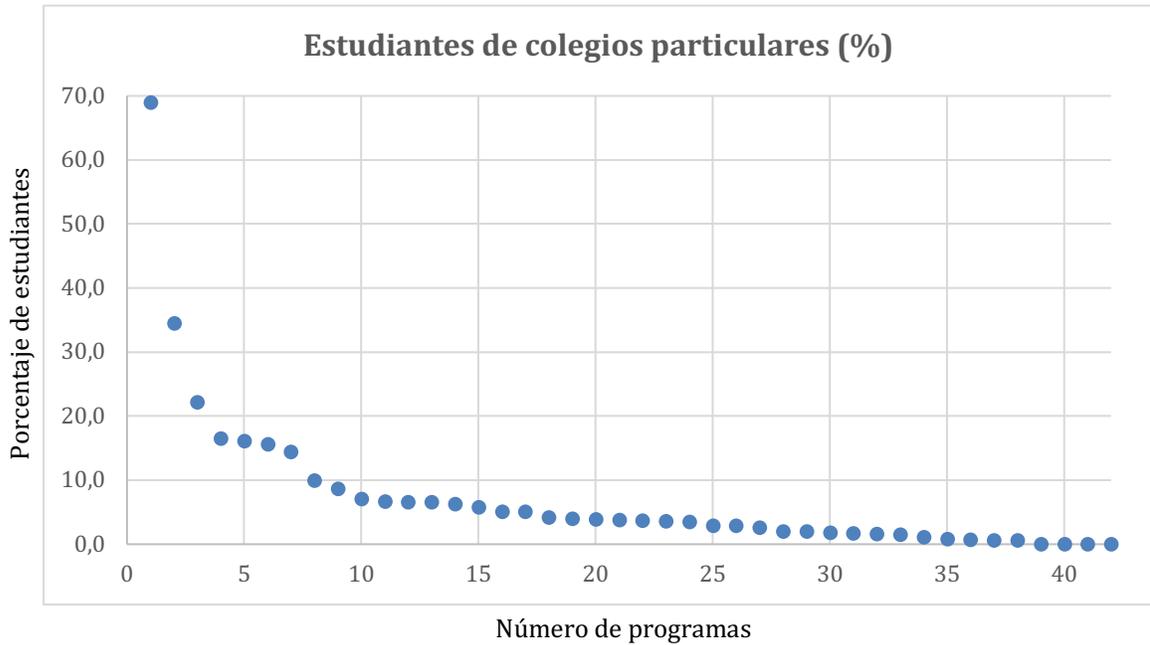
- **Procedencia de los estudiantes:** Caracterizado como estudiantes provenientes de colegios municipales, subvencionados, particulares y de administración delegada. Los porcentajes de procedencia de los estudiantes se describe y grafica a continuación:

Colegios municipales:	31,5%
Colegios subvencionados:	59,3%
Colegios particulares:	7,3%
Colegios con administración delegada:	1,9%

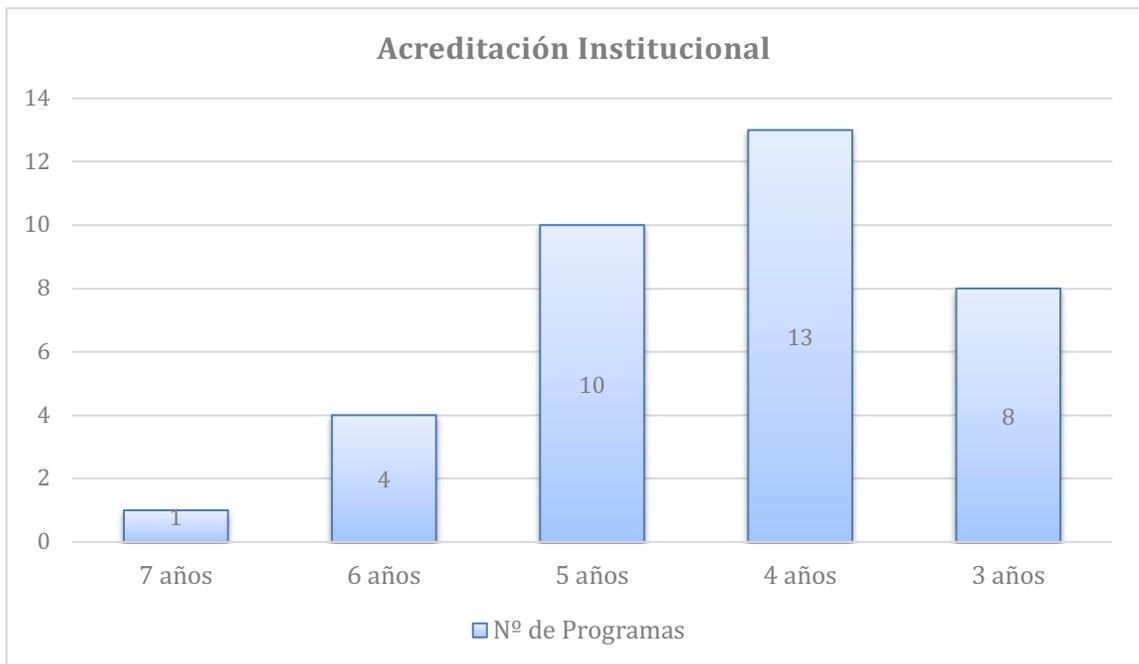


A continuación, se grafica pertenencia de estudiantes provenientes de colegios municipales, subvencionados y particulares.

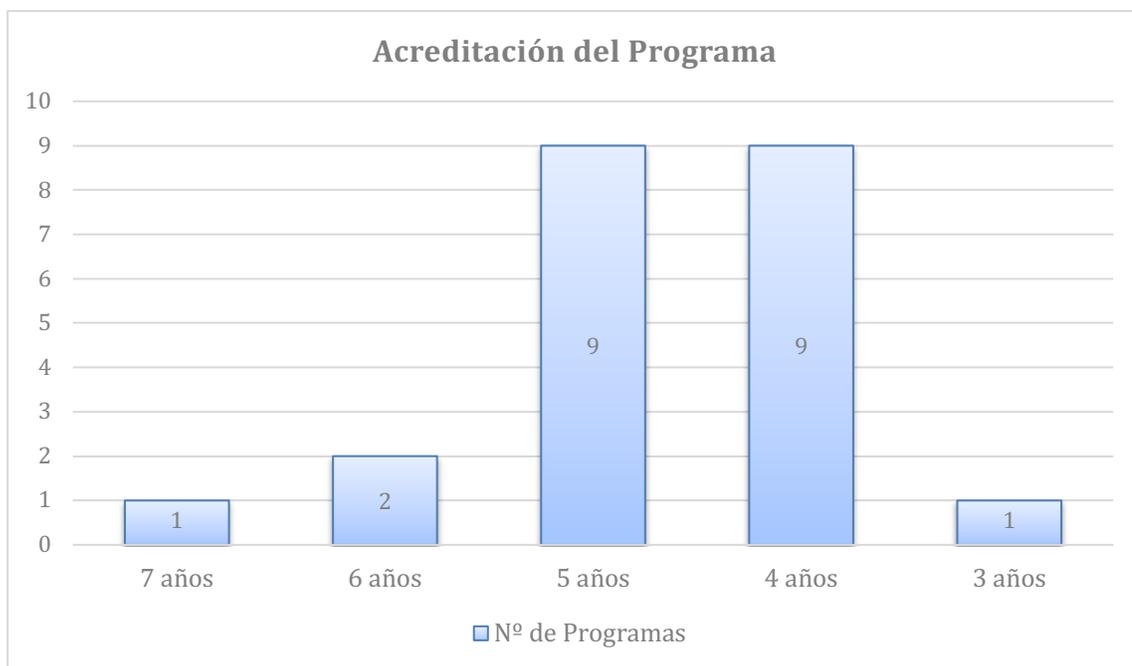




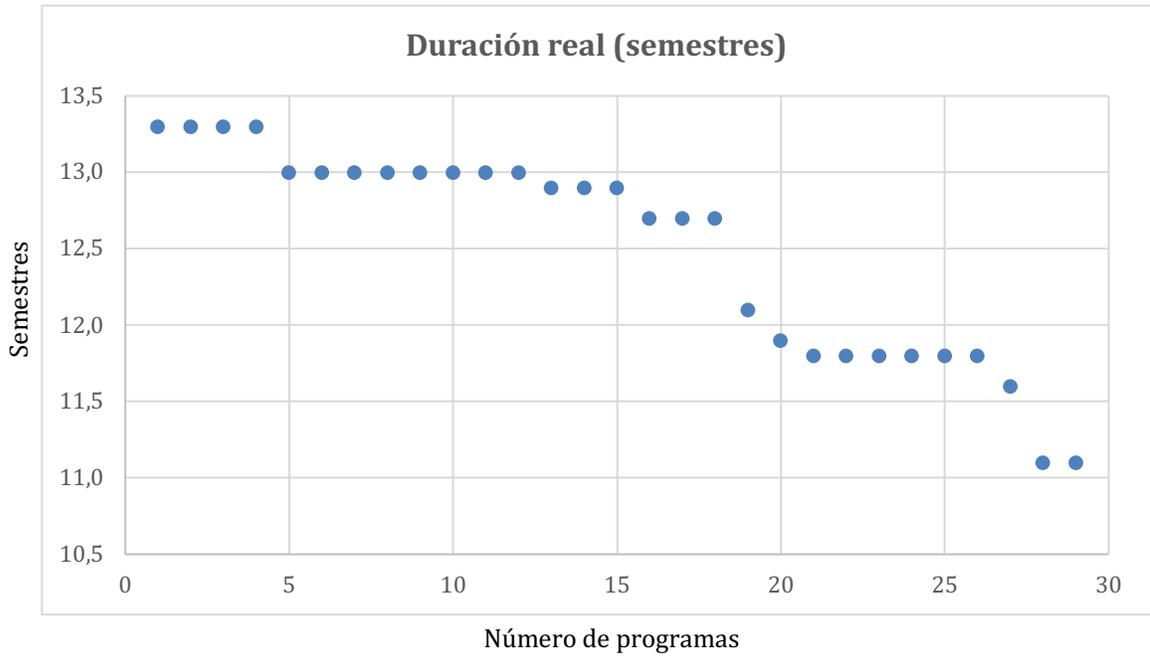
- Años de acreditación institucional:** Del total de los programas de Terapia Ocupacional, 36 se encuentran en universidades acreditadas, lo que corresponde al 86% de los programas. La moda corresponde a universidad con 4 años de acreditación. Las diferencias de años de acreditación institucional se grafica a continuación:



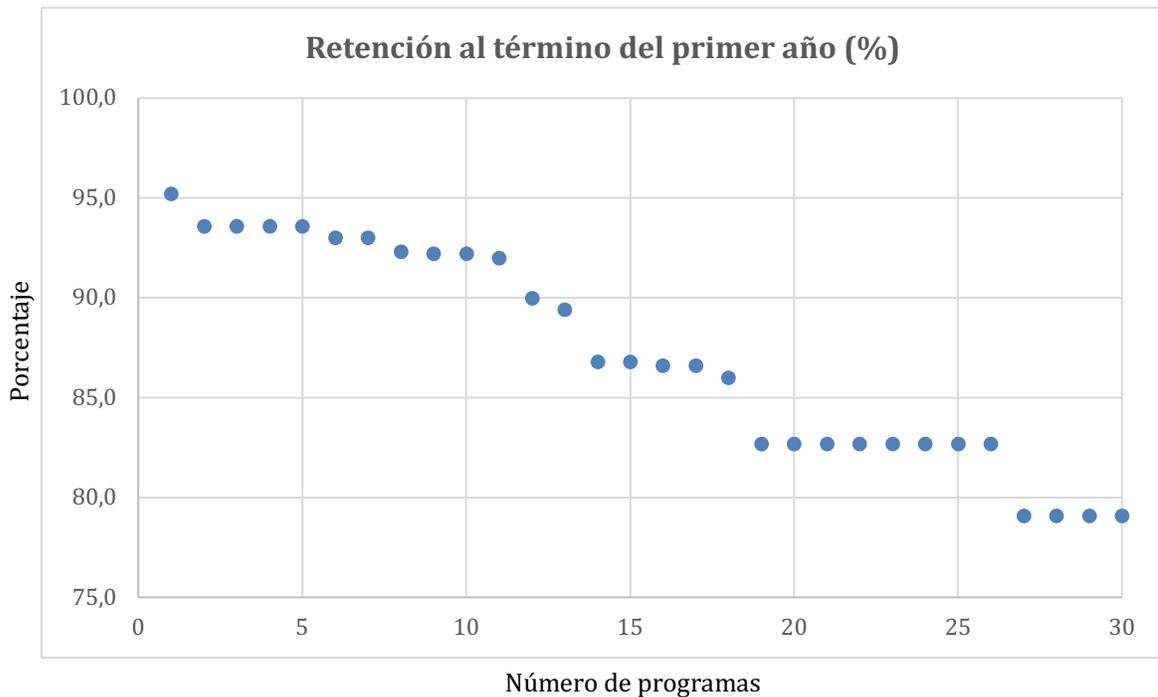
- **Años de acreditación del programa:** Del total de los programas de Terapia Ocupacional, 22 cuentan con acreditación, lo que corresponde al 52% de los programas. Existen dos modas, las cuales corresponden a 5 y 4 años de acreditación. Las diferencias de años de acreditación institucional se grafica a continuación:



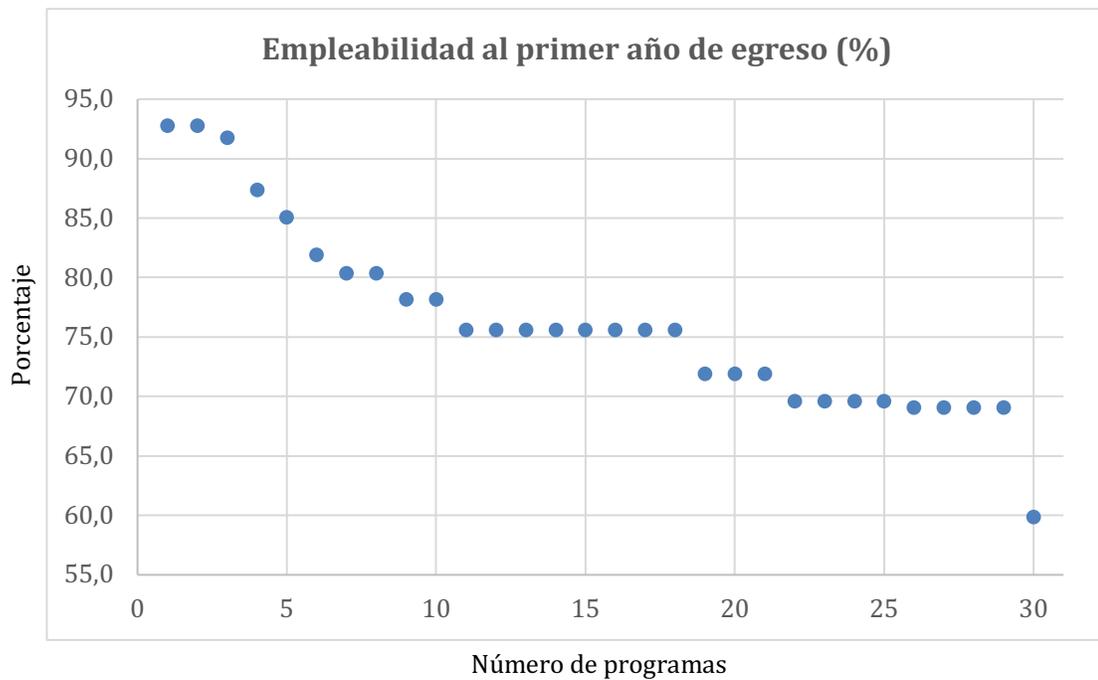
- **Duración del programa (en semestres):** Todos los programas de Terapia Ocupacional de universidades chilenas tienen una duración de 10 semestres.
- **Duración real del programa:** Se dispone de antecedentes de duración real de 29 programas, teniendo como promedio 12,5 semestres. La duración real mayor es de 13,3 semestres y la menor es de 11,1 semestres, existiendo un rango de 2,2 semestres.



- Retención de estudiantes al término del primer año:** Se dispone de antecedentes de retención al primer año de 30 programas, siendo el promedio 87,2%. La retención más alta es de 95,2% y la más baja es de 79,1%.



- Porcentaje de empleabilidad de sus egresados al primero año de egreso:** Se dispone de antecedentes de empleabilidad de 30 programas, siendo el promedio 76,1%. La empleabilidad al primer año más alta es de 92,8% y la más baja es de 59,9%, existiendo un rango de 32,9%. La distribución de la empleabilidad de los programas de Terapia Ocupacional es la siguiente:



5.2 Análisis comparativo de variables

El proceso de análisis comparativo de variables fue realizado en función de variables de calidad en educación superior y fue organizado en variables de ingreso, de permanencia y de término. Estas variables son descritas por Zapata y Clasing (2016) como parte de investigaciones de la Comisión Nacional de Acreditación, siendo criterios e indicadores de calidad en la acreditación de programas de pregrado.

5.2.1 Variables de ingreso

5.2.1.1 Estudiantes de colegios municipales

Para este análisis se dividió la muestra en porcentaje de estudiantes provenientes de colegios municipales alto (sobre 40%), medio (entre 39% y 20%) y bajo (inferior a 20%). Los datos se especifican en el Anexo N°4.

Porcentaje de estudiantes de colegios municipales alto (sobre 40%): Califican ocho programas: Universidad de Aconcagua (Nacional), Universidad Católica de Temuco, Universidad de O'Higgins, Universidad de Magallanes, Universidad Austral de Chile (Puerto Montt), Universidad de la Frontera y Universidad Austral de Chile (Valdivia).

En base al análisis se pueden describir las siguientes características:

- Los programas tienen mayor presencia en universidades regionales (seis), uno nacional y otro de la Región Metropolitana.
- Principalmente son programas que tienen ingreso PSU (sólo uno tiene ingreso propio).

- Los programas se imparten en universidades con menos años de acreditación en relación a los grupos con porcentaje de colegios municipales medio y bajo.
- Los programas tienen un tiempo de funcionamiento dispar, promediando menor antigüedad que los grupos de porcentaje de colegios municipales medio y bajo.
- La matrícula total es inferior que en los grupos de porcentaje de colegios municipales medio y bajo.
- Los ingresos 2018 son inferiores que en los grupos de porcentaje de colegios municipales medio y bajo.
- El número de titulados es significativamente menor en relación a los grupos de porcentaje de colegios municipales medio y bajo.
- La duración real no presenta variaciones significativas con los otros grupos.
- Los valores de arancel son menores que en los grupos de porcentaje de colegios municipales medio y bajo.
- Presentan menor porcentaje de estudiantes de colegios particulares en relación a los grupos de porcentaje de colegios municipales medio y bajo.
- Promedio PSU no presenta variaciones significativas con los otros grupos.
- Promedio Ranking es inferior que en el porcentaje de colegios municipales medio y superior que grupo bajo.
- La retención es mayor respecto a los grupos de porcentaje de colegios municipales medio y bajo.
- La empleabilidad es mayor respecto de los grupos de porcentaje de colegios municipales medio y bajo.

Porcentaje de estudiantes de colegios municipales bajo (inferior a 20%):

Califican seis programas: Universidad de Viña del Mar, Universidad Andrés

Bello (Nacional), Universidad San Sebastián (Santiago), Universidad Central de Chile, Universidad Mayor (Huechuraba) y Universidad de Los Andes.

En base al análisis se pueden describir las siguientes características:

- Los programas tienen mayor presencia en universidades de la Región Metropolitana, una de región y una nacional.
- Todos los programas son de universidades privadas no CRUCH.
- La mayoría de los programas tienen ingreso PSU (sólo uno tiene ingreso propio).
- Los programas se imparten en universidades más años de acreditación en relación a los grupos con porcentaje de colegios municipales alto y medio.
- Los programas tienen un tiempo de funcionamiento dispar, promediando mayor antigüedad que los grupos con porcentaje de colegios municipales alto y medio.
- La matrícula total es mayor que en los grupos con porcentaje de colegios municipales alto y medio.
- Los ingresos son mayores que en los grupos con porcentaje de colegios municipales alto y medio.
- El número de titulados es mayor en relación a grupos con porcentaje de colegios municipales alto y medio.
- La duración real no presenta variaciones significativas con los otros grupos.
- Los valores de arancel son mayores que en los grupos con porcentaje de colegios municipales alto y medio.
- Presentan mayor número de estudiantes de colegios particulares en relación a los grupos con porcentaje de colegios municipales alto y medio.
- El promedio PSU no presenta variaciones significativas con los otros grupos.

- El promedio Ranking es inferior que en el porcentaje de colegios municipales medio y superior que en el porcentaje alto.
- El promedio NEM es inferior al grupo de porcentaje de colegios municipales alto y medio.
- La retención es similar que en el grupo de porcentaje de colegios municipales medio e inferior que el grupo alto.
- La empleabilidad es menor respecto de los grupos de porcentaje de colegios municipales medio y alto.

5.2.1.2 Estudiantes de colegios particulares

Para este análisis se dividió la muestra en porcentaje de estudiantes de colegios particulares alto (sobre 30%), medio (entre 29% y 5%) y bajo (inferior a 5%). Los datos se especifican en el Anexo N°5.

Porcentaje de colegios particulares alto (sobre 30%): Califican dos programas: Universidad de Los Andes y Universidad Mayor (Huechuraba).

En base al análisis se pueden describir las siguientes características:

- Los programas están presentes en universidades de la Región Metropolitana.
- Los programas son de universidades privadas no CRUCh.
- Los programas poseen sistema de ingreso PSU.
- Los programas se imparten en universidades con acreditación institucional de 5 años, similar al grupo de porcentaje de colegios particulares medio y superior al de porcentaje bajo.
- Los programas tienen un tiempo de funcionamiento dispar, promediando menor antigüedad que los grupos de porcentaje medio de colegios particulares y superior que el bajo.

- La matrícula total es menor que en los grupos de porcentaje de colegios particulares medio y bajo.
- El número de ingresos es menor que en los grupos de porcentaje de colegios particulares medio y bajo.
- El número de titulados es menor que en los grupos de porcentaje de colegios particulares medio y bajo.
- La duración real no presenta variaciones significativas con los otros grupos.
- Los valores de arancel son significativamente mayores que en los grupos de porcentaje de colegios particulares medio y bajo.
- Presentan menor número de estudiantes de colegios municipales en relación a los grupos de porcentaje de colegios particulares medio y bajo.
- Promedio PSU es superior que en los grupos de porcentaje de colegios particulares medio y bajo.
- Promedio Ranking es inferior que en el grupo de colegios particulares medio y superior que grupo bajo.
- El NEM es superior que en los grupos de porcentaje de colegios particulares medio y bajo.
- El porcentaje de retención es inferior que en los grupos de porcentaje de colegios particulares medio y bajo.
- La empleabilidad es menor respecto que en los grupos de porcentaje de colegios particulares medio y bajo.

Porcentaje de colegios particulares bajo (inferior a 5%): Califican 10 programas: Universidad de Magallanes, Universidad de O'Higgins, Universidad Bernardo O'Higgins, Universidad de la Frontera, Universidad Austral de Chile (Puerto Montt), Universidad Santo Tomás (Nacional), Universidad Autónoma de Chile (Nacional), Universidad de Aconcagua (Nacional), Universidad SEK y Universidad Católica Temuco.

En base al análisis se pueden describir las siguientes características:

- La mayoría son programas de universidades privadas no CRUCH, tres estatales, y una privada CRUCH.
- Los programas están mayoritariamente en universidades de regiones, dos en la Región Metropolitana y tres son planteles nacionales.
- Siete programas tienen ingreso PSU y tres tienen sistema de ingreso propio.
- Los programas se imparten en universidades con menos años de acreditación respecto de los grupos de porcentaje de estudiantes de colegios particulares alto y medio.
- Los programas tienen un tiempo de funcionamiento dispar, promediando menor antigüedad que los grupos de porcentaje de estudiantes de colegios particulares alto y medio.
- La matrícula total es superior que en el grupo de porcentaje de estudiantes de colegios particulares medio y es inferior que el grupo alto.
- Los ingresos son mayores que en los grupos de porcentaje de estudiantes de colegios particulares alto y medio.
- El número de titulados es menor en relación a los grupos de porcentaje de estudiantes de colegios particulares alto y medio.
- La duración real no presenta variaciones significativas con los otros grupos.
- El valor de los aranceles es significativamente menor que en los grupos de porcentaje de estudiantes de colegios particulares alto y medio.
- Presentan mayor número de estudiantes de colegios municipales en relación a los grupos de porcentaje de estudiantes de colegios particulares alto y medio.
- El promedio PSU es mayor que en el porcentaje de colegios particulares medio y es inferior que en el alto.
- El promedio Ranking es inferior que los grupos de porcentaje de estudiantes de colegios particulares alto y medio.

- El promedio NEM es similar que en el porcentaje de colegios particulares medio y es inferior que en el alto.
- La retención es superior que en los grupos de porcentaje de estudiantes de colegios particulares alto y medio.
- La empleabilidad es superior que en los grupos de porcentaje de estudiantes de colegios particulares alto y medio.

5.2.1.3 Promedio PSU

Para este análisis se dividió la muestra en promedio PSU alto (sobre 600 puntos), promedio PSU medio (entre 599 y 500) y promedio PSU bajo (bajo 499 puntos). Los datos se especifican en el Anexo N°6.

Promedio PSU alto (sobre 600 puntos): Califican tres programas: Universidad de Chile, Universidad de Los Andes y Universidad de Santiago de Chile.

En base al análisis se pueden describir las siguientes características:

- Dos programas pertenecen a universidades estatales y una es privada no CRUCH.
- Todas las universidades se encuentran en la Región Metropolitana.
- Todos los programas tienen sistema de ingreso PSU.
- Los programas están en universidades con más años de acreditación institucional respecto de los grupos de promedio PSU media y baja (5 a 7 años).
- Los programas tienen un tiempo de funcionamiento dispar, promediando significativamente mayor antigüedad que en los grupos de promedio PSU medio y bajo.
- La matrícula total es menor que en los grupos de promedio PSU medio y bajo.

- El número de ingresos 2018 es significativamente menor que en los grupos de promedio PSU medio y bajo.
- El número de titulados es menor en relación a los grupos de promedio PSU medio y bajo.
- La duración real es inferior en relación a los grupos de promedio PSU medio y bajo.
- El valor de los aranceles es significativamente mayor que en los grupos de promedio PSU medio y bajo.
- Los programas presentan un porcentaje menor de estudiantes que provienen de colegios municipales que en los grupos de promedio PSU medio y bajo.
- Los programas presentan un porcentaje alto de estudiantes que provienen de colegios particulares en relación a los grupos de promedio PSU medio y bajo.
- Promedio Ranking es significativamente superior que en los grupos de promedio PSU medio y bajo.
- El promedio NEM es superior que en los grupos de promedio PSU medio y bajo.
- La retención es similar que en el grupo de promedio PSU medio y superior respecto del grupo bajo.
- La empleabilidad es mayor respecto de los grupos de promedio PSU medio y bajo.

Promedio PSU bajo (bajo 499 puntos): Califican tres programas: Universidad de Viña del Mar, Universidad de Magallanes y Universidad las Américas (Nacional).

En base al análisis se pueden describir las siguientes características:

- Dos programas pertenecen a privadas no CRUCH y una es estatal.
- Dos universidades están en región y una es una universidad nacional.

- Dos programas poseen sistema de ingreso propio y una es a través de PSU.
- Los programas están en universidades con años de acreditación institucional inferior a los grupos de promedio PSU alto y medio, siendo todos de 4 años.
- Los programas tienen un tiempo de funcionamiento inferior en relación a los grupos de promedio PSU alto y medio.
- La matrícula total es menor que en el grupo de promedio PSU medio y mayor que el grupo de promedio alto.
- El número de ingresos 2018 es significativamente mayor que el grupo de promedio PSU alto y similar al grupo de promedio PSU medio.
- El número de titulados es inferior en relación al grupo de promedio PSU alto y medio.
- La duración real es superior respecto de los grupos de promedio PSU alto y medio.
- El valor de los aranceles es inferior en relación a los grupos de promedio PSU alto y medio.
- Los programas presentan un porcentaje superior de estudiantes que provienen de colegios municipales en comparación al grupo de promedio PSU alto y medio.
- Los programas presentan porcentaje inferior de estudiantes que provienen de colegios particulares en comparación al grupo de promedio PSU alto y medio.
- El promedio Ranking es significativamente inferior que en los grupos de promedio PSU alto y medio.
- El promedio NEM es inferior respecto de los grupos de promedio PSU alto y medio.
- La retención es inferior en relación a los grupos de promedio PSU alto y medio.
- El porcentaje de empleabilidad es menor frente a los grupos de promedio PSU alto y medio.

5.2.1.4 Promedio Ranking

Para este análisis se dividió la muestra en promedio Ranking alto (sobre 700 puntos), promedio Ranking medio (entre 699 y 550) y promedio Ranking bajo (bajo 549 puntos). Los datos se especifican en el Anexo N°7.

Promedio Ranking alto (sobre 700 puntos): Califican cinco programas: Universidad de Chile, Universidad de Santiago de Chile, Universidad Austral de Chile (Valdivia), Universidad de O'Higgins y Universidad de la Frontera.

En base al análisis se pueden describir las siguientes características:

- La mayoría de los programas son universidades estatales. Uno corresponde a una universidad privada CRUCH.
- Corresponden a universidades de regiones (tres) y de la Región Metropolitana (dos).
- Todos los programas poseen sistema de ingreso a través de la PSU.
- Los programas se encuentran en universidades con más años de acreditación institucional respecto de los grupos de promedio Ranking medio y bajo.
- Los programas tienen un tiempo de funcionamiento que promedia mayor antigüedad que en los grupos promedio Ranking medio y bajo.
- La matrícula total es menor respecto de los grupos de promedio Ranking medio y bajo.
- El número de ingresos 2018 es significativamente menor que en el grupo de promedio Ranking medio y bajo.
- El número de titulados es mayor en relación a los grupos de promedio Ranking medio y bajo.
- La duración real no presenta variaciones significativas en relación a los otros grupos.

- Los valores de arancel son inferiores respecto de los grupos de Ranking medio y bajo.
- Los programas presentan un porcentaje mayor de estudiantes que provienen de colegios municipales respecto de los grupos de Ranking medio y bajo.
- Los programas presentan un porcentaje menor de estudiantes que provienen de colegios particulares en comparación a los grupos de Ranking medio y bajo.
- El promedio PSU es mayor respecto de los grupos de Ranking medio y bajo.
- El promedio NEM es superior respecto de los grupos de Ranking medio y bajo.
- La retención es superior en relación a los otros los grupos de Ranking medio y bajo.
- El porcentaje de empleabilidad es superior en relación a los grupos de Ranking medio y bajo.

Promedio Ranking bajo (inferior a 550 puntos): Califican tres programas: Universidad Central de Chile, Universidad Andrés Bello (Nacional) y Universidad Bernardo O'Higgins.

En base al análisis se pueden describir las siguientes características:

- Los programas son pertenecientes a universidades privadas no CRUCh.
- Dos universidades están en la Región Metropolitana y una es Nacional.
- Todos los programas tienen sistema de ingreso a través de la PSU.
- Los programas se encuentran en universidades con años de acreditación institucional inferior a los grupos de promedio Ranking alto y medio.
- Los programas tienen un tiempo de funcionamiento que promedia menor antigüedad que los otros grupos.

- La matrícula total es significativamente mayor en relación a los grupos de promedio Ranking alto y medio.
- El número de ingresos 2018 es significativamente mayor en relación a los grupos de promedio Ranking alto y medio.
- El número de titulados es superior en relación a los grupos de promedio Ranking alto y medio.
- La duración real no presenta variaciones significativas con los otros grupos.
- Los valores de arancel son superiores en relación a los grupos de promedio Ranking alto y medio.
- Los programas presentan un porcentaje similar de estudiantes que provienen de colegios municipales respecto del grupo de promedio Ranking medio y un promedio inferior que el Ranking alto.
- Los programas presentan un porcentaje inferior de estudiantes que provienen de colegios particulares en comparación a los grupos de Ranking alto y medio.
- El promedio PSU es inferior respecto de los grupos de Ranking alto y medio.
- El promedio NEM es inferior respecto de los grupos de Ranking alto y medio.
- La retención es inferior en relación a los grupos de promedio Ranking alto y medio.
- El porcentaje de empleabilidad es significativamente inferior frente a los grupos de promedio Ranking alto y medio.

5.2.1.5 Promedio NEM

Para este análisis se dividió la muestra en promedio NEM alto (sobre 6,4) promedio NEM medio (entre 6,3 y 6,0) y promedio NEM bajo (inferior a 6,0). Los datos se especifican en el Anexo N°8.

Promedio NEM alto (sobre 6,4): Califican cuatro programas: Universidad de Chile, Universidad de Santiago de Chile, Universidad Austral de Chile (Valdivia) y Universidad de Los Andes.

En base al análisis se pueden describir las siguientes características:

- Tres programas pertenecen a universidades CRUCH, y uno a una universidad privada no CRUCH.
- Los programas tienen mayor presencia en la Región Metropolitana (tres) y uno es regional.
- Todos los programas tienen sistema de ingreso PSU.
- Los programas se imparten en universidades con acreditación institucional mayor a 5 años.
- Los programas tienen un tiempo de funcionamiento dispar, promediando mayor antigüedad que los grupos de NEM medio y NEM bajo.
- La matrícula total es menor que en los grupos de NEM medio y NEM bajo.
- Los ingresos 2018 son menores que en los grupos de NEM medio y NEM bajo.
- El número de titulados es mayor que el grupo de NEM medio, pero más bajo que el grupo de NEM bajo.
- La duración real no presenta variaciones significativas con los otros grupos.
- El valor de los aranceles es mayor que en los grupos de NEM medio y NEM bajo.
- Presentan menor número de estudiantes de colegios municipales.
- Presentan mayor número de estudiantes de colegios particulares.
- El promedio PSU es significativamente más alto que en los grupos de NEM medio y NEM bajo.
- El promedio Ranking es significativamente más alto que en los grupos de NEM medio y NEM bajo.

- La retención es mayor respecto del grupo NEM bajo, pero menor que el grupo de NEM medio.
- La empleabilidad es mayor respecto de los grupos de NEM medio y bajo.

Promedio NEM bajo (inferior a 6,0): Califican diez programas: Universidad de Magallanes, Universidad Autónoma de Chile (Nacional), Universidad San Sebastián (Santiago), Universidad Central de Chile, Universidad Mayor (Temuco), Universidad Andrés Bello (Nacional), Universidad Santo Tomás (Nacional), Universidad de Viña del Mar, Universidad de Las Américas (Nacional) y Universidad de Aconcagua (Nacional).

En base al análisis se pueden describir las siguientes características:

- Todos los programas corresponden a universidades no CRUCH con excepción de uno que corresponde a una universidad CRUCH.
- Los programas se imparten en la Región Metropolitana y en regiones, y concentra las Universidades Nacionales (con más de tres sedes en tres regiones diferentes).
- Los programas tienen sistemas de ingreso PSU y sistemas de admisión propios.
- Los programas se imparten en universidades con acreditación institucional inferior a 5 años, siendo la moda 4 años.
- Los programas tienen un tiempo de funcionamiento cercano a la media nacional, presentando menor tiempo que el grupo de NEM alto, pero mayor que el grupo de NEM medio.
- La matrícula total es significativamente mayor que en los grupos de NEM alto y NEM medio.
- El número de ingresos 2018 es mayor que en los grupos de NEM alto y NEM medio.

- El número de titulados es mayor que los grupos de NEM alto y NEM medio.
- La duración real no presenta variaciones significativas con los otros grupos.
- Los valores de aranceles son inferiores que el grupo de NEM alto e inferior que el grupo de NEM medio.
- Presentan menor número de estudiantes de colegios municipales que el grupo de NEM medio alto y superior que el grupo de NEM medio.
- Presentan menor número de estudiantes de colegios particulares.
- Promedio PSU es significativamente inferior que en los grupos de NEM alto y NEM medio.
- Promedio Ranking es significativamente inferior que en los grupos de NEM alto y NEM medio.
- La retención es menor respecto de los grupos de NEM alto y NEM medio.
- La empleabilidad es menor respecto de los grupos de NEM alto y medio.

5.2.2 Variable de permanencia

5.2.2.1 Retención al primer año

Para este análisis se dividió la muestra en retención alta (superior a 90%), retención media (entre 89% y 85%), retención baja (inferior a 85%). Los datos se especifican en el Anexo N°9.

Retención alta (sobre 90%): Califican nueve programas: Universidad de la Frontera, Universidad Autónoma de Chile (Nacional), Universidad San Sebastián (Santiago), Universidad San Sebastián (Concepción), Universidad de Playa Ancha de Ciencias de la Educación, Universidad Austral de Chile (Valdivia), Universidad Austral (Puerto Montt), Universidad de Magallanes y Universidad de Chile.

En base al análisis se pueden describir las siguientes características:

- La ubicación de los programas es heterogénea; programas de la Región Metropolitana, regiones y nacionales.
- Todos los programas tienen sistema de ingreso PSU.
- Los programas se imparten en universidades con mayores tiempos de acreditación institucional, siendo la moda 5 y 6 años.
- Los programas tienen un tiempo de funcionamiento superior respecto de los grupos de retención media y baja.
- La matrícula total es significativamente menor que en los grupos de retención media y baja.
- Los ingresos 2018 son significativamente menores que en los grupos de retención media y baja.
- El número de titulados es superior respecto que el grupo de retención baja, pero inferior que el grupo de retención media.
- La duración real es superior que el grupo de retención media, pero inferior que el grupo de retención baja.
- Los valores de aranceles son inferiores respecto que el grupo de retención media, pero inferior que el grupo de retención baja.
- El porcentaje de estudiantes provenientes de colegios municipales es superior que el grupo de retención media, pero es inferior que el grupo de retención baja.
- Presentan menor número de estudiantes provenientes de colegios particulares respecto del grupo de retención media, pero mas alta que el grupo de retención baja.
- Promedio PSU es mas alto que en grupo de retención media y retención baja.
- Promedio Ranking es significativamente mas alto que en grupo de retención media. No se cuenta con información del grupo de retención baja.

- El promedio NEM es mayor respecto de los grupos de retención media y baja.
- La empleabilidad es mayor respecto de los grupos de retención media y baja.

Retención baja (inferior a 85%): Califican dos programas: Universidad Santo Tomás (Nacional) y Universidad de las Américas (Nacional).

En base al análisis se pueden describir las siguientes características:

- Los programas corresponden a planteles nacionales.
- Los programas tienen sistema de ingreso propio.
- Los programas se imparten en universidades con menores tiempos de acreditación institucional, siendo inferior a 4 años.
- Los programas tienen un tiempo de funcionamiento inferior respecto de los grupos de retención alta y retención media.
- La matrícula total es significativamente mayor que en los grupos de retención alta y media.
- Los ingresos 2018 son significativamente mayores que en los grupos de retención alta y media.
- El número de titulados es inferior respecto de los grupos de retención alta y media.
- La duración real es superior respecto de los grupos de retención alta y media.
- Los valores de aranceles son inferiores respecto que los grupos de retención alta y media.
- El porcentaje de estudiantes provenientes de colegios municipales es mayor que los grupos de retención alta y media.
- Presentan menor número de estudiantes provenientes de colegios particulares respecto que los grupos de retención alta y media.

- Promedio PSU es significativamente mas bajo que los grupos de retención alta y baja.
- El promedio NEM es menor respecto de los grupos de retención media y baja.
- La empleabilidad es menor respecto del grupo de retención alta, pero superior que el grupo de retención media.

5.2.3 Variables de término

5.2.3.1 Duración real

Para este análisis se dividió la muestra en duración real extensa (13 semestres), duración real media (12 semestres) y duración real breve (11 semestres). Los datos se especifican en el Anexo N°10.

Duración real breve (11 semestres): Califican siete programas: Universidad Mayor (Huechuraba), Universidad Mayor (Temuco), Universidad Central, Universidad San Sebastián (Santiago), Universidad San Sebastián (Concepción), Universidad Autónoma de Chile (Nacional), Universidad de Chile.

En base al análisis se pueden describir las siguientes características:

- Los programas son pertenecientes a universidades privadas no CRUCH a excepción de una.
- La ubicación de los programas es heterogénea: programas de la Región Metropolitana, regiones y una nacional.
- Todos los programas tienen sistema de ingreso PSU.
- Los programas se imparten en universidades con años de acreditación institucional superior que en el grupo de duración real extensa y similar al grupo de duración real media. La moda son 5 años.

- Los programas presentan acreditación de la carrera significativamente superior, presentando una moda de 5 años.
- Los programas tienen un tiempo de funcionamiento superior respecto de los grupos de duración real media y duración real extensa.
- La matrícula total es menor que en los grupos de duración real media y duración real extensa.
- El número de ingresos 2018 es menor que en los grupos de duración real media y duración real extensa.
- El número de titulados es superior respecto que el grupo de duración real media y duración real extensa.
- Los valores de aranceles son superiores respecto que el grupo de grupo de duración real media y duración real extensa.
- El porcentaje de estudiantes provenientes de colegios municipales es inferior que el grupo de duración real media y duración real extensa.
- El porcentaje de estudiantes provenientes de colegios particulares es superior que el grupo de duración real media y duración real extensa.
- Promedio PSU es más alto que en grupo de duración real extensa, pero inferior que el grupo de duración real media.
- Promedio NEM es más alto que en grupo de duración real extensa, pero inferior que el grupo de duración real media.
- La retención es más alta que en grupo de duración real extensa, pero inferior que el grupo de duración real media.
- La empleabilidad es más alta que en grupo de duración real extensa, pero inferior que el grupo de duración real media.

Duración real extensa (13 semestres): Califican dos programas: Universidad de las Américas (Nacional) y Universidad Santo Tomás (Nacional).

En base al análisis se pueden describir las siguientes características:

- Los programas son pertenecientes a universidades privadas no CRUCh.

- La ubicación de los programas es nacional.
- Los programas tienen sistema de ingreso propio.
- Los programas se imparten en universidades acreditación institucional baja, inferior o igual a 4 años.
- Los programas tienen un tiempo de funcionamiento inferior respecto de los grupos de duración real breve y duración real media.
- La matrícula total es significativamente mayor que en los grupos de duración real breve y duración real media.
- El número de ingresos 2018 es significativamente mayor que en los grupos de duración real breve y duración real media.
- El número de titulados es inferior respecto que el grupo de duración real breve y duración real media.
- El valor de aranceles es inferior respecto al grupo de duración real breve y duración real media.
- El porcentaje de estudiantes provenientes de colegios municipales es mayor que el grupo de duración real breve y duración real media.
- El porcentaje de estudiantes provenientes de colegios particulares es menor que el grupo de duración real breve y duración real media.
- Promedio PSU es más bajo que en grupo de duración real breve y duración real media.
- Promedio NEM es más bajo que en grupo de duración real breve y duración real media.
- La retención es más bajo que en grupo de duración real breve y duración real media.
- La empleabilidad es más baja que en grupo de duración real breve y duración real media.

5.2.3.2 Empleabilidad

Para este análisis se dividió la muestra en alta empleabilidad (superior a 85%), media empleabilidad (entre 84% y 70%) y baja empleabilidad (inferior a 70%). Los datos se especifican en el Anexo N°11.

Empleabilidad alta (superior al 85%): Califican cuatro programas: Universidad Austral (Valdivia) (92,8%), Universidad de Chile (91,8%), Universidad de Playa Ancha de Ciencias de la Educación (87,4%) y Universidad de la Frontera (85,1%).

En base al análisis se pueden describir las siguientes características:

- Todos los programas corresponden a universidades estatales y privadas del CRUCH.
- Un programa es de la Región Metropolitana y tres de regiones.
- Todos los programas tienen sistema de ingreso PSU.
- Todos los programas pertenecen a universidades que poseen acreditación institucional superior a los 5 años.
- Los programas tienen tiempos de funcionamiento superior a la media nacional.
- Sólo una universidad cuenta con sedes (tiene en total 2 sedes).
- La matrícula total es inferior en relación a los grupos de empleabilidad media y baja.
- El número de ingresos 2018 es inferior en relación a los grupos de empleabilidad media y baja.
- El número de titulados es inferior a los grupos de empleabilidad media y baja.
- No existe diferencia significativa en relación a la duración real del programa.

- El valor de los programas es menor que los grupos de empleabilidad media y baja.
- El porcentaje de estudiantes provenientes de colegios municipales es mayor que en que los grupos de empleabilidad media y baja.
- El promedio PSU es significativamente mayor que el promedio de programas a nivel nacional y mayor que los grupos de empleabilidad media y baja.
- El promedio Ranking es significativamente mayor que el promedio de programas a nivel nacional y mayor que los grupos de empleabilidad media y baja.
- El promedio NEM es significativamente mayor que el promedio de programas a nivel nacional y mayor que los grupos de empleabilidad media y baja.
- La retención es mayor que el promedio de programas a nivel nacional y mayor que los grupos de empleabilidad media y baja.

Empleabilidad baja (inferior a 70%): Califican tres programas: Universidad Autónoma de Chile (69,6%), Universidad de las Américas (69,1%) y Universidad Central (59,9%).

En base al análisis se pueden describir las siguientes características:

- Todos los programas corresponden a universidades privadas que no pertenecen al CRUCH.
- Dos programas tienen presencia nacional y uno es de la Región Metropolitana.
- Don programas tienen sistema de ingreso PSU y uno ingreso propio.
- Todos los programas pertenecen a universidades que poseen acreditación institucional intermedia de 4 años.

- Los programas tienen tiempos de funcionamiento cercano al promedio nacional y ubicados en el rango más frecuente de antigüedad a nivel nacional (10 a 15 años).
- Dos programas tienen múltiples sedes y una no tiene sedes.
- La matrícula total es superior en relación a los grupos de empleabilidad media y alta.
- El número de ingresos es superior en relación a los grupos de empleabilidad media y alta.
- El número de titulados es superior a los grupos de empleabilidad media y alta.
- No existe diferencia significativa en relación a la duración real del programa.
- El valor de los programas está en un rango medio en relación a los grupos de empleabilidad media y alta.
- El porcentaje de estudiantes provenientes de colegios municipales es similar al grupo de empleabilidad media y ambos inferiores al de empleabilidad alta.
- El promedio PSU es similar al grupo de empleabilidad media y ambos significativamente inferiores al de empleabilidad alta.
- El promedio Ranking es significativamente menor que el promedio de programas a nivel nacional y menor que los grupos de empleabilidad media y baja.
- El promedio NEM es significativamente menor que el promedio de programas a nivel nacional y menor que los grupos de empleabilidad alta y media.
- La retención es similar al grupo de empleabilidad media y ambos inferiores al de empleabilidad alta.

6. Conclusiones

La caracterización de programas universitarios de Terapia Ocupacional en Chile es un aporte en si mismo para conocer la realidad actual de la formación de la profesión en el país. El carácter exploratorio del presente estudio busca integrar evidencias parciales para avanzar en la comprensión de este fenómeno de forma general, en un contexto donde se cuenta con poca información a nivel disciplinar.

De esta forma, y de acuerdo a los objetivos específicos del presente estudio, es posible señalar conclusiones en tres niveles:

- Caracterización de programas universitarios de Terapia Ocupacional de Chile.
- Asociación de variables de aseguramiento de la calidad.
- Relaciones que constituyen nudos críticos presentes en los programas de pregrado de Terapia Ocupacional de Chile.

En relación a la caracterización de los programas universitarios de Terapia Ocupacional de Chile es posible señalar:

- Los programas universitarios de Terapia Ocupacional en Chile, son impartidos mayoritariamente en planteles privados no CRUCh, con alta presencia de universidades cuya oferta está en más de una sede, con presencia en varias regiones del país. Al año 2018 no existen programas de Terapia Ocupacional en las regiones de Atacama, Coquimbo, Ñuble y Aysén, lo cual deja en evidencia que la distribución geográfica de los programas presenta un desequilibrio, considerando la alta presencia de

carreras en otras regiones. Al cierre de este estudio la Región de Coquimbo cuenta con 3 nuevos planteles de Terapia Ocupacional.

- Hay disparidad en la antigüedad de los programas, existiendo una notoria expansión en la oferta a partir del año 2010. A pesar de que el año de corte de este estudio es el 2018, es relevante señalar que el año 2019 se abrieron 10 programas nuevos, lo que implica un crecimiento del 24% este último año (con un total de 52 programas en curso).
- Hay disparidad entre los programas en relación al número de ingresos y matriculados, existiendo programas con un número alto de estudiantes versus programas que tienen un número reducido. Existen diferencias significativas en los aranceles anuales, en la duración real y en los porcentajes de empleabilidad de los programas.
- Existe un bajo porcentaje de programas acreditados y la mayoría de éstos tiene acreditación en rango medio (4 y 5 años).

En relación a la asociación de variables de aseguramiento de la calidad es posible señalar:

- Los programas que tienen mayor porcentaje de estudiantes provenientes de colegios municipales se relacionan con planteles regionales, pequeños, de aranceles bajos, sin diferencias significativas en resultados PSU, ni NEM. Presentan mejor retención y mejor empleabilidad. Por el contrario, los programas que tienen mayor porcentaje de estudiantes provenientes de colegios particulares se relacionan con planteles de la Región Metropolitana, de aranceles altos, presentan menor retención y menor empleabilidad. Los datos sugieren que los programas están estratificados en relación a procedencia de sus estudiantes (privados versus municipales). Se puede agregar también que aquellos programas que concentran altos índices de estudiantes de colegios municipales presentan mejores indicadores de desempeño

versus aquellos que concentran alto porcentaje de estudiantes de colegios privados.

- Los puntajes PSU, de ranking y NEM altos están relacionados con programas pequeños, con programas de Terapia Ocupacional con más antigüedad de funcionamiento y con acreditación institucional alta.
- Los programas con duración real baja se relacionan con altos índices de acreditación institucional y de carrera sumado a planteles de mayor antigüedad. Además, presentan bajo número de matrículas e ingresos, donde el cuerpo estudiantil proviene mayoritariamente de colegios particulares, con baja representación de estudiantes de colegios municipales.
- Los programas que presentan alta empleabilidad se caracterizan por tener un menor número de estudiantes matriculados, ingresos y egresados. Por otro lado, los índices de mejor empleabilidad se relacionan con mejores puntajes PSU, Ranking y NEM.

En relación a los nudos críticos identificados en los programas de pregrado de Terapia Ocupacional de Chile es posible señalar:

- Los programas que se imparten en universidades con índices de acreditación alto se relacionan con indicadores de calidad favorables.
- Los planteles con baja matrícula e ingreso, es decir, planteles pequeños, se relacionan con mejores indicadores de calidad y tienden a atraer estudiantes con puntajes PSU, ranking y NEM superiores.
- Como es de esperar, los planteles con puntajes altos PSU, ranking y NEM se relacionan con indicadores de calidad favorables durante el proceso académico y una vez concluido.
- Si bien se observa estratificación en los programas de Terapia Ocupacional, la procedencia de los estudiantes (municipales - particulares) no se presenta como un factor significativo en relación a indicadores de calidad.

- La alta retención y duración real baja se relacionan con indicadores de calidad favorables, por lo cual debería ser un factor a considerar en la gestión académica.

7. Discusión

El presente estudio pretende ser un primer acercamiento al análisis sistemático de variables asociadas a la calidad de la formación de terapeutas ocupacionales en Chile, pudiendo ser un importante insumo para futuras investigaciones que cuestionen el rol de la formación disciplinar en el país. El carácter exploratorio del estudio pretende abrir inquietudes en torno al rol profesional y cómo las universidades se hacen cargo de esta necesidad de la sociedad para aportar con altos estándares de calidad a los desafíos sanitarios del país.

El crecimiento de la oferta programática en Terapia Ocupacional convoca a la reflexión en torno a las fortalezas y debilidades de cada programa. En ese sentido, las instituciones debieran facilitar el acceso a la información de sus parámetros de desempeño de manera transparente, permitiendo a los postulantes un proceso que responda a la decisión informada y constituyendo una meta para la gestión de cada una de las carreras.

La proyección del aumento en el número de egresados a mediano plazo podría constituir un desafío para el gremio y la gestión universitaria. Una posible disminución en los índices de empleabilidad generará la necesidad de ampliar las fronteras del campo de acción actual de la disciplina. Con ello los programas están llamados a actualizarse forma constante, tanto a nivel de competencias técnicas como de competencias genéricas de sus egresados. En este sentido, la gestión universitaria deberá favorecer el aprendizaje de nuevos conocimientos y destrezas que cubran las necesidades de la comunidad, la mejora continua de sus indicadores de calidad, e impulsar programas de posgrado que permitan a los egresados especializarse y diferenciarse en un mercado laboral dinámico y competitivo. Además, se puede considerar la falta

de representación disciplinar aún en 4 regiones (3 al cierre de este estudio) del país como parte de los desafíos pendientes en la oferta programática de pre y post grado.

El presente estudio puede colaborar a observar indicadores de calidad en el desarrollo de los programas de Terapia Ocupacional para orientar la gestión universitaria, de esta forma favorecer un proceso continuo de aseguramiento de la calidad según las políticas, lineamientos y orientaciones que cada universidad tenga según su proyecto institucional.

En virtud de no contar con acreditación por carrera obligatoria hasta el año 2025, resulta relevante considerar una puesta en común en orientaciones para el desarrollo de los programas y el desarrollo de la disciplina a nivel nacional, siendo un desafío para el gremio a nivel nacional.

En relación a las limitaciones del estudio, el acceso a la información se vio interferido por diferentes factores. Si bien los portales puestos a disposición para el público general por el Estado permiten tener un panorama general de la realidad chilena y su oferta programática, algunas universidades no informan datos relevantes, entre ellos la empleabilidad (a pesar de tener generaciones egresadas), el promedio PSU y promedio ranking, la retención del primer año y la duración real.

Por otro lado, la segunda etapa de recolección de información se enfrentó a obstáculos debido a que la encuesta vía correo electrónico en su mayoría no fue respondida dentro de los plazos diseñados para el estudio (como se mencionó, se recibieron cinco encuestas en total); se informó del procedimiento a la Red de Directores de Terapia Ocupacional de Chile, quien entregó su patrocinio; a pesar de esto a nivel institucional existen diferencias considerables entre las universidades para entregar la información. Esto respondió principalmente a políticas institucionales, falta de comprensión de la

terminología relacionada con los indicadores de calidad y rotación en cargos directivos durante el período del estudio. Eso significó que variables de calidad que se valoran a nivel internacional como docencia e investigación no pudieron ser consideradas. Antecedentes de alta relevancia como: número de docentes, jornadas completas equivalentes, grado académico de los docentes, razón docente-estudiante, número de publicaciones indexadas y proyecto de investigación en curso no son factibles de conocer.

El presente estudio buscó contribuir al desarrollo de la formación disciplinar desde una mirada global de los programas de Terapia Ocupacional en Chile, poniendo a disposición una perspectiva que no busca competencia ni jerarquía entre ellos, sino más bien proponiendo ser un primer acercamiento a una problemática que debiera ser considerada en los desafíos en la formación de futuros terapeutas ocupacionales en una sociedad globalizada en constante cambio y evolución.

8. Bibliografía

Ángel-Macías, M. A., Ruiz-Díaz, P., y Rojas-Soto, E. (2017). Propuesta de competencias profesionales para docentes de programas de salud en educación superior. *Revista de La Facultad de Medicina*, 65(4), pág. 595-600.

Calvo, E. (2013) Análisis de la empleabilidad como indicador de la calidad universitaria: ¿qué nos enseñan las experiencias anglosajonas?

Celis, R., Flores, C., Reyes, M., y Venegas, H. (2014). Factores de riesgo de deserción presentes en alumnos repitentes de las carreras de enfermería y kinesiología en una universidad chilena. *Ciencia y Enfermería*, 19(3), pág. 63-71.

Cid, Alfonso, Pérez, A., y Zabalza, M. (2009). Las prácticas de enseñanza declaradas de los mejores profesores de la Universidad de Vigo. *Revista Relieve*, vol. 15(2), pág. 1-29.

Centro Interuniversitario de Desarrollo (CINDA) (2012). Aseguramiento de la calidad en Latinoamérica Informe 2012. RIL Editores. Santiago, Chile.

Centro Interuniversitario de Desarrollo (CINDA) (2019). Diversidad, autonomía, calidad. Desafíos para la educación superior para el siglo XXI. RIL Editores. Santiago, Chile.

Consejo Nacional de Acreditación Chile (CNA) (2017). Planteamientos de la comisión nacional de acreditación en materias de aseguramiento de la calidad contenidas en el proyecto de ley sobre educación superior aprobado por la cámara de diputados en boletín N° 10.783-04. Disponible en: <https://www.cnachile.cl/Biblioteca%20Documentos%20de%20Interes/Opini%C3%B3n%20CNA%20sobre%20la%20Reforma%20a%20la%20ES%20agosto%202017.pdf>

Colegio de Terapeutas Ocupacionales A.G. (2015). Cincuenta años de Terapia Ocupacional en Chile: Prácticas, epistemologías y realidades locales. Tomo I. Santiago, Chile: Ediciones On Demand.

Canales, A. y De Los Ríos, D. (2007). Factores explicativos de la deserción universitaria. *Calidad de la Educación*, (26), pág. 173-201.

Departamento de Evaluación, Medición y Registro Educacional Universidad de Chile (DEMRE) (2016). Prueba de Selección Universitaria. Informe Técnico Volumen I: Características principales y composición. Universidad de Chile.

Donoso-Díaz, S., Castro-Paredes, M., Alarcón-Leiva, J., y Davis-Toledo, G. (2015). Nudos críticos del sistema escolar chileno, hipótesis explicativas y propuestas para una nueva arquitectura del sector público. *Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação*, 23(86), pág. 37-71.

Escobar, P., y Sepúlveda, R. (2013). Escuela de Terapia Ocupacional Universidad de Chile: Aportes para una historia posible. Disponible en: <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/151921/35-Escuela-de-terapia-ocupacional-Universidad-de-Chile.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Facultad de Medicina Universidad de Chile (2019). Historia de la Escuela de Terapia Ocupacional de la Universidad de Chile. Disponible en: <http://www.medicina.uchile.cl/pregrado/resenas-escuelas/126709/escuela-de-terapia-ocupacional>

Fernández, M., y Zayas, R. (2015). Estándares para bibliotecas universitarias de Ciencias de la Salud en Cuba. Educación Medica Superior. 29(4), pág. 843–862.

Fernández, R., Martínez, Y., y Velasco, N. (2006). Indicadores y estándares internacionales de calidad universitaria. Calidad en la Educación, (25), pág. 17-29.

Gómez, S. y Imperatore, H. (2010). Desarrollo de la Terapia Ocupacional en Latinoamérica. Revista Chilena de Terapia Ocupacional. vol. 10. pág. 123-135.

González, L., y Espinoza, O. (2008). Calidad de la educación superior: concepto y modelos. Calidad en la educación, (28), pág. 248-276.

Goudeau, D., y Silva, L. (2010). Formación de Terapeutas Ocupacionales en la Universidad de Playa Ancha: Ecos del pasado reciente. Revista Chilena de Terapia Ocupacional, vol. 10, pág. 111-121.

Hernández, O. (2017). Estado de la terapia ocupacional en Chile: Formación en pregrado y caracterización de sus egresados entre los años 2007-2014. Revista Chilena de Terapia Ocupacional, vol. 17(2), pág. 25-35.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. Quinta Edición. McGraw-Hill. México DF.

Herrán, J., y Pesantez, L. (2016). La universidad innovadora. Revista Cubana de Educación Superior, vol. 35 (3), pág. 47-63.

Gil, F.J. y Del Canto, C. (2012). El caso del programa Propedéutico en la Universidad de Santiago de Chile (USACH). Pensamiento Educativo. Revista de Investigación Educativa Latinoamericana, Vol. 49 (2), pág. 65-83.

Guzmán, C. (2011). La calidad de la enseñanza en educación superior. Perfiles educativos. XXXIII, pág. 129-141.

IPSOS (2010). Informe final estudio exploratorio sobre efectos de la Acreditación Institucional en la calidad de la educación superior en Chile. Disponible en: <https://www.cnachile.cl/Biblioteca%20Documentos%20de%20Interes/Estudio%20IPSOS%20-%20Informe%20Final.pdf>

López, V., y Ramírez L. (2018). Tensiones y nudos críticos en la implementación de la(s) política(s) de convivencia escolar en Chile. Calidad en la educación, (48), pág. 96-129.

Martínez, J., Tobón, S., y Romero, A. (2017). Problemáticas relacionadas con la acreditación de la calidad de la educación superior en América Latina. Innovación Educativa, vol. 17 (73), pág. 79-89.

Mendoza, R. (2017). Informe final estudio caracterización unidades de vinculación de la UC Temuco. Disponible en: <http://acreditacion.uct.cl/wp-content/uploads/2018/07/3-2017-Characterización-unidades-de-vinculación-UC-Temuco-12-05-17.pdf>

Muñoz, M., y Blanco, C. (2013). Una taxonomía de las universidades chilenas. Calidad en la educación, (38), pág. 182-213.

Psacharopoulos, G. y Patrinos, H. A. (2002). Returns to Investment in Education: A Further Update. World Bank.

Pearson (2013) Informe Final Evaluación de la PSU Chile. London: Pearson.
Disponible en:
http://www.educacion2020.cl/sites/default/files/201301311058200.chilepsu-resumen_ejecutivo.pdf

Quiroga, V. (1995). Occupational therapy: The first thirty years, 1900-1930. USA: Bethesda, MD. American Occupational Therapy Association.

Reyes, C. (2016). Medición de la calidad universitaria en Chile: la influencia de los rankings. *Calidad en la Educación*, (44), pág. 158-196.

Rodríguez, C. y Padilla, G. (2017). Formación profesional y empleabilidad: las tensiones del mercado en las carreras de la salud en Chile *Educación Médica Superior*, 32 (4), pág. 1-9.

Sáenz-Lozada, M., Cárdenas-Muñoz, M., y Rojas-Soto, E. (2011). Efectos de la capacitación pedagógica en la práctica docente universitaria en salud. *Revista de Salud Pública*, 12(3), pág. 425-433.

Sancho, J.M. (2001). Docencia e investigación en la universidad: una profesión, dos mundos. *EDUCAR*, (28), pág. 41-60.

Schindler, L., Welzhant, H., Puls-Elvidge, S., y Crawford, L. (2015). Definitions of Quality in Higher Education: A Synthesis of the Literature. *Higher Learning Research Communications*, vol 5(3), pág. 3-13.

Servicio de Información de Educación Superior del Ministerio de Educación (2018). Buscador de Carreras: Terapia Ocupacional. Recuperado de <http://www.mifuturo.cl/index.php/donde-y-que-estudiar/buscador-de-carreras?tecnico=false&cmbregiones=0&cmbareas=0&cmbcanombres=1715&cmbinnombres=0>

Suárez, B. (2016). Empleabilidad: análisis del concepto. *Revista de Investigación en Educación*, 14 (1), pág. 67-84.

Suárez-Montes, N., Luz, Y., y Díaz-Subieta, B. (2015). Estrés académico, deserción y estrategias de retención de estudiantes en la educación superior. *Rev. Salud Pública*, 17(2), pág. 300-313.

Torres Landa López, A. (2010). ¿La infraestructura educativa en las Instituciones de Educación Superior públicas mexicanas cumple con las nuevas demandas del Siglo XXI? *Rev. Apertura* 2, (2), pág. 98-107.

UNESCO Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2015). *Inclusión a la universidad de estudiantes meritorios en situación de vulnerabilidad social*. Ediciones UNESCO. Santiago de Chile.

Valdés-Henao, C. (2017). “Deserción” universitaria: entre desvinculaciones institucionales y búsqueda de sentidos de vida. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 16(1), pág. 331–344.

Valerga, E., y Trombetta, L. (2017). La docencia y la investigación en medicina. *Revista de la Asociación Médica Argentina*, vol. 130(1), pág. 15-17.

Vidal, J., y Quintanilla, M.A. (2001). The teaching and research relationship within institutional evaluation. *Higher Education*, 40, pág. 221-229.

Villarruel, M. (2010) *Calidad en la educación superior: un análisis reflexivo sobre la gestión de sus procesos en los centros educativos de América*. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 8(5), pág. 110-118.

World Federation of Occupational Therapists WFOT (2012). Definición de Terapia Ocupacional y Ocupación. Recuperado de <http://www.wfot.org/AboutUs/AboutOccupationalTherapy/DefinitionofOccupationalTherapy.aspx>

Zapata, G., y Tejeda, I. (2018). Impactos del aseguramiento de la calidad y acreditación de la educación superior. Consideraciones y proposiciones. *Calidad en la Educación*, (31), pág. 192-209.

Zapata, G., Clasing, P. (2016). El uso de criterios e indicadores de calidad en la acreditación de programas: diferencias entre agencias privadas de acreditación en Chile. Cuadernos de Investigación N°3. Comisión Nacional de Acreditación (CNA-Chile). Disponible en: <http://www.investigacion.cnachile.cl/>

Zavala-Guirado, A., Álvarez, M., Vázquez, M., González, I., y Bazán-Ramírez, A. (2018). Factores internos, externos y bilaterales asociados con la deserción en estudiantes universitarios. *Revista Interacciones*, 4(1), pág. 59-69



Estimado(a) Director(a) de Escuela:

Junto con saludarle, nos dirigimos a Ud. en su calidad de director(a) de la Escuela de Terapia Ocupacional de su Universidad para solicitar su colaboración en el desarrollo de una tesis conducente al grado de Magíster en Educación Universitaria en Ciencias de la Salud de la Universidad San Sebastián.

La tesis lleva por título **“Descripción de nudos críticos de los programas de pregrado de Terapia Ocupacional de las universidades chilenas”** y tiene por principal objetivo explorar comparativamente las variables que intervienen en los programas de pregrado de Terapia Ocupacional de las universidades del país.

La información otorgada será utilizada para fines académicos en el marco de la investigación mencionada, y la identidad de las y los informantes será confidencial, sin publicarla ni mencionarla en ninguna instancia formal o informal.

Agradecemos de antemano su valiosa participación, entendida ésta como libre y voluntaria. Se adjunta a esta carta el consentimiento informado pertinente.

Se despiden atentamente los tesistas:

TO Daniela Fernández Ocaranza

TO Loreto Soto Barrientos

TO Diego Vidal Madrid

Docente guía de Tesis:

Mg. Leoncio Esmar Gutiérrez

Director del programa de Magister en Educación Superior en Ciencias de la Salud de la Universidad San Sebastián:

Dr. Marco Díaz Yokens



Consentimiento Informado

Estimado(a) Director(a) de Escuela:

Usted ha sido invitado(a) a participar en una encuesta como parte de la recolección de información de la tesis **“Descripción de nudos críticos de los programas de pregrado de Terapia Ocupacional de las universidades chilenas”**, dirigida por el docente guía Leoncio Esmar Gutiérrez y conducente al grado de Magíster en Educación Universitaria en Ciencias de la Salud de la Universidad San Sebastián.

El objetivo es explorar comparativamente las variables que intervienen en los programas de pregrado de Terapia Ocupacional de las universidades del país.

Su participación es voluntaria, y consistirá en entregar información consignada en la encuesta adjunta, relacionada con el programa disciplinar que Ud. dirige.

Usted puede negarse a participar o dejar de participar total o parcialmente en cualquier momento sin que deba dar razones para ello. Su participación en este estudio no contempla ningún tipo de compensación o beneficio. Cabe destacar que la identidad del informante será confidencial y manejada por los tesisistas para los trabajos propios de este estudio.

Una vez finalizada la investigación los(as) participantes podrán solicitar los resultados a los tesisistas.

El participar en este estudio no tiene costos para usted y no recibirá ningún pago por estar en este estudio.

Su colaboración en esta investigación es muy importante pues permitirá dar mayor fidelidad en los resultados y análisis finales, entregando un panorama riguroso y completo de la situación de los programas de Terapia Ocupacional a nivel nacional.

Si tiene dudas o consultas respecto de la participación en la investigación puede contactar a los tesistas:

Daniela Fernández Ocaranza	danielafernandezocaranza@gmail.com
Loreto Soto Barrientos	to.loreto@gmail.com
Diego Vidal Madrid	dvidalmadrid@gmail.com

Agradecemos nuevamente su colaboración, y le saludamos cordialmente y solicitamos su firma virtual completando los siguientes datos:

Nombre	
RUT	
Cargo	

Acepto participar voluntariamente en la entrega de información para la tesis “Descripción de nudos críticos de los programas de pregrado de Terapia Ocupacional de las universidades chilenas”, dirigida por el docente guía Leoncio Esmar Gutiérrez y conducente al grado de Magíster en Educación Universitaria en Ciencias de la Salud de la Universidad San Sebastián.



Planilla de datos

Programas de Terapia Ocupacional de universidades chilenas

Universidad	
Sede	
Director(a) Programa	

A. Docencia

Docentes o académicos de planta	
Académicos o docentes con título de terapeuta ocupacional que cumplan funciones de docencia, investigación, vinculación con el medio o gestión de forma directa al programa que tengan contrato.	
Número de Jornadas Completas Equivalentes (JCE) de académicos o docentes de planta (con título de terapeuta ocupacional):	
Número de académicos o docentes de planta (con título de terapeuta ocupacional):	
Número de académicos o docentes de planta con grado de Magister (con título de terapeuta ocupacional):	
Número de académicos o docentes de planta con grado de Doctor (con título de terapeuta ocupacional):	

(*): Se usará el término Jornada Completa Equivalente (JCE), que corresponde a 45 horas de trabajo semanal. La fórmula de cálculo es el total de horas dividido por 45. Por ejemplo, 1 JCE se puede obtener de 1 docente o académico contratado jornada completa o con 2 académicos o docentes que trabajen media jornada cada uno.

Docentes o académicos de planta adjunta:	
Académicos o docentes con título de terapeuta ocupacional que cumplan funciones de docencia, investigación, vinculación con el medio o gestión de forma directa al programa que tengan vínculo contractual a honorarios.	
Número de horas pedagógicas totales ejecutadas por académicos o docentes con título de terapeuta ocupacional durante el Primer Semestre 2019 .	
No considerar cálculo semanal sino semestral total. Considerar todas las horas de las asignaturas, incluyendo prácticas, terrenos u otros, sumar el total. Sumar secciones si existen.	
Número de académicos o docentes de planta adjunta (con título de terapeuta ocupacional):	
Número de académicos o docentes de planta adjunta con grado de Magister (con título de terapeuta ocupacional):	
Número de académicos o docentes de planta adjunta con grado Doctor (con título de terapeuta ocupacional):	

B. Malla Curricular:

Número de modificaciones que ha tenido la malla curricular o plan de estudios desde la creación del programa de estudios en su universidad.	
Años de vigencia de la última malla curricular o plan de estudios en curso.	

C. Investigación:

Número de publicaciones científicas efectuadas por docentes o académicos del programa de Terapia Ocupacional en los años 2015-2016-2017 (considerar revistas académicas indexadas y no indexadas).	
Número de proyectos de investigación adjudicados o en ejecución por docentes o académicos del programa de Terapia Ocupacional en los años 2015-2016-2017 (considerar proyectos internos y externos a la universidad).	

D. Posgrado:

Número de programas de postgrado impartidos por la carrera o unidad académica de Terapia Ocupacional en los años 2015-2016-2017-2018 (Considerar programas de Diplomado y/o Magister).	
Señalar nombre de los programas ejecutados y año de inicio: <ul style="list-style-type: none">• (Año) Nombre programa 1.	

E. Infraestructura y recursos:

Laboratorios disciplinares: Señale el número de laboratorios (salas de clases o similares) que tenga a disposición el programa de Terapia Ocupacional:					
Salas de actividades de la vida diaria (o similares):	No		Si		N°
Salas de órtesis y/o adaptaciones (o similares):	No		Si		N°
Salas de estimulación temprana y/o integración sensorial (o similares):	No		Si		N°
Salas de terapia o trabajo grupal (o similares):	No		Si		N°
Salas simulación clínica (incluir baja, media o alta fidelidad, cada sala cuenta para el conteo a excepción de sala de <i>debriefing</i> y/o sala espejo).	No		Si		N°
Otras salas o laboratorios disciplinares (excluir salas de anatomía, microscopía, u otras de ciencias biomédicas). Señalar nombre o función general de la sala que registre en este espacio: Nombre laboratorio:	No		Si		N°

Número total de textos científicos disponibles en biblioteca para los estudiantes (multiplicar títulos disponibles por número de copias y sumar el total).	
--	--

Muchas gracias por la información entregada.

La información que usted proporciona será utilizada para la elaboración de la tesis:

“Descripción de nudos críticos de los programas de pregrado de Terapia Ocupacional de las universidades chilenas” perteneciente al programa de Magister en Educación en Ciencias de la Salud de la Universidad San Sebastián.

Tabla de comparación de variables en base a estudiantes provenientes de Colegios Municipales

Universidad	Mun	RM-Región	Ingreso	Acred U	Acred C	Func	Matr	Ingr	Titul	D Real	Arancel	Part	P PSU	P Ranking	P NEM	Ret	Emple
Universidad Aconcagua (Nacional)	51,2	Nacional	Propio	0	0	5	140	84	0	s/info	2.321.000	1,8	s/info	s/info	5,5	s/info	s/info
Universidad Católica de Temuco	49,7	Región	PSU	4	0	10	556	53	24	s/info	3.214.000	0,0	526,7	647,0	6,1	s/info	s/info
Universidad de O'Higgins	44,8	Región	PSU	0	0	3	107	66	0	s/info	3.467.250	2,9	559,7	707,0	6,3	s/info	s/info
Universidad Bernardo O'Higgins	44,8	Metropolitana	PSU	4	4	2	318	97	3	s/info	3.900.000	2,9	559,7	514,0	6,3	s/info	s/info
Universidad de Magallanes	41,9	Región	PSU	4	4	17	200	43	22	s/info	3.360.000	4,0	475,9	562,0	5,9	92,0	81,9
Universidad Austral (P. Montt)	41,8	Región	PSU	6	5	3	99	52	0	12,7	3.570.000	2,0	551,4	659,0	6,1	92,2	92,8
Univesidad de la Frontera	40,6	Región	PSU	6	3	10	274	53	37	12,1	3.140.000	2,6	585,0	700,0	6,3	95,2	85,1
Universidad Austral (Valdivia)	40,1	Región	PSU	6	5	16	303	51	48	12,7	3.570.000	6,3	592,0	734,0	6,4	92,2	92,8
				3,75	2,63	8,25	249,63	62,38	16,75	12,50	3317781,25	2,81	550,06	646,14	6,11	92,90	88,15
Universidad Santo Tomás (Nacional)	35,0	Nacional	Propio	3	0	11	1627	360	61	13,0	3.041.613	2,0	503,0	s/info	5,7	82,7	75,6
Universidad SEK	33,3	Metropolitana	Propio	0	0	9	86	21	18	s/info	2.450.000	1,5	s/info	s/info	s/info	s/info	s/info
Universidad las Américas (Nacional)	30,1	Nacional	Propio	4	4	10	747	222	45	13,3	3.607.500	5,0	443,2	s/info	5,6	79,1	69,1
Universidad Autónoma (Nacional)	28,4	Nacional	PSU	4	5	15	1307	334	162	11,8	3.884.894	1,8	568,2	s/info	5,9	93,6	69,6
Universidad San Sebastián (Conce)	27,5	Región	PSU	5	5	10	517	131	80	11,8	3.529.900	6,6	548,2	642	6,1	93,0	78,2
Universidad de Chile	26,3	Metropolitana	PSU	7	7	57	298	63	103	11,9	4.111.800	22,2	645,1	781,0	6,6	90,0	91,8
Universidad Mayor (Temuco)	23,4	Región	PSU	5	6	10	188	31	14	11,1	4.772.380	14,4	509,8	592,0	5,7	86,6	71,9
Universidad de Antofagasta	21,5	Región	PSU	5	0	5	139	44	0	s/info	3.229.000	16,1	552,9	654,0	6,2	s/info	s/info
Universidad de Santiago de Chile	21,4	Metropolitana	PSU	6	0	4	100	39	0	s/info	3.812.000	5,1	605,8	777,0	6,5	s/info	s/info
Univesidad de Playa Ancha	21,3	Región	PSU	5	0	23	411	63	39	12,7	3.825.000	7,1	583,7	699,0	6,3	92,3	87,4
				4,40	2,70	15,40	542,00	130,80	52,20	12,20	3626408,70	8,18	551,10	690,83	6,10	88,20	77,70
Universida de Viña del Mar	19,6	Región	Propio	4	0	9	334	68	27	s/info	3.843.000	5,1	479,4	s/info	5,6	s/info	s/info
Universidad Andrés Bello (Nacional)	19,1	Nacional	PSU	5	4	18	1519	384	130	12,9	4.176.667	12,9	527,5	534,0	5,7	86,5	77,6
Universidad San Sebastián (Santiago)	14,2	Metropolitana	PSU	5	5	13	382	96	39	11,8	4.806.300	8,7	545,4	581	5,8	93,0	78,2
Universidad Central de Chile	14,1	Metropolitana	PSU	4	5	9	598	118	64	11,6	4.042.000	5,8	528,8	534,0	5,7	89,4	59,9
Universidad Mayor (Huechuraba)	11,7	Metropolitana	PSU	5	6	18	502	110	78	11,1	4.931.240	34,5	576,9	592,0	6,0	86,6	71,9
Universidad de Los Andes	7,3	Metropolitana	PSU	5	0	9	247	46	18	s/info	4.518.385	69,0	643,2	681,0	6,4	s/info	s/info
				4,67	3,33	12,67	597,00	137,00	59,33	11,90	4386265,33	22,70	550,20	584,40	5,87	88,90	71,90

Emple: Empleabilidad - **Acredit U:** Acreditación universidad - **Acredit C:** Acreditación C - **Funciona:** Años de funcionamiento del programa

Matr: Matrícula 2018 - **Ingr:** Ingresos 2018 - **Titul:** Titulados 2017 - **D Real:** Duración real

Munic: Porcentaje de estudiantes provenientes de colegios municipales - **Part:** Porcentaje de estudiantes provenientes de colegios particulares

P PSU: Promedio PSU **P Ranking:** Promedio Ranking - **P NEM:** Promedio NEM - **Ret:** Retención al primer año

ANEXO N°5

Tabla de comparación de variables en base a estudiantes provenientes de Colegios Particulares

Universidad	Part	Tipo Universidad	RM-Región	Ingreso	Acred U	Acred C	Func	Matr	Ingr	Titul	D Real	Arancel	Muni	P PSU	P Rank	P NEM	Ret	Empl
Universidad de Los Andes	69,0	Privada no CRUCh	Metropolitana	PSU	5	0	9	247	46	18	s/info	4.518.385	7,3	643,2	681,0	6,4	s/info	s/info
Universidad Mayor (Huechuraba)	34,5	Privada no CRUCh	Metropolitana	PSU	5	6	18	502	110	78	11,1	4.931.240	11,7	576,9	592,0	6,0	86,6	71,9
					5,00	3,00	13,50	374,50	78,00	48,00	11,10	4724812,50	9,50	610,05	636,50	6,20	86,60	71,90
Universidad de Chile	22,2	Estatal	Metropolitana	PSU	7	7	57	298	63	103	11,9	4.111.800	26,3	645,1	781,0	6,6	90,0	91,8
Universidad de Antofagasta	16,1	Estatal	Región	PSU	5	0	5	139	44	0	s/info	3.229.000	21,5	552,9	654,0	6,2	s/info	s/info
Universidad Mayor (Temuco)	14,4	Privada no CRUCh	Región	PSU	5	6	10	188	31	14	11,1	4.772.380	23,4	509,8	592,0	5,7	86,6	71,9
Universidad Andrés Bello (Nacional)	12,9	Privada no CRUCh	Nacional	PSU	5	4	18	1519	384	130	12,9	4.176.667	19,1	527,5	534,0	5,7	86,5	77,6
Universidad San Sebastián (Santiago)	8,7	Privada no CRUCh	Metropolitana	PSU	5	5	13	382	96	39	11,8	4.806.300	14,2	545,4	581	5,8	93,0	78,2
Univesidad de Playa Ancha	7,1	Estatal	Región	PSU	5	0	23	411	63	39	12,7	3.825.000	21,3	583,7	699,0	6,3	92,3	87,4
Universidad San Sebastián (Conce)	6,6	Privada no CRUCh	Región	PSU	5	5	10	517	131	80	11,8	3.529.900	27,5	548,2	642	6,1	93,0	78,2
Universidad Austral (Valdivia)	6,3	Privada CRUCh	Región	PSU	6	5	16	303	51	48	12,7	3.570.000	40,1	592,0	734,0	6,4	92,2	92,8
Universidad Central	5,8	Privada no CRUCh	Metropolitana	PSU	4	5	9	598	118	64	11,6	4.042.000	14,1	528,8	534,0	5,7	89,4	59,9
Universidad de Santiago	5,1	Estatal	Metropolitana	PSU	6	0	4	100	39	0	s/info	3.812.000	21,4	605,8	777,0	6,5	s/info	s/info
Universida Viña del Mar	5,1	Privada no CRUCh	Región	Propio	4	0	9	334	68	27	s/info	3.843.000	19,6	479,4	s/info	5,6	s/info	s/info
Universidad las Américas (Nacional)	5,0	Privada no CRUCh	Nacional	Propio	4	4	10	747	222	45	13,3	3.607.500	30,1	443,2	s/info	5,6	79,1	69,1
					5,08	3,42	15,33	461,33	109,17	49,08	12,20	3943795,58	23,22	546,82	652,80	6,02	89,10	78,50
Universidad de Magallanes	4,0	Estatal	Región	PSU	4	4	17	200	43	22	s/info	3.360.000	41,9	475,9	562,0	5,9	92,0	81,9
Universidad de O'Higgins	2,9	Estatal	Región	PSU	0	0	3	107	66	0	s/info	3.467.250	44,8	559,7	707,0	6,3	s/info	s/info
Universidad Bernardo O'Higgins	2,9	Privada no CRUCh	Metropolitana	PSU	4	4	2	318	97	3	s/info	3.900.000	44,8	559,7	514,0	6,3	s/info	s/info
Univesidad de la Frontera	2,6	Estatal	Región	PSU	6	3	10	274	53	37	12,1	3.140.000	40,6	585,0	700,0	6,3	95,2	85,1
Universidad Austral (P. Montt)	2,0	Privada CRUCh	Región	PSU	6	5	3	99	52	0	12,7	3.570.000	41,8	551,4	659,0	6,1	92,2	92,8
Universidad Santo Tomás (Nacional)	2,0	Privada no CRUCh	Nacional	Propio	3	0	11	1627	360	61	13,0	3.041.613	35,0	503,0	s/info	5,7	82,7	75,6
Universidad Autónoma (Nacional)	1,8	Privada no CRUCh	Nacional	PSU	4	5	15	1307	334	162	11,8	3.884.894	28,4	568,2	s/info	5,9	93,6	69,6
Universidad Aconcagua (Nacional)	1,8	Privada no CRUCh	Nacional	Propio	0	0	5	140	84	0	s/info	2.321.000	51,2	s/info	s/info	5,5	s/info	s/info
Universidad SEK	1,5	Privada no CRUCh	Metropolitana	Propio	0	0	9	86	21	18	s/info	2.450.000	33,3	s/info	s/info	s/info	s/info	s/info
Universidad Católica Temuco	0,0	Privada CRUCh	Región	PSU	4	0	10	556	53	24	s/info	3.214.000	49,7	526,7	647,0	6,1	s/info	s/info
					3,10	2,10	8,50	471,40	116,30	32,70	12,40	3234875,70	41,15	541,20	631,50	6,00	91,10	81,00

Emple: Empleabilidad - **Acredit U:** Acreditación universidad - **Acredit C:** Acreditación C - **Funciona:** Años de funcionamiento del programa

Matr: Matrícula 2018 - **Ingr:** Ingresos 2018 - **Titul:** Titulados 2017 - **D Real:** Duración real

Munic: Porcentaje de estudiantes provenientes de colegios municipales - **Part:** Porcentaje de estudiantes provenientes de colegios particulares

P PSU: Promedio PSU **P Ranking:** Promedio Ranking - **P NEM:** Promedio NEM - **Ret:** Retención al primer año

Tabla de comparación de variables en base a Promedio PSU

Universidad	P PSU	RM-Región	Ingreso	Acred U	Acred C	Func	Matr	Ingr	Titul	D Real	Arancel	Muni	Part	P Rank	P NEM	Ret	Empl
Universidad de Chile	645,1	Metropolitana	PSU	7	7	57	298	63	103	11,9	4.111.800	26,3	22,2	781,0	6,6	90,0	91,8
Universidad de Los Andes	643,2	Metropolitana	PSU	5	0	9	247	46	18	s/info	4.518.385	7,3	69,0	681,0	6,4	s/info	s/info
Universidad de Santiago	605,8	Metropolitana	PSU	6	0	4	100	39	0	s/info	3.812.000	21,4	5,1	777,0	6,5	s/info	s/info
				6,00	2,33	23,33	215,00	49,33	40,33	11,90	4147395,00	18,33	32,10	746,33	6,50	90,00	91,80
Universidad Austral (Valdivia)	592,0	Región	PSU	6	5	16	303	51	48	12,7	3.570.000	40,1	6,3	734,0	6,4	92,2	92,8
Univesidad de la Frontera	585,0	Región	PSU	6	3	10	274	53	37	12,1	3.140.000	40,6	2,6	700,0	6,3	95,2	85,1
Univesidad de Playa Ancha	583,7	Región	PSU	5	0	23	411	63	39	12,7	3.825.000	21,3	7,1	699,0	6,3	92,3	87,4
Universidad Mayor (Huechuraba)	576,9	Metropolitana	PSU	5	6	18	502	110	78	11,1	4.931.240	11,7	34,5	592,0	6,0	86,6	71,9
Universidad Autónoma (Nacional)	568,2	Nacional	PSU	4	5	15	1307	334	162	11,8	3.884.894	28,4	1,8	s/info	5,9	93,6	69,6
Universidad de O'Higgins	559,7	Región	PSU	0	0	3	107	66	0	s/info	3.467.250	44,8	2,9	707,0	6,3	s/info	s/info
Universidad B O'Higgins	559,7	Metropolitana	PSU	4	4	2	318	97	3	s/info	3.900.000	44,8	2,9	514,0	6,3	s/info	s/info
Universidad de Antofagasta	552,9	Región	PSU	5	0	5	139	44	0	s/info	3.229.000	21,5	16,1	654,0	6,2	s/info	s/info
Universidad Austral (P. Montt)	551,4	Región	PSU	6	5	3	99	52	0	12,7	3.570.000	41,8	2,0	659,0	6,1	92,2	92,8
Universidad San Sebastián (Conce)	548,2	Región	PSU	5	5	10	517	131	80	11,8	3.529.900	27,5	6,6	642	6,1	93,0	78,2
Universidad San Sebastián (Santiago)	545,4	Metropolitana	PSU	5	5	13	382	96	39	11,8	4.806.300	14,2	8,7	581	5,8	93,0	78,2
Universidad Central	528,8	Metropolitana	PSU	4	5	9	598	118	64	11,6	4.042.000	14,1	5,8	534,0	5,7	89,4	59,9
Universidad Andrés Bello (Nacional)	527,5	Nacional	PSU	5	4	18	1519	384	130	12,9	4.176.667	19,1	12,9	534,0	5,7	86,5	77,6
Universidad Católica Temuco	526,7	Región	PSU	4	0	10	556	53	24	s/info	3.214.000	49,7	0,0	647,0	6,1	s/info	s/info
Universidad Mayor (Temuco)	509,8	Región	PSU	5	6	10	188	31	14	11,1	4.772.380	23,4	14,4	592,0	5,7	86,6	71,9
Universidad Santo Tomás (Nacional)	503,0	Nacional	Propio	3	0	11	1627	360	61	13,0	3.041.613	35,0	2,0	s/info	5,7	82,7	75,6
				4,50	3,31	11,00	552,94	127,69	48,69	12,10	3818765,25	29,88	7,91	627,80	6,04	90,30	78,40
Universida Viña del Mar	479,4	Región	Propio	4	0	9	334	68	27	s/info	3.843.000	19,6	5,1	s/info	5,6	s/info	s/info
Universidad de Magallanes	475,9	Región	PSU	4	4	17	200	43	22	s/info	3.360.000	41,9	4,0	562,0	5,9	92,0	81,9
Universidad las Américas (Nacional)	443,2	Nacional	Propio	4	4	10	747	222	45	13,3	3.607.500	30,1	5,0	s/info	5,6	79,1	69,1
				4,00	2,67	12,00	427,00	111,00	31,33	13,30	3603500,00	30,53	4,70	562,00	5,70	85,55	75,50

Emple: Empleabilidad - **Acredit U:** Acreditación universidad - **Acredit C:** Acreditación C - **Funciona:** Años de funcionamiento del programa

Matr: Matrícula 2018 - **Ingr:** Ingresos 2018 - **Titul:** Titulados 2017 - **D Real:** Duración real

Munic: Porcentaje de estudiantes provenientes de colegios municipales - **Part:** Porcentaje de estudiantes provenientes de colegios particulares

P PSU: Promedio PSU **P Ranking:** Promedio Ranking - **P NEM:** Promedio NEM - **Ret:** Retención al primer año

Tabla de comparación de variables en base a Promedio Ranking

Universidad	P Rank	RM-Región	Ingreso	Acred U	Acred C	Func	Matr	Ingr	Titul	D Real	Arancel	Muni	Part	P PSU	P NEM	Ret	Empl
Universidad de Chile	781,0	Metropolitana	PSU	7	7	57	298	63	103	11,9	4.111.800	26,3	22,2	645,1	6,6	90,0	91,8
Universidad de Santiago	777,0	Metropolitana	PSU	6	0	4	100	39	0	s/info	3.812.000	21,4	5,1	605,8	6,5	s/info	s/info
Universidad Austral (Valdivia)	734,0	Región	PSU	6	5	16	303	51	48	12,7	3.570.000	40,1	6,3	592,0	6,4	92,2	92,8
Universidad de O'Higgins	707,0	Región	PSU	0	0	3	107	66	0	s/info	3.467.250	44,8	2,9	559,7	6,3	s/info	s/info
Univesidad de la Frontera	700,0	Región	PSU	6	3	10	274	53	37	12,1	3.140.000	40,6	2,6	585,0	6,3	95,2	85,1
				5,00	3,00	18,00	216,40	54,40	37,60	12,20	3620210,00	34,64	7,82	597,52	6,42	92,50	89,90
Univesidad de Playa Ancha	699,0	Región	PSU	5	0	23	411	63	39	12,7	3.825.000	21,3	7,1	583,7	6,3	92,3	87,4
Universidad de Los Andes	681,0	Metropolitana	PSU	5	0	9	247	46	18	s/info	4.518.385	7,3	69,0	643,2	6,4	s/info	s/info
Universidad Austral (P. Montt)	659,0	Región	PSU	6	5	3	99	52	0	12,7	3.570.000	41,8	2,0	551,4	6,1	92,2	92,8
Universidad de Antofagasta	654,0	Región	PSU	5	0	5	139	44	0	s/info	3.229.000	21,5	16,1	552,9	6,2	s/info	s/info
Universidad Católica Temuco	647,0	Región	PSU	4	0	10	556	53	24	s/info	3.214.000	49,7	0,0	526,7	6,1	s/info	s/info
Universidad San Sebastián (Conce)	642	Región	PSU	5	5	10	517	131	80	11,8	3.529.900	27,5	6,6	548,2	6,1	93,0	78,2
Universidad Mayor (Huechuraba)	592,0	Metropolitana	PSU	5	6	18	502	110	78	11,1	4.931.240	11,7	34,5	576,9	6,0	86,6	71,9
Universidad Mayor (Temuco)	592,0	Región	PSU	5	6	10	188	31	14	11,1	4.772.380	23,4	14,4	509,8	5,7	86,6	71,9
Universidad San Sebastián (Santiago)	581	Metropolitana	PSU	5	5	13	382	96	39	11,8	4.806.300	14,2	8,7	545,4	5,8	93,0	78,2
Universidad de Magallanes	562,0	Región	PSU	4	4	17	200	43	22	s/info	3.360.000	41,9	4,0	475,9	5,9	92,0	81,9
				4,90	3,10	11,80	324,10	66,90	31,40	11,90	3975620,50	26,03	16,24	551,41	6,06	90,80	80,30
Universidad Central	534,0	Metropolitana	PSU	4	5	9	598	118	64	11,6	4.042.000	14,1	5,8	528,8	5,7	89,4	59,9
Universidad Andrés Bello (Nacional)	534,0	Nacional	PSU	5	4	18	1519	384	130	12,9	4.176.667	19,1	12,9	527,5	5,7	86,5	77,6
Universidad B O'Higgins	514,0	Metropolitana	PSU	4	4	2	318	97	3	s/info	3.900.000	44,8	2,9	559,7	6,3	s/info	s/info
				4,33	4,33	9,67	811,67	199,67	65,67	12,30	4039555,67	26,00	7,20	538,67	5,90	88,00	68,80

Emple: Empleabilidad - **Acredit U:** Acreditación universidad - **Acredit C:** Acreditación C - **Funciona:** Años de funcionamiento del programa

Matr: Matrícula 2018 - **Ingr:** Ingresos 2018 - **Titul:** Titulados 2017 - **D Real:** Duración real

Munic: Porcentaje de estudiantes provenientes de colegios municipales - **Part:** Porcentaje de estudiantes provenientes de colegios particulares

P PSU: Promedio PSU **P Ranking:** Promedio Ranking - **P NEM:** Promedio NEM - **Ret:** Retención al primer año

Tabla de comparación de variables en base a Promedio NEM

Universidad	P NEM	RM-Región	Ingreso	Acred U	Acred C	Func	Matr	Ingr	Titul	D Real	Arancel	Munic	Part	P PSU	P Ranking	Ret	Emple
Universidad de Chile	6,6	Metropolitana	PSU	7	7	57	298	63	103	11,9	4.111.800	26,3	22,2	645,1	781,0	90,0	91,8
Universidad de Santiago	6,5	Metropolitana	PSU	6	0	4	100	39	0	s/indo	3.812.000	21,4	5,1	605,8	777,0	s/info	s/info
Universidad Austral (Valdivia)	6,4	Región	PSU	6	5	16	303	51	48	12,7	3.570.000	40,1	6,3	592,0	734,0	92,2	92,8
Universidad de Los Andes	6,4	Metropolitana	PSU	5	0	9	247	46	18	s/indo	4.518.385	7,3	69,0	643,2	681,0	s/info	s/info
				6	3	21,5	237	49,75	42,25	12,3	4.003.046	23,8	25,7	621,5	743,3	91,1	92,3
Univesidad de Playa Ancha	6,3	Región	PSU	5	0	23	411	63	39	12,7	3.825.000	21,3	7,1	583,7	699,0	92,3	87,4
Universidad de O'Higgins	6,3	Región	PSU	0	0	3	107	66	0	s/indo	3.467.250	44,8	2,9	559,7	707,0	s/info	s/info
Univesidad de la Frontera	6,3	Región	PSU	6	3	10	274	53	37	12,1	3.140.000	40,6	2,6	585,0	700,0	95,2	85,1
Universidad Bernardo O'Higgins	6,3	Metropolitana	PSU	4	4	2	318	97	3	s/indo	3.900.000	44,8	2,9	559,7	514,0	s/info	s/info
Universidad de Antofagasta	6,2	Región	PSU	5	0	5	139	44	0	s/indo	3.229.000	21,5	16,1	552,9	654,0	s/info	s/info
Universidad Católica de Temuco	6,1	Región	PSU	4	0	10	556	53	24	s/indo	3.214.000	49,7	0,0	526,7	647,0	s/info	s/info
Universidad Austral (P. Montt)	6,1	Región	PSU	6	5	3	99	52	0	12,7	3.570.000	41,8	2,0	551,4	659,0	92,2	92,8
Universidad San Sebastián (Conce)	6,1	Región	PSU	5	5	10	517	131	80	11,8	3.529.900	27,5	6,6	548,2	642	93,0	78,2
Universidad Mayor (Huechuraba)	6,0	Metropolitana	PSU	5	6	18	502	110	78	11,1	4.931.240	11,7	34,5	576,9	592,0	86,6	71,9
				4,44	2,56	9,33	324,78	74,33	29	12,1	3.645.154	33,7	8,3	560,5	646,0	91,9	83,1
Universidad de Magallanes	5,9	Región	PSU	4	4	17	200	43	22	s/indo	3.360.000	41,9	4,0	475,9	562,0	92,0	81,9
Universidad Autónoma (Nacional)	5,9	Nacional	PSU	4	5	15	1307	334	162	11,8	3.884.894	28,4	1,8	568,2	s/info	93,6	69,6
Universidad San Sebastián (Santiago)	5,8	Metropolitana	PSU	5	5	13	382	96	39	11,8	4.806.300	14,2	8,7	545,4	581	93,0	78,2
Universidad Central de Chile	5,7	Metropolitana	PSU	4	5	9	598	118	64	11,6	4.042.000	14,1	5,8	528,8	534,0	89,4	59,9
Universidad Mayor (Temuco)	5,7	Región	PSU	5	6	10	188	31	14	11,1	4.772.380	23,4	14,4	509,8	592,0	86,6	71,9
Universidad Andrés Bello (Nacional)	5,7	Nacional	PSU	5	4	18	1519	384	130	12,9	4.176.667	19,1	12,9	527,5	534,0	86,5	77,6
Universidad Santo Tomás (Nacional)	5,7	Nacional	Propio	3	0	11	1627	360	61	13,0	3.041.613	35,0	2,0	503,0	s/info	82,7	75,6
Universida de Viña del Mar	5,6	Región	Propio	4	0	9	334	68	27	s/indo	3.843.000	19,6	5,1	479,4	s/info	s/info	s/info
Universidad las Américas (Nacional)	5,6	Nacional	Propio	4	4	10	747	222	45	13,3	3.607.500	30,1	5,0	443,2	s/info	79,1	69,1
Universidad de Aconcagua (Nacional)	5,5	Nacional	Propio	0	0	5	140	84	0	s/indo	2.321.000	51,2	1,8	s/info	s/info	s/info	s/info
				3,8	3,3	11,7	704,2	174	56,4	12,2	3.785.535	27,7	6,2	509	560,6	87,9	73

Emple: Empleabilidad - **Acredit U:** Acreditación universidad - **Acredit C:** Acreditación C - **Funciona:** Años de funcionamiento del programa

Matr: Matrícula 2018 - **Ingr:** Ingresos 2018 - **Titul:** Titulados 2017 - **D Real:** Duración real

Munic: Porcentaje de estudiantes provenientes de colegios municipales - **Part:** Porcentaje de estudiantes provenientes de colegios particulares

P PSU: Promedio PSU **P Ranking:** Promedio Ranking - **P NEM:** Promedio NEM - **Ret:** Retención al primer año

Tabla de comparación de variables en base a Retención

Universidad	Ret	RM-Región	Ingreso	Acred U	Acred C	Func	Matr	Ingr	Titul	D Real	Arancel	Munic	Part	P PSU	P Ranking	P NEM	Emple
Univesidad de la Frontera	95,2	Región	PSU	6	3	10	274	53	37	12,1	3.140.000	40,6	2,6	585,0	700,0	6,3	85,1
Universidad Autónoma (Nacional)	93,6	Nacional	PSU	4	5	15	1307	334	162	11,8	3.884.894	28,4	1,8	568,2	s/info	5,9	69,6
Universidad San Sebastián (Santiago)	93,0	Metropolitana	PSU	5	5	13	382	96	39	11,8	4.806.300	14,2	8,7	545,4	581	5,8	78,2
Universidad San Sebastián (Conce)	93,0	Región	PSU	5	5	10	517	131	80	11,8	3.529.900	27,5	6,6	548,2	642	6,1	78,2
Univesidad de Playa Ancha	92,3	Región	PSU	5	0	23	411	63	39	12,7	3.825.000	21,3	7,1	583,7	699,0	6,3	87,4
Universidad Austral (Valdivia)	92,2	Región	PSU	6	5	16	303	51	48	12,7	3.570.000	40,1	6,3	592,0	734,0	6,4	92,8
Universidad Austral (Puerto Montt)	92,2	Región	PSU	6	5	3	99	52	0	12,7	3.570.000	41,8	2,0	551,4	659,0	6,1	92,8
Universidad de Magallanes	92,0	Región	PSU	4	4	17	200	43	22	s/info	3.360.000	41,9	4,0	475,9	562,0	5,9	81,9
Universidad de Chile	90,0	Metropolitana	PSU	7	7	57	298	63	103	11,9	4.111.800	26,3	22,2	645,1	781,0	6,6	91,8
				5,33		18,22	421,22	98,44	58,89	12,2	3.755.322	31,3	6,8	566,1	669,8	6,2	84,2
Universidad Central de Chile	89,4	Metropolitana	PSU	4	5	9	598	118	64	11,6	4.042.000	14,1	5,8	528,8	534,0	5,7	59,9
Universidad Mayor (Huechuraba)	86,6	Metropolitana	PSU	5	6	18	502	110	78	11,1	4.931.240	11,7	34,5	576,9	592,0	6,0	71,9
Universidad Mayor (Temuco)	86,6	Región	PSU	5	6	10	188	31	14	11,1	4.772.380	23,4	14,4	509,8	592,0	5,7	71,9
Universidad Andrés Bello (Nacional)	86,5	Nacional	PSU	5	4	18	1519	384	130	12,9	4.176.667	19,1	12,9	527,5	534,0	5,7	77,6
				4,75		13,75	701,75	160,75	71,5	11,7	4.480.572	17,1	16,9	535,8	563,0	5,8	70,3
Universidad Santo Tomás (Nacional)	82,7	Nacional	Propio	3	0	11	1627	360	61	13,0	3.041.613	35,0	2,0	503,0	s/info	5,7	75,6
Universidad las Américas (Nacional)	79,1	Nacional	Propio	4	4	10	747	222	45	13,3	3.607.500	30,1	5,0	443,2	s/info	5,6	69,1
				3,5		10,5	1187	291	53	13,2	3.324.557	32,6	3,5	473,1	s/info	5,7	72,4

Emple: Empleabilidad - **Acredit U:** Acreditación universidad - **Acredit C:** Acreditación C - **Funciona:** Años de funcionamiento del programa

Matr: Matrícula 2018 - **Ingr:** Ingresos 2018 - **Titul:** Titulados 2017 - **D Real:** Duración real

Munic: Porcentaje de estudiantes provenientes de colegios municipales - **Part:** Porcentaje de estudiantes provenientes de colegios particulares

P PSU: Promedio PSU **P Ranking:** Promedio Ranking - **P NEM:** Promedio NEM - **Ret:** Retención al primer año

Tabla de comparación de variables en base a Duración Real

Universidad	D Real	Tipo Universidad	RM-Región	Ingreso	Acred U	Acred C	Func	Matr	Ingr	Titul	Arancel	Munic	Part	P PSU	P Ranking	P NEM	Ret	Emple
Universidad Mayor (Huechuraba)	11,1	Privada no CRUCh	Metropolitana	PSU	5	6	18	502	110	78	4.931.240	11,7	34,5	576,9	592,0	6,0	86,6	71,9
Universidad Mayor (Temuco)	11,1	Privada no CRUCh	Región	PSU	5	6	10	188	31	14	4.772.380	23,4	14,4	509,8	592,0	5,7	86,6	71,9
Universidad Central de Chile	11,6	Privada no CRUCh	Metropolitana	PSU	4	5	9	598	118	64	4.042.000	14,1	5,8	528,8	534,0	5,7	89,4	59,9
Universidad San Sebastián (Santiago)	11,8	Privada no CRUCh	Metropolitana	PSU	5	5	13	382	96	39	4.806.300	14,2	8,7	545,4	581	5,8	93,0	78,2
Universidad San Sebastián (Conce)	11,8	Privada no CRUCh	Región	PSU	5	5	10	517	131	80	3.529.900	27,5	6,6	548,2	642	6,1	93,0	78,2
Universidad Autónoma (Nacional)	11,8	Privada no CRUCh	Nacional	PSU	4	5	15	1307	334	162	3.884.894	28,4	1,8	568,2	s/info	5,9	93,6	69,6
Universidad de Chile	11,9	Estatad	Metropolitana	PSU	7	7	57	298	63	103	4.111.800	26,3	22,2	645,1	781,0	6,6	90,0	91,8
					5	5,57	18,86	541,71	126,14	77,14	4.296.931	20,8	13,4	560,3	620,3	6,0	90,3	74,5
Univesidad de la Frontera	12,1	Estatad	Región	PSU	6	3	10	274	53	37	3.140.000	40,6	2,6	585,0	700,0	6,3	95,2	85,1
Universidad Austral (Valdivia)	12,7	Privada CRUCh	Región	PSU	6	5	16	303	51	48	3.570.000	40,1	6,3	592,0	734,0	6,4	92,2	92,8
Univesidad de Playa Ancha	12,7	Estatad	Región	PSU	5	0	23	411	63	39	3.825.000	21,3	7,1	583,7	699,0	6,3	92,3	87,4
Universidad Andrés Bello (Nacional)	12,9	Privada no CRUCh	Nacional	PSU	5	4	18	1519	384	130	4.176.667	19,1	12,9	527,5	534,0	5,7	86,5	77,6
					5,5	3	16,75	626,75	137,75	63,5	3.677.917	30,3	7,2	572,1	666,8	6,2	91,6	85,7
Universidad las Américas (Nacional)	13,3	Privada no CRUCh	Nacional	Propio	4	4	10	747	222	45	3.607.500	30,1	5,0	443,2	s/info	5,6	79,1	69,1
Universidad Santo Tomás (Nacional)	13,0	Privada no CRUCh	Nacional	Propio	3	0	11	1627	360	61	3.041.613	35,0	2,0	503,0	s/info	5,7	82,7	75,6
					3,5	2	10,5	1187	291	53	3.324.557	32,6	3,5	473,1	s/info	5,7	80,9	72,4

Emple: Empleabilidad - **Acredit U:** Acreditación universidad - **Acredit C:** Acreditación C - **Funciona:** Años de funcionamiento del programa

Matr: Matrícula 2018 - **Ingr:** Ingresos 2018 - **Titul:** Titulados 2017 - **D Real:** Duración real

Munic: Porcentaje de estudiantes provenientes de colegios municipales - **Part:** Porcentaje de estudiantes provenientes de colegios particulares

P PSU: Promedio PSU **P Ranking:** Promedio Ranking - **P NEM:** Promedio NEM - **Ret:** Retención al primer año

Tabla de comparación de variables en base a Empleabilidad

Universidad	Emple	RM-Región	Ingreso	Acredit U	Acredit C	Funciona	Matr	Ingr	Titul	D Real	Arancel	Munic	Part	P PSU	P Ranking	P NEM	Ret
Universidad de Chile	91,8	Metropolitana	PSU	7	7	57	298	63	63	11,9	4.111.800	26,3	22,2	645,1	781,0	6,6	90,0
Universidad Austral (Valdivia)	92,8	Región	PSU	6	5	16	303	51	51	12,7	3.570.000	40,1	6,3	592,0	734,0	6,4	92,2
Univesidad de Playa Ancha	87,4	Región	PSU	5	0	23	411	63	63	12,7	3.825.000	21,3	7,1	583,7	699,0	6,3	92,3
Univesidad de la Frontera	85,1	Región	PSU	6	3	10	274	53	53	12,1	3.140.000	40,6	2,6	585,0	700,0	6,3	95,2
				6	3,75	26,50	321,50	57,50	57,50	12,35	3661700,00	32,08	9,55	601,45	728,50	6,40	92,43
Universidad de Magallanes	81,9	Región	PSU	4	4	17	200	43	22	s/info	3.360.000	41,9	4,0	475,9	562,0	5,9	92,0
Universidad San Sebastián (Santiago)	78,2	Metropolitana	PSU	5	5	13	382	96	39	11,8	4.806.300	14,2	8,7	545,4	581,0	5,8	93,0
Universidad San Sebastián (Conce)	78,2	Región	PSU	5	5	10	517	131	80	11,8	3.529.900	27,5	6,6	548,2	642,0	6,1	93,0
Universidad Santo Tomás (Nacional)	75,6	Nacional	Propio	3	0	11	1627	360	61	13,0	3.041.613	35,0	2,0	503,0	s/info	5,7	82,7
Universidad Mayor (Huechuraba)	71,9	Metropolitana	PSU	5	6	18	502	110	78	11,1	4.931.240	11,7	34,5	576,9	592,0	6,0	86,6
Universidad Mayor (Temuco)	71,9	Región	PSU	5	6	10	188	31	14	11,1	4.772.380	23,4	14,4	509,8	592,0	5,7	86,6
Universidad Andrés Bello (Nacional)	77,6	Nacional	PSU	5	4	18	1519	384	130	12,9	4.176.667	19,1	12,9	527,5	534,0	5,7	86,5
				4,57	4,29	13,86	705,00	165,00	60,57	11,95	4.088.300	24,69	11,87	526,67	583,80	5,84	88,63
Universidad Autónoma (Nacional)	69,6	Nacional	PSU	4	5	15	1307	334	162	11,8	3.884.894	28,4	1,8	568,2	s/info	5,9	93,6
Universidad las Américas (Nacional)	69,1	Nacional	Propio	4	4	10	747	222	45	13,3	3.607.500	30,1	5,0	443,2	s/info	5,6	79,1
Universidad Central de Chile	59,9	Metropolitana	PSU	4	5	9	598	118	64	11,6	4.042.000	14,1	5,8	528,8	534,0	5,7	89,4
				4	4,67	11,33	884,00	224,67	90,33	12,23	3844798,00	24,20	3,40	513,40	534,50	5,73	87,37

Emple: Empleabilidad - **Acredit U:** Acreditación universidad - **Acredit C:** Acreditación C - **Funciona:** Años de funcionamiento del programa

Matr: Matrícula 2018 - **Ingr:** Ingresos 2018 - **Titul:** Titulados 2017 - **D Real:** Duración real

Munic: Porcentaje de estudiantes provenientes de colegios municipales - **Part:** Porcentaje de estudiantes provenientes de colegios particulares

P PSU: Promedio PSU **P Ranking:** Promedio Ranking - **P NEM:** Promedio NEM - **Ret:** Retención al primer año

