



UNIVERSIDAD  
SAN SEBASTIAN

**FACULTAD DE ODONTOLOGÍA**

**ESCUELA DE POSTGRADO**

**SEDE CONCEPCIÓN**

**ESTUDIO DE LOS FACTORES ASOCIADOS A LA  
REPROBACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE CUARTO AÑO DE  
ODONTOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD SAN SEBASTIÁN.**

Tesis para optar al Grado de Magíster en Educación Universitaria para Ciencias  
de la Salud.

Profesor guía: Mg. Loreta Alejandra Baldeig Villanueva

**Estudiantes: Vanessa Scarlett Aguayo Flores**

**Daniela Montserrat Bustos Quiroz**

**Eduardo Alberto Inostroza Jara**

CONCEPCIÓN, CHILE 2019

© Vanessa Aguayo Flores, Daniela Bustos Quiroz, Eduardo Inostroza Jara

Se autoriza la reproducción parcial o total de esta obra, con fines académicos, por cualquier forma, medio o procedimiento, siempre y cuando se incluya la cita bibliográfica del documento.

## Hoja de Calificación

En Concepción, el \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ del año 2019, el (los) abajo firmante (s) deja (n) constancia que los estudiantes, Sr. \_\_\_\_\_, Srta. \_\_\_\_\_, del programa de Magíster en Educación Universitaria para Ciencias de la Salud, han aprobado la Tesis “\_\_\_\_\_” para optar al grado de Magíster, con una calificación \_\_\_\_\_.

\_\_\_\_\_

Tutor (a) de Tesis

\_\_\_\_\_

Director del programa

Magíster en Educación Universitaria para Ciencias de la Salud

## AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a Dios por acompañarnos cada día y darnos fuerza en los momentos en que la necesitamos.

A nuestras familias por el apoyo incondicional, el amor y la paciencia en tiempos de estrés.

A nuestra tutora por guiarnos en el proceso investigativo.

Agradecemos la oportunidad de trabajar en equipo. Gracias a este proceso que casi culmina hemos podido conocernos, respetarnos, expresarnos y conectarnos a pesar de nuestras diferencias. Sin duda ha sido nuestro mayor desafío y nuestro mayor orgullo.

## RESUMEN/ ABSTRACT

**Objetivo:** El objetivo general de la presente investigación fue determinar los factores principales asociados a la reprobación de los estudiantes de cuarto año de Odontología, de la Facultad de Odontología de la Universidad San Sebastián, sede Concepción.

**Materiales y Métodos:** Se aplicó una encuesta de rendimiento académico realizada y validada por Villeda (2017) a 112 estudiantes de ambos sexos utilizando como criterio de inclusión que hayan reprobado al menos una asignatura clínica durante su 7 y/o 8 semestre académico, correspondiente a cuarto año de odontología. Los resultados de la encuesta se analizaron a través del software R-Project® y Microsoft Excel® versión 2010 para determinar si existía alguna correlación significativa entre los factores y la reprobación de los estudiantes.

**Resultados:** Se determinó que los factores personales, socio afectivos, académicos y económicos, tienen un efecto significativo sobre el rendimiento y la reprobación de los estudiantes.

**Palabras clave:** reprobación, rendimiento, desempeño, odontología.

### Abstract

**Objective:** The main goal of the following study was to determine the main factors associated with the failure of classes in students that are in their four-year of college, who belong to the Dentistry career from the Dentistry department at San Sebastian University, campus Concepcion.

**Resources and Method:** A survey of academic performance made and validated by Villeda (2017) was applied to 112 students of both genders, who had failed at least one class during their 7/8 academic semester corresponding to the fourth year of college. The results of the survey were analyzed through the R-Project® and Microsoft Excel® 2010 software version to determine if there was any factor associated with the failure of students.

Result: The results suggest that personal, socio-affective, academic and economic factors have a significant effect on the performance and the failure of students.

Keywords: failure, performance, efficiency, odontology.

## TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN .....	9
PRESENTACIÓN DEL PROBLEMA.....	11
Planteamiento del problema .....	11
Justificación de la investigación.....	13
MARCO TEÓRICO .....	14
Éxito y fracaso académico.....	14
Rendimiento académico .....	15
Bajo rendimiento académico .....	17
Reprobación y causas asociadas .....	18
Enfoque odontología.....	21
Estrategias y metodologías para mejorar el rendimiento académico.....	24
OBJETIVOS.....	26
PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN.....	27
METODOLOGÍA .....	27
TIPO DE ESTUDIO .....	27
MUESTRA .....	27
CRITERIOS DE INCLUSIÓN.....	28
CRITERIOS DE EXCLUSIÓN.....	28
RECOLECCIÓN DE DATOS .....	29
ANÁLISIS DE DATOS .....	30
RESULTADOS.....	31
DISCUSIÓN .....	40
CONCLUSIÓN .....	44
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	46
ANEXOS .....	50

## ÍNDICE DE TABLAS

1. TABLA 1:	Resultados de prueba de Kruskal-Wallis.....	p.31
2. TABLA 2:	Factores con efecto significativo sobre la reprobación académica.....	p.32

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

3. FIGURA 1:	Bases Matrícula de Educación Superior 2010 a 2016.....	p.11
4. FIGURA 2:	Diagrama de cajas pregunta 2.....	p.34
5. FIGURA 3:	Diagrama de cajas pregunta 6.....	p.35
6. FIGURA 4:	Diagrama de cajas pregunta 7.....	p.36
7. FIGURA 5:	Diagrama de cajas pregunta 9.....	p.37
8. FIGURA 6:	Diagrama de cajas pregunta 16.....	p.38
9. FIGURA 7:	Diagrama de cajas pregunta 20.....	p.39

## ÍNDICE DE ANEXOS

10. ANEXO 1:	Cartas de autorización.....	p.50
11. ANEXO 2:	Encuesta de rendimiento académico.....	p.52
12. ANEXO 3:	Consentimiento informado.....	p.55
13. ANEXO 4:	Carta Gantt.....	p.57

## INTRODUCCIÓN

Actualmente en Chile las universidades ofrecen un compromiso con respecto a la formación de profesionales competentes y comprometidos con su entorno, apoyando su inserción laboral mediante la constante actualización tecnológica profesional.

A lo largo de los años se ha demostrado que, así como han aumentado las matrículas en Chile, también ha aumentado la tasa de reprobación. Por lo tanto, surge una problemática que afecta tanto el desarrollo social y económico (Rodríguez y Padilla, 2017)

Este fenómeno se ve reflejado en la situación que se está dando en la mayoría de las instituciones educacionales, en las cuales el bajo rendimiento y la tasa de reprobación afecta directamente a la titulación oportuna de los estudiantes universitarios.

Existen investigaciones realizadas en estudiantes que recién ingresan a la universidad en donde se ha evaluado y concluido que la deserción académica o el rezago pueden predecirse. Algunos de estos elementos predictores son el desempeño académico, prueba de selección universitaria, colegio de origen, y situación socioeconómica (Catalán y Santelices, 2014).

Sin embargo, el desarrollo académico es algo que se vive de distinta forma en cada universidad y en cada carrera.

No siempre son los mismos factores los que influyen en este proceso y, más aún, cuando se trata de problemas de rendimiento en un año avanzado de la carrera profesional. Es por esto que es necesario que se realicen investigaciones

pertinentes y exhaustivas en estos casos que permitan dilucidar cuál es la causante y cuál es la realidad actual.

Varios estudios realizados a nivel internacional han llegado al consenso de que los factores asociados a este fenómeno tienen su origen en ámbitos tanto personales como sociales. Dentro de los cuales se puede evidenciar motivación, compromiso, aptitudes, responsabilidad, entorno familiar, condición socioeconómica, integración y variables sociodemográficas (Ramírez y Santorum, 2017).

Según Valle (2014), la universidad constituye una organización que posee reglas determinadas y en la que se crea un tipo de ambiente que va a influir en el rendimiento académico. Esto quiere decir que la principal fuente de influencia sobre la actividad y comportamiento estudiantil es la situación que la universidad crea. Sin embargo, es imposible analizar esta situación sin evaluar primero el comportamiento de los estudiantes que componen, al fin y al cabo, este sistema educacional.

En la carrera de Odontología de la Universidad San Sebastián, sede Concepción ingresan a cuarto año un considerable número de estudiantes, de los cuales un gran porcentaje reprueba el curso, otros estudiantes hacen abandono de la carrera y un porcentaje menor se retira.

Durante el año 2018, el porcentaje de reprobación en el cuarto año de la carrera de Odontología alcanzó un valor cercano al 17,8% en Periodontología y Microbiología oral I; 27,3% en Clínica integral del niño I; 9,6% en Cirugía y traumatología máxilo facial I; y un 46,5% en Clínicas integradas I, lo que plantea lo siguiente, ¿cuáles son los factores que influyen en el rendimiento y la reprobación de estos estudiantes?

Se entiende de esta forma que es fundamental considerar esta situación como un fenómeno multifactorial y al estudiante como protagonista, ya que con la modernización del proceso enseñanza aprendizaje se debe enfatizar en sus necesidades, experiencias y percepciones, las cuales serán fundamentales para

determinar los factores que influyen en su comportamiento académico y para implementar metodologías que contribuyan al transcurso de sus estudios con éxito.

## PRESENTACIÓN DEL PROBLEMA

### Planteamiento del problema

En el último tiempo se ha incrementado el número de matrículas en instituciones de educación superior y junto con esto, proporcionalmente ha ido en aumento la tasa de reprobación de los estudiantes ya sea en su primer año, como en etapas avanzadas de sus carreras.

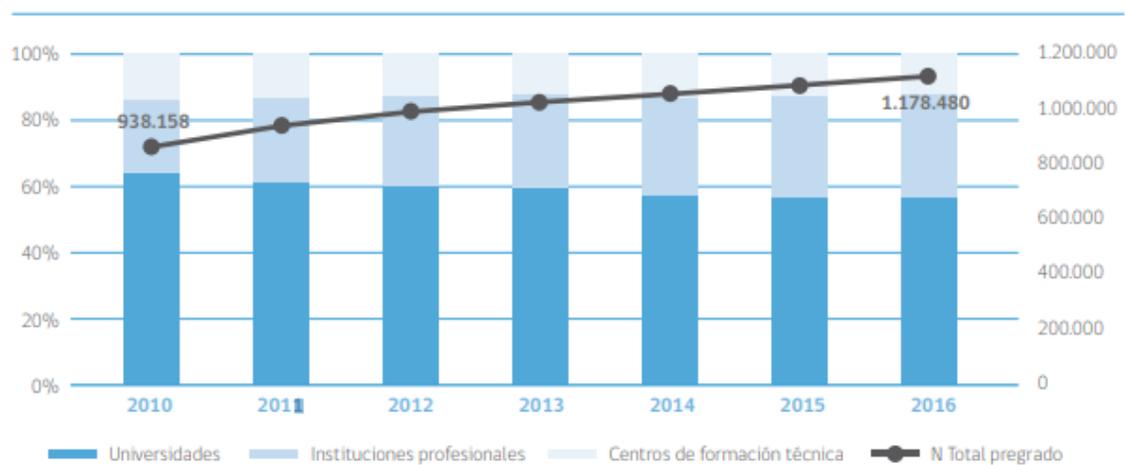


Figura 1. Bases Matrícula de Educación Superior 2010 a 2016, Servicio de Información de Educación Superior (SIES), Ministerio de Educación.

Esta situación no solo se da en un comienzo de la educación superior, sino que también se presenta en una etapa avanzada. Y en este punto del proceso formativo, es necesario investigar cuales son las causantes de que esto se exprese.

A nivel internacional se han realizado variados estudios que tienen como objetivo principal determinar los factores asociados a esta problemática en carreras del área de salud. Y en su mayoría se ha demostrado que dichos factores incluyen aspectos personales, socio afectivos y académicos. Siendo estas variables aquellas que van a influir en un mayor o menor grado en el rendimiento académico y como consecuencia en la tasa de reprobación.

En la carrera de Odontología de la Universidad san Sebastián, sede Concepción según la malla curricular, el séptimo y octavo semestre se componen de 5 ramos, siendo 4 de estos clínicos y anuales en donde se efectúa practica en centros de salud y campos clínicos externos con atención de pacientes. Sólo en el año 2018, la tasa de reprobación de estudiantes que cursaban al menos un ramo de IV año alcanzó una cifra de 49,5%.

El porcentaje de reprobación alcanzado por cada una de las asignaturas de: Periodontología y microbiología I, Clínica integral del niño I, Cirugía y traumatología máxilo facial, y Clínicas integradas I fue de 17,8%, 27,3%, 9.6% y 46.5% respectivamente.

Además de estos porcentajes, 10 estudiantes (4.9%) suspendieron sus estudios, 2 (0.99%) hicieron abandono de sus carreras sin regularizar su situación y 3 (1.48%) se retiraron definitivamente.

Por lo tanto, la siguiente investigación pretende determinar cuáles son aquellos factores asociados a la tasa de reprobación y de qué forma se pueden crear estrategias que ayuden a prevenir esta situación.

## Justificación de la investigación

La investigación tiene por finalidad la búsqueda y determinación de los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes teniendo como resultado la reprobación y rezago de muchos de ellos. Permitirá la formulación de estrategias que ayuden a prevenir que la tasa de reprobación y rezago siga en aumento como ha sucedido a lo largo del tiempo.

Es necesario que cada institución se encargue del desarrollo de la vocación y motivación de cada estudiante, acercándolos a la realidad actual de sus áreas de estudio, guiándolos hacia el perfil profesional que quieren lograr, fomentando la autonomía y autorregulación del aprendizaje y así también contribuyendo a la incorporación de metodologías efectivas que permitan mejorar el rendimiento de cada estudiante.

## MARCO TEÓRICO

### Éxito y fracaso académico

Fernández, Corengia y Durand (2014) refieren que “el concepto de éxito de los estudiantes es entendido en términos de finalización de los estudios de grado y/o de alcanzar las metas educativas propuestas” (p.89).

En la misma línea, se define el éxito como el hecho de aprobar las asignaturas, lograr titularse en el tiempo correspondiente y cumplir con los requisitos académicos exigidos. Se considera de esta forma a aquel estudiante que se desempeña de acuerdo a las exigencias de la universidad con responsabilidad y motivación. Según estudios existen factores predictivos del éxito y uno de ellos corresponde al rendimiento que tenían estos antes de su ingreso a la enseñanza superior. Si bien este factor es determinante para los estudiantes que recién ingresan a la universidad existen también factores que influyen en el rezago en años más avanzado de las distintas carreras universitarias (Soria y Zúñiga, 2014).

Por otra parte, Pérez (2009) define el fracaso académico como la incapacidad de alcanzar resultados esperados según los objetivos propuestos para su nivel y desarrollo que se ve reflejado en calificaciones negativas.

Dentro del análisis de la definición anterior se destacan dos aspectos importantes, uno de ellos, es la insuficiencia de los resultados, que informa en un mayor o menor grado el logro de ellos y se advierte que existen numerosas causas de este desajuste académico y el segundo aspecto hace referencia a las

calificaciones que a menudo son el indicador oficial del rendimiento académico (Pérez, 2009).

Se entiende por rendimiento académico al logro obtenido por un estudiante en lo que respecta a la comprensión y asimilación de los contenidos otorgados y como consecuencia de la formación entregada por el docente. Y este proceso es el que va a definir el éxito o fracaso (García, De Castro Machado y Frutos, 2014).

## Rendimiento académico

Dada su importancia el rendimiento académico ha sido definido en variadas ocasiones por muchos autores e investigado desde diversos enfoques teóricos y metodológicos.

Molina (2015) afirma que ““El rendimiento académico es una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que este ha aprendido a lo largo del proceso formativo. También supone la capacidad del alumno para responder a los estímulos educativos” (p.618). Es decir, actúa como un indicativo para el desempeño docente y para el control de la calidad educativa en todos los niveles educacionales.

Sin embargo, es complicado definirlo desde la perspectiva de aprobación de asignaturas en el tiempo previsto por el plan de estudios o como consecuencia de la capacidad intelectual de un sujeto, Jiménez (2000) citado por Navarro (2003) afirma que “se puede tener la capacidad intelectual y buenas aptitudes y

sin embargo no obtener un rendimiento adecuado” (p.3). Es por esto que se debe abordar desde una perspectiva multifactorial.

Según Lamas (2015) “En el rendimiento académico intervienen factores como el nivel intelectual, la personalidad, la motivación, las aptitudes, los intereses, los hábitos de estudio, la autoestima o la relación profesor-alumno” (p.316) y tiene como propósito lograr un aprendizaje eficiente. Este proceso como tal comprende una transformación de un estado a otro que va a depender de las circunstancias y condiciones en las que se encuentre el estudiante.

El proceso de enseñanza-aprendizaje se desarrolla en base a una relación constructiva en la cual existe una interacción continua entre docente y estudiante. Esto es fundamental en el proceso educativo, ya que un ambiente de confianza incentiva la motivación del estudiante como también su seguridad y desempeño.

Uno de los factores importantes en esta relación, es lo que espera cada docente de sus estudiantes, porque respecto a esto se crean expectativas que inducen ciertos resultados en los estudiantes y que van a condicionar de cierta forma su comportamiento y desempeño (Ortiz y Gajardo,2014).

Las expectativas pueden tener un impacto positivo o negativo y no solo surgen de los docentes, sino también del entorno social, de sus pares, y sus familias, por lo tanto, todo esto influye directamente en el rendimiento académico y en el desarrollo de competencias. Un estudiante que tenga un mayor auto concepto otorgado por estímulos pertenecientes a su medio, aumentara las probabilidades de obtener buenos resultados.

En este contexto, el rol del docente es fundamental para el desarrollo correcto de competencias y habilidades del estudiante. Una buena actitud promueve la confianza, brinda ayuda motivacional y junto con esto la retroalimentación efectiva y el entorno clínico hacen que se genere un ambiente favorable que a su vez genera un efecto positivo en el rendimiento académico (Velásquez y Cárdenas, 2016).

Aun así, la relación que se establece entre docente y estudiante no es el principal factor asociado al rendimiento académico, sino que forma parte de éste, junto a los aspectos individuales (psicológicos y biológicos), institucionales, referidos al contexto educativo y socioeconómicos en cuanto a su relación con la educación del estudiante (Duran, García y Prieto, 2017).

## **Bajo rendimiento académico**

Según Fernández, Perera, Maldonado y Padilla (2014), el rendimiento académico es dependiente de múltiples factores, como las metodologías y estrategias utilizadas, aspectos personales del estudiante como el apoyo familiar y su situación social, la relación alumno docente, etc., en caso de fallar alguno de estos factores, el resultado es la reprobación del estudiante. Lo cual coincide con lo expuesto por García, López de Castro y Rivera (2014), quienes determinaron que el bajo rendimiento académico se encuentra asociado a variables pedagógicas y personales del estudiante, destacando dentro de las pedagógicas se encuentran la calidad docente, en cuanto a su formación y experiencia, el clima de la clase y la cantidad de estudiantes. Mientras que las variables personales incluyen las sociodemográficas, situación familiar, motivacionales y cognoscitivas.

## Reprobación y causas asociadas

Se debe considerar la reprobación desde el cumplimiento académico profundizando en los aspectos que inciden en ella. De esto surge el planteamiento de por qué existe un alto porcentaje de estudiantes que no alcanzan los criterios académicos establecidos para la aprobación y cuáles son los factores que intervienen en esta situación. Ahora, si estos factores no solo son medibles cuantitativamente, sino que también derivan de problemas sociales, evaluarlos solo desde un punto de vista, sería hacer un análisis incompleto, por lo cual es necesario abarcar las variables cualitativas que también intervienen. Cuantificar la reprobación consistiría en establecer cuantos y quienes no cumplen con los requisitos establecidos, sin embargo, en muchos estudios no se plantea cuáles son los factores que influyen en el proceso (Ramírez y Santorum, 2017).

La reprobación en el ámbito académico se entiende como no haber alcanzado la calificación mínima exigida en alguna asignatura. Teniendo como consecuencia el retraso en el plan de estudio correspondiente según la carrera (Villeda, 2017).

Fernández, et al. (2014) definen la reprobación como “un fenómeno académico que no es más que la manifestación del bajo aprovechamiento escolar, el síntoma de que algo anda mal, un signo claro de la desigualdad en el aprendizaje y que sin lugar a duda conduce al fracaso escolar” (p.5).

Dentro de la clasificación de las causas de reprobación se incluyen: Causas de origen social y familiar, causas de origen psicológico, causas económicas, causas atribuibles al rendimiento escolar y causas físicas como lo plantea Espinoza (2005) citado por Moreno, Velásquez, Páez, Sánchez y Bernal (2014, p.236).

De acuerdo con lo anterior, en un estudio realizado por Aburto (2010) se establecen dentro de los factores que se vinculan directamente con a la reprobación los siguientes:

Factores socioeconómicos: Estudiantes trabajan y estudian, condiciones de vivienda inadecuadas para otorgarle tiempo de calidad al estudio. Influencia del lugar en donde viven o como fueron instruidos por sus padres.

Factores físico-orgánicos: mal estado de salud que provoca cambios de humor, junto con una mala alimentación, que conlleva retraso en desarrollo intelectual y físicos.

Factores académicos referente a la institución educativa, falta de espacios físicos apropiados para el correcto desempeño académico, bibliotecas, aulas especializadas, laboratorios. Hábitos de estudio y disciplina, relación docente alumno, estrategias de enseñanza, la motivación, satisfacción y necesidad de logro por parte del estudiante.

Factores personales: como el apoyo familiar y las expectativas de los padres hacia el alumno.

Factores sociológicos como por ejemplo el ambiente que los rodea, situación socioeconómica y como este influye en el rendimiento del estudiante.

En concordancia con los estudios antes descritos, Villeda (2017) establece cuatro aspectos que estarían asociados al bajo rendimiento académico:

1. Factores personales: Aquellas características propias de cada estudiante, en cuanto a actitudes (como piensan y valoran), aptitudes (habilidades y rendimiento óptimo) y rasgos (comportamiento según factores psicológicos). Hábitos de estudio (técnicas y tiempo otorgado) y atención en clases (toma de apuntes).

2. Factores socio afectivos: constituyen el ambiente que rodea al estudiante y la influencia en su rendimiento. Se consideran dentro de estos la motivación, ansiedad, auto concepto y capacidad para relacionarse.
3. Factores académicos: En cuanto a la relación docente-estudiante, y las estrategias de enseñanza.
4. Factores económicos: Incluyen aspectos de tipo económico que pueden afectar de diversas maneras al estudiante como por ejemplo el ingreso familiar, la necesidad de trabajo del estudiante, obtención de becas y materiales necesarios para su educación.

Burgos, Paris y Barrientos (2016) coinciden con Villeda en cuanto a los factores socio afectivos que tienen relación con el auto concepto, la eficacia y el rendimiento académico. Esto considerando el auto concepto como la percepción y valoración que se tiene de si mismo. Concluyeron mediante su investigación que existe una asociación positiva entre el auto concepto y la eficacia académica y su vez esta se encuentra directamente relacionada con el rendimiento. Por lo tanto sugieren apoyar el uso de hábitos, técnicas y el desarrollo de habilidades que favorezcan la manera de afrontar los desafíos, adaptarse de mejor forma a la vida universitaria y tener éxito académico.

En otro estudio, Díaz, Sánchez, Hernández, Sánchez, y Salazar (2017) determinaron que dentro de las causas de reprobación la principal es que los estudiantes no organizan sus tiempos para estudiar y realizar tareas, el cual coincide con una investigación realizada por Amado, García, Brito, Sánchez, y Sagaste (2014) en la cual se indica que la principal causa es que la mayoría de los estudiantes dedican pocas horas al estudio, por falta de tiempo y motivación.

En la misma línea Acevedo, Torres y Tirado (2015) obtuvieron como resultado de su estudio que los estudiantes carecen de hábitos de estudio, motivación presentan problemas de organización en sus tiempos, falta de planificación y metodología que conlleva a un pobre desempeño académico.

Por lo tanto y según Núñez y Urquijo (2011) aquellos estudiantes que cuentan con estrategias de estudio y una óptima organización de su tiempo, logra un mayor rendimiento académico.

Lezama y Galdámez (2017) con el objetivo de determinar el grado de relación que existe entre los hábitos de estudio, y el rendimiento académico concluyeron que efectivamente existe una asociación entre ambos y que es importante la detección oportuna en estos casos para implementar medidas de apoyo que disminuyan los niveles de reprobación en los estudiantes.

## **Enfoque odontología**

Frente a los continuos cambios que experimenta el sistema educativo hoy en día, los estudiantes se ven enfrentados a mayores exigencias profesionales, este es el caso de los estudiantes del área de la salud. En este escenario existe una mayor presión, responsabilidad y necesidad de perfeccionamiento, estos se ven forzados al desarrollo continuo en su área, ya que los avances en procedimientos y nuevas tecnologías demandan una adecuada preparación de los profesionales. (Parada, Villalobos y Exequel, 2014)

En cuanto a la carrera de odontología, en el cuarto año de formación existe un período de transición en donde el estudiante debe aplicar lo aprendido en pacientes reales. Esto provoca temor e inseguridad en los estudiantes ya que deben enfrentarse a situaciones que no se pueden prever con anterioridad. No solo deben manejar los aspectos teóricos, sino que también las exigencias

procedimentales. Se debe tener en cuenta que durante esa etapa el estudiante se enfrenta por primera vez a un paciente real y debe aprobar cada área, cumplir con las metas y objetivos propuestos durante el plazo definido para poder seguir su camino hacia el quinto año de carrera. Sin duda esta transición genera estrés en los estudiantes debido a la sobrecarga académica y los tiempos limitados (Parra, Rodríguez, A., Rodríguez, H. y Díaz, 2018).

Diversos estudios se han realizado en el último tiempo, que atribuyen al bajo rendimiento académico no sólo causas propias del estudiante, sino también, factores externos. Dentro de estas se encuentran el compromiso académico, influencia del entorno familiar y de pares, integración en el aula e institucionales. Sin embargo, a nivel mundial casi existen limitados registros de estudios realizados en el área de odontología, a pesar de ser una de las carreras de salud más concurridas. Es por esto la necesidad que surge de evaluar el fenómeno de la reprobación en cursos avanzados y sus posibles consecuencias (Parada, Villalobos y Exequel, 2014).

En una investigación realizada por Rosales y Juvinao (2017) se determinó que el bajo rendimiento académico se debe en un mayor porcentaje a aspectos relacionados con los recursos económicos que afectan el desarrollo de actividades académicas y con la falta de compromiso de los pacientes, lo que genera estrés cuando estos no asisten a sus tratamientos, ya que para la formación de odontología es estrictamente necesario que los estudiantes pueda desarrollar habilidades en la práctica y logren un rendimiento satisfactorio. Y en un menor porcentaje se ve influenciado por la falta de compromiso del estudiante con respecto a los conocimientos teóricos.

En otro estudio realizado por la Universidad del Desarrollo donde se evaluó la percepción que tiene cada estudiante con respecto a la clínica integral, se determinó que estos se encuentran satisfechos con su desempeño e independiente de los resultados académicos, consideran que logran un buen

nivel de aprendizaje. Del análisis realizado en este estudio se concluye que existen factores que determinan e influyen en la clínica integral como por ejemplo la relación con su docente tutor, relación con el paciente y el desempeño propio. Y como uno de estos falle en el transcurso de la asignatura puede haber consecuencias en relación al cumplimiento de los requisitos de clínica integral (Ibieta, 2012).

Venegas, Ferri, Ortiz y verdugo (2016) refieren que “En relación con los contenidos teóricos entregados en las asignaturas, estos, en su mayoría, se desarrollan antes de las prácticas simuladas y en un menor porcentaje se desarrollan antes de las prácticas clínicas con pacientes reales. En el caso de los pacientes reales, existe mucha variabilidad entre ellos, lo que hace casi imposible entregar todos los conocimientos teóricos antes de ser atendidos por los estudiantes” (p.270).

Por lo tanto, se ve afectado el rendimiento del estudiante, esto porque no se ha priorizado la integración de las ciencias básicas y preclínicas, articulándose de forma que se adquieran nuevos conocimientos y experiencias de situaciones cercanas a la realidad. En este sentido los docentes deben ser facilitadores del proceso (Venegas et al., 2016).

Según Ramírez y Santorum (2017) es importante considerar las opiniones tanto de docentes como de estudiantes, con respecto al desempeño, relación tutor-alumno, carga académica, programas de cada asignatura, factores que pueden influir en el rendimiento académico y como poder abordar este tema para así mejorar el proceso formativo mediante estrategias que permitan disminuir la tasa de reprobación de los estudiantes en la transición a la clínica integrada.

De acuerdo a lo anterior, es necesario analizar el rendimiento académico desde una perspectiva cualitativa y cuantitativa ya que en este influyen elementos

personales de la vida del estudiante que no pueden ser expresados en términos numéricos (Ramírez y Santorum, 2017).

## **Estrategias y metodologías para mejorar el rendimiento académico**

Actualmente los estudiantes se ven enfrentados al desafío de este tipo de formación en donde se promueve el desarrollo de la autonomía en cuanto al aprendizaje, las relaciones sociales y la gestión de sus tiempos personales (Véliz, Dorner, Gonzales y Ripoll, 2017).

En el área de salud, en el transcurso del proceso formativo los estudiantes deben adquirir valores, actitudes, aptitudes y así también practicar conductas socialmente responsables en todo ámbito de su carrera (Ortiz y Gajardo, 2014).

Las competencias pasan a ser el objetivo primordial en este proceso educativo y ponen la adquisición de actitudes, valores y comportamientos al mismo nivel que del conocimiento y las habilidades (Ortiz y Gajardo, 2014).

En este contexto adquiere suma importancia introducir el concepto de motivación, que según Maslow (1991) corresponde al porqué del comportamiento humano, que orienta a satisfacer las necesidades de este y entre las cuales podemos incluir lo cognitivo y el aprendizaje. El interés personal de cada estudiante es importante para su propio desarrollo de habilidades, competencias y desempeño. Esto permite que exista un compromiso que promueve la autonomía, de forma

que cada estudiante es capaz de plantearse sus propias metas más allá de lo exigido, y así también logra la capacidad de definir de qué manera va a alcanzarlas. Esto es aprendizaje autodirigido (Fasce, Ortega, Ibáñez, Márquez, Pérez, Bustamante y Espinoza, 2016).

Este tipo de aprendizaje y autonomía no es algo fácil de alcanzar, lograrlo va a depender de muchos otros factores, de estrategias cognitivas, motivacionales, del apoyo de sus docentes y del entorno social. La importancia de promover la autonomía radica en el desarrollo profesional de cada estudiante, el que le va a permitir la adquisición de mayor conocimiento y habilidades para aplicarlos en su entorno y para favorecer la formación integral que es la base del éxito académico (Parada, Villalobos y Exequel, 2014).

A partir de lo anterior surge la importancia de capacitar a los docentes con la finalidad de optimizar las estrategias pedagógicas que van a favorecer el desarrollo de estudio independiente. Sin embargo, más que desarrollar aspectos disciplinares, la importancia de esto radica en formar académicos con habilidades relacionales que les permitan crear un ambiente cálido y cómodo que promueva la motivación y la autodirección de los estudiantes (Fasce et al., 2016).

## OBJETIVOS

### OBJETIVO GENERAL

Determinar la correlación existente entre los factores asociados al bajo rendimiento académico y la reprobación de los estudiantes de cuarto año de Odontología de la Universidad San Sebastián.

### OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Determinar si los aspectos personales influyen en la reprobación de los estudiantes de cuarto año de la carrera de odontología.
- Determinar si los aspectos socio afectivos influyen en la reprobación de los estudiantes de cuarto año de la carrera de odontología.
- Determinar si los aspectos académicos influyen en la reprobación de los estudiantes de cuarto año de la carrera de odontología.
- Determinar si los aspectos económicos influyen en la reprobación de los estudiantes de cuarto año de la carrera de odontología.
- Identificar el o los factores predominantes asociados a la reprobación.

## **PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN**

¿Cuáles son los factores que se correlacionan directamente con el bajo rendimiento académico de los estudiantes de cuarto año de la carrera de Odontología de la Universidad San Sebastián, sede Concepción y a la reprobación como consecuencia?

## **METODOLOGÍA**

### **TIPO DE ESTUDIO**

Estudio de tipo descriptivo, transversal y correlacional

### **MUESTRA**

La población de estudio corresponde a la totalidad de los estudiantes de IV año de Odontología de la Universidad San Sebastián que reprobaron uno o más ramos durante el año 2018.

Mediante muestreo no probabilístico por conveniencia la muestra quedó constituida por 112 estudiantes, de sexo femenino (55,4%) y masculino (44,6%) de un universo de 202 en total, que comprenden edades entre los 21 y 26 años que cumplían con los criterios de inclusión y que además accedieron a colaborar con la investigación.

### **CRITERIOS DE INCLUSIÓN**

- Estudiantes que hayan reprobado una o más asignaturas durante cuarto año de la carrera de Odontología el año 2018.
- Estudiantes que se encuentren cursando por segunda vez o más, cuarto año de Odontología en el año 2019.

### **CRITERIOS DE EXCLUSIÓN**

- Estudiantes que se hayan retirado o suspendido estudios
- Estudiantes que cursen sus estudios al día
- Estudiantes que no firmen el consentimiento informado

## RECOLECCIÓN DE DATOS

Se utilizó información correspondiente a la base de datos de la carrera de odontología para acceder a la cantidad de estudiantes reprobados en cuarto año de la carrera, asignaturas reprobadas y a las calificaciones correspondientes.

Posteriormente se utilizó una encuesta de rendimiento académico creada y validada por Villeda (2017) (Anexo 2) que incluye 20 preguntas relacionadas con los factores personales (pregunta 1-6), socio afectivos (pregunta 7-12) académicos (13-16) y económicos (17-20) que influyen en la reprobación académica. Dicha encuesta se presenta en formato Likert donde 1= En total desacuerdo, 2= bastante en desacuerdo, 3= regular (a veces si, a veces no,) 4= Más bien de acuerdo, 5= totalmente de acuerdo.

El instrumento fue validado en un estudio realizado por Villeda (2017) y se midió la confiabilidad mediante un coeficiente alfa de Cronbach, cuyo valor fue de 0.75.

La encuesta se aplicó durante las jornadas clínicas, en una primera instancia se les explicó el procedimiento que se realizaría y los objetivos de éste. Posteriormente se procedió a la lectura y explicación del consentimiento informado, una vez firmado éste, se procedió a la entrega de la encuesta. Los estudiantes que participaron contaron con el tiempo necesario y se facilitó un espacio sin interrupciones para su completación.

## ANÁLISIS DE DATOS

Los datos provenientes de la ejecución de la encuesta fueron llevados a una planilla Excel y luego, los análisis estadísticos fueron desarrollados en los softwares R-Project (software gratuito) y Microsoft Excel Versión 2010. Se consideró un nivel de significación del 0.05, esto quiere decir que toda hipótesis estadística será rechazada si la significancia (Valor-P) de la misma es inferior a dicho valor. Los métodos estadísticos utilizados para el estudio fueron:

- Análisis descriptivo
- Análisis Inferencial (Test no Paramétrico de comparación de medianas de Kruskal-Wallis).

Los factores para los cuales se debe estudiar el efecto sobre el rendimiento académico de los estudiantes, están representados por cada una de las preguntas de la encuesta que se le aplicó a los alumnos que cumplieron los criterios de inclusión y que decidieron participar del estudio. Todos los participantes del estudio reprobaron al menos una asignatura, por lo tanto, se tomó la cantidad de asignaturas reprobadas como un indicador del rendimiento académico.

Se estudió el efecto de cada una de las preguntas de la encuesta sobre la cantidad de asignaturas reprobadas, para conseguir este objetivo se utilizó la prueba de comparación de medianas de Kruskal-Wallis <sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> La hipótesis nula de la prueba de Kruskal-Wallis indica que no hay diferencias en las medianas de una variable numérica entre grupos, los grupos están dados por cada una de las alternativas de las preguntas.

## RESULTADOS

Consideraciones:

1. Para el cálculo de los resultados se consideró un nivel de significación del 0.05
2. Se consideró la cantidad de asignaturas reprobadas como indicador del rendimiento académicos de cada estudiante.
3. Todos aquellos valores (menores a 0,05) que resulten tener un efecto significativo sobre el rendimiento, serán inspeccionados utilizando diagramas de cajas.

La Tabla 1 muestra los resultados de esta prueba para cada una de las preguntas. El resultado de la prueba está dado por el estadístico de prueba y por el Valor-P, este último se utiliza como criterio para concluir acerca de la significancia de cada uno de los factores. Luego, aquellos factores que resulten tener un efecto significativo sobre el rendimiento, es decir que exista una correlación entre estos, serán inspeccionados utilizando diagramas de cajas.

PREGUNTA	ESTADÍSTICO	VALOR-P
1	7,85	0,10
2	10,94	0,03 *
3	7,43	0,11
4	5,49	0,24
5	2,10	0,72
6	10,29	0,04 *
7	12,40	0,01 *
8	2,89	0,58
9	11,36	0,02 *
10	2,42	0,66
11	4,73	0,32
12	7,41	0,12

<b>13</b>	2,52	0,64
<b>14</b>	3,08	0,54
<b>15</b>	0,41	0,98
<b>16</b>	10,10	0,04 *
<b>17</b>	0,90	0,34
<b>18</b>	0,42	0,52
<b>19</b>	1,78	0,18
<b>20</b>	34,86	0,00 *

Tabla 1. Resultados de prueba de Kruskal-Wallis. Diferencias significativas al nivel del 0,05

Los resultados indican que las preguntas que tienen un impacto estadístico sobre el rendimiento son la 2, 6, 7, 9, 16 y 20.

<b>N°</b>	<b>Pregunta</b>	<b>Factor asociado</b>
<b>2</b>	Acostumbro a estudiar continuamente durante el semestre	Factores personales
<b>6</b>	Cuando repaso el material de estudio utilizo técnicas sencillas que me ayudan a memorizar los aspectos importantes (subrayar, copiar, repetir mentalmente o en voz alta, etc.).	Factores personales
<b>7</b>	Me siento motivada/o para estudiar y aprender	Factores socio afectivos
<b>9</b>	Tengo la suficiente capacidad para enfrentar y superar los retos académicos que se me plantean.	Factores socio afectivos
<b>16</b>	Los docentes utilizan estrategias para procurar que los estudiantes aprendamos (como el uso de ejemplos del mundo real, utilización de analogías, resaltar ideas centrales, etc.).	Factores académicos
<b>20</b>	Indique si cuenta o no con beca de estudio y de qué tipo es.	Factores económicos

Tabla 2. Factores con efecto significativo sobre la reprobación académica.

Ahora, para entender el efecto, se describen los resultados por cada una de estas preguntas y se construyen los diagramas de cajas desplegados desde la Figura 1 a la 5.

## **Pregunta N° 2**

Esta pregunta está relacionada con los factores personales del sujeto de estudio que incluyen responsabilidad académica, organización de tiempo, utilización de estrategias, frecuencia y hábitos de estudio.

Según el resultado, estudiantes que tienen menor cantidad de asignaturas reprobadas son aquellos que aseguran estar en a lo más bastante en desacuerdo con respecto a la costumbre de estudiar continuamente en el semestre. Es decir, de todos los estudiantes que contestaron la encuesta un 99% eligió alternativas desde la B hasta la E por lo tanto esta variable es estadísticamente significativa y se correlaciona directamente con la reprobación académica, lo cual se ve reflejado en el siguiente diagrama de caja.

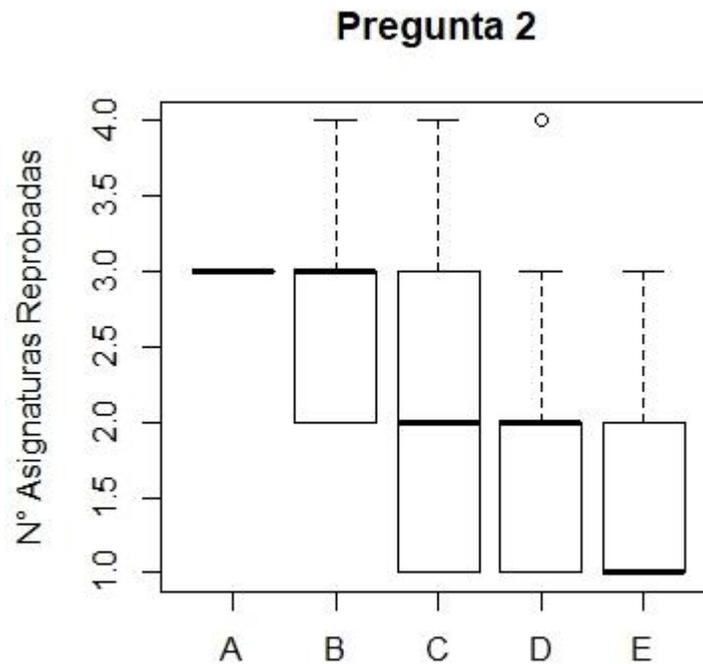


Figura 2.- Diagrama de cajas para la pregunta 2.

### Pregunta N° 6

Con respecto a esta pregunta, que también se relaciona con los factores personales, los estudiantes que utilizan técnicas de estudio para memorizar aspectos importantes (subrayar, copiar, repetir mentalmente o en voz alta, etc.) tienen, en términos promedio, menores asignaturas reprobadas. Un 85,5% de los estudiantes encuestados respondió que efectivamente poseen técnicas y hábitos de estudio. Por lo tanto, mientras más hábitos y estrategias utilicen los estudiantes, menos asignaturas reprueban (Figura 2).

## Pregunta 6

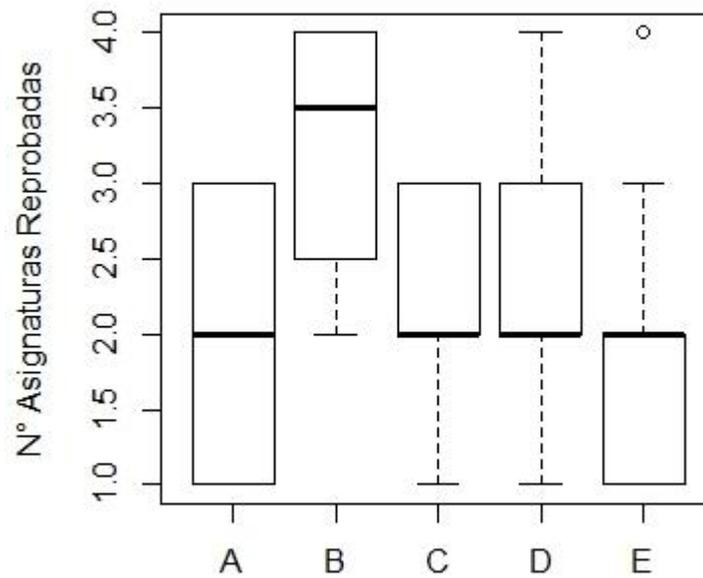


Figura 3.- Diagrama de cajas para la pregunta 6.

## Pregunta N° 7

Relacionada con factores socio afectivos, esta pregunta hace alusión a la motivación que poseen los estudiantes a la hora de aprender. Según el análisis aquellos que más reprobaban afirman estar bastante en desacuerdo con la premisa, es decir, que no utilizan técnicas que ayuden a memorizar aspectos importantes en el estudio, mientras que aquellos que están más bien de acuerdo y totalmente de acuerdo que corresponden al 86% presentan menor cantidad de asignaturas reprobadas. No obstante, aquel grupo de estudiantes que afirmó estar en total desacuerdo tienen pocas asignaturas reprobadas (Figura 3)

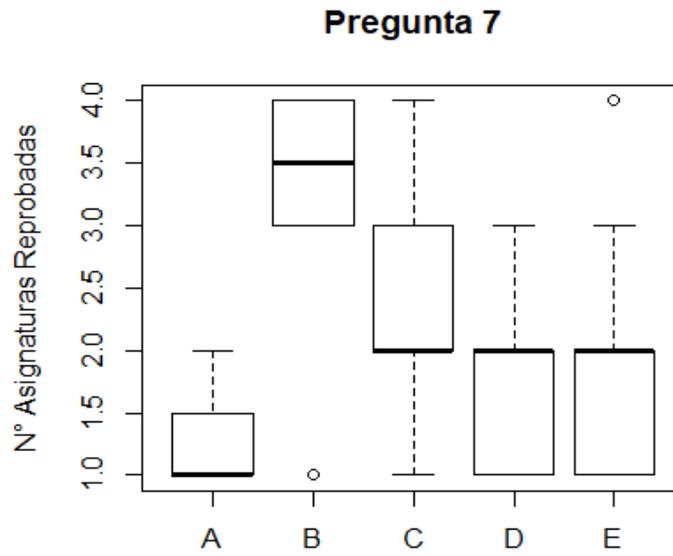


Figura 4.- Diagrama de cajas para la pregunta 7.

### Pregunta N° 9

Esta pregunta se relaciona con factores socio afectivos que describen el auto concepto del estudiante, motivación y la capacidad para enfrentar y superar retos académicos.

Los resultados arrojan que los estudiantes que están mayormente de acuerdo con el enunciado corresponden al 63,6%, (D y E) y son aquellos que tienen un menor número de asignaturas reprobadas, mientras que un 9% de los estudiantes que contestaron que no tienen la suficiente capacidad para enfrentar y superar los retos académicos, son aquellos que tienen más asignaturas reprobadas. Como se indica en el diagrama (Figura 4).

### Pregunta 9

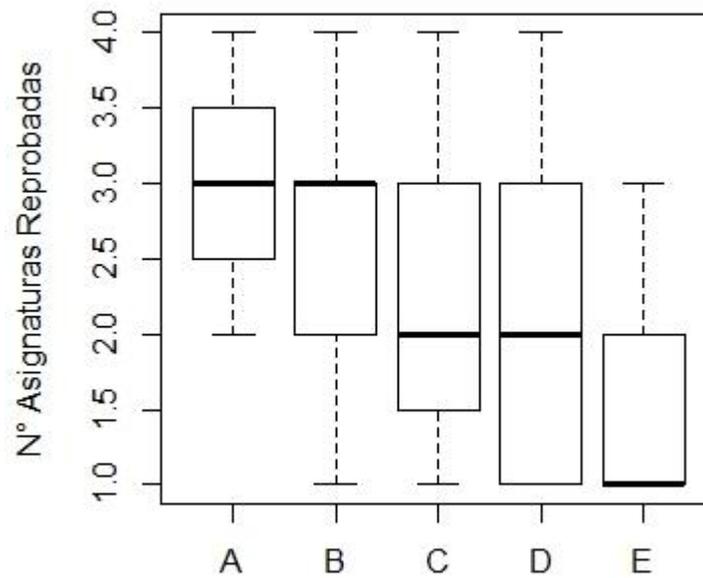


Figura 5.- Diagrama de cajas para la pregunta 9.

### Pregunta N° 16

Relacionada con factores académicos, relación docente-estudiante, estrategias y metodologías de enseñanza.

De acuerdo con los resultados, un 42,3% de los estudiantes que perciben que los docentes se preocupan de que ellos aprendan mediante uso de ejemplos, utilización de analogías, resaltando ideas centrales, y otro tipo de estrategias presentan un menor número de asignaturas reprobadas (Figura 5).

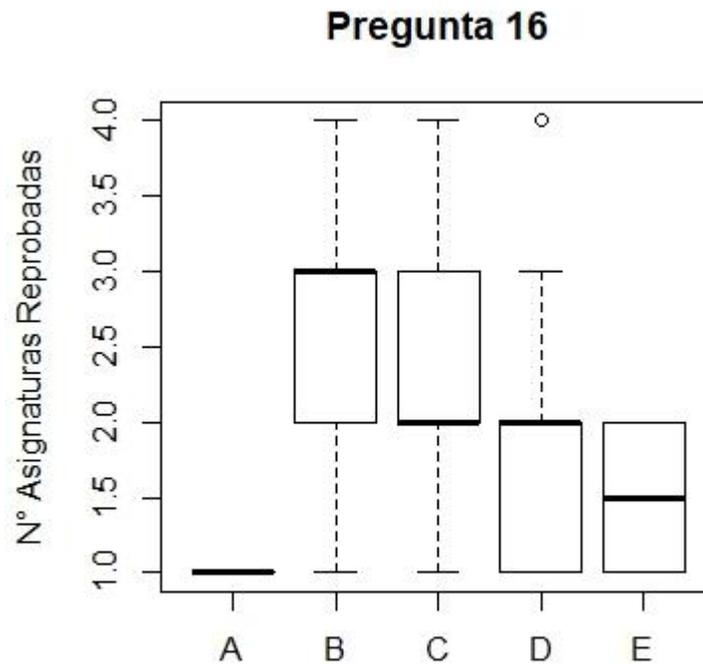


Figura 6.- Diagrama de cajas para la pregunta 16.

### Pregunta N° 20

Relacionada con factores socio económicos, esta pregunta nos entrega información acerca de becas de estudio otorgadas por la universidad o por el estado y la influencia que tiene sobre el bajo rendimiento y la reprobación académica.

Como resultado se obtuvo que el tener una beca afecta directamente el rendimiento académico. Se aprecia que los alumnos que no la poseen tienen mayor cantidad de asignaturas reprobadas (Figura 6). Según los datos recabados

en la encuesta, un 39,6% posee una beca de estudios, ya sea por parte del establecimiento educacional o por parte del Estado.

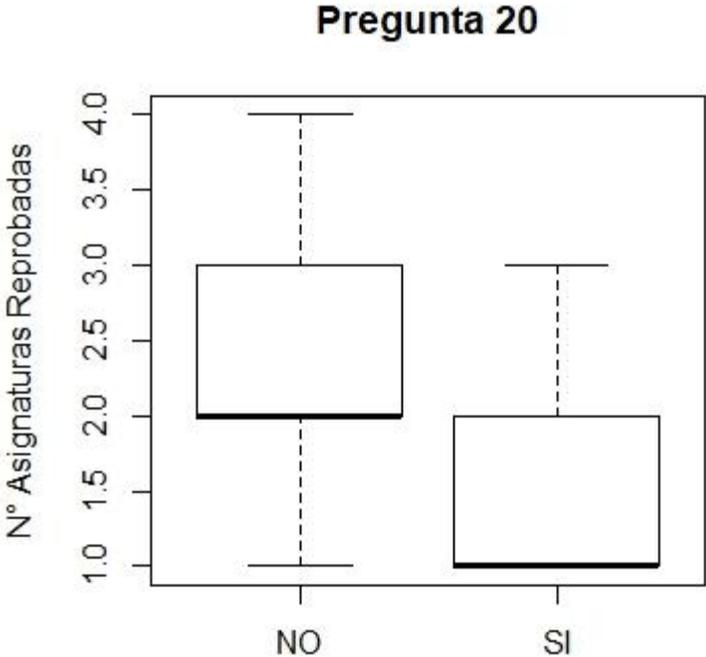


Figura 7.- Diagrama de cajas para la pregunta 20.

## DISCUSIÓN

Los resultados de la presente investigación sobre las causas asociadas a la reprobación académica demostraron que existen factores personales que tienen un efecto significativo sobre el rendimiento académico. Aquellos estudiantes que se dedican a estudiar con mayor frecuencia, poseen mayores hábitos, estrategias y metodologías de estudio reprueban menos que aquellos que no lo hacen.

Lo que se condice con un estudio realizado por Acevedo, Torres y Tirado (2015) en donde se determinó que tan solo el 16,4% de los estudiantes prepara un resumen al momento de estudiar y en cuanto a la organización el 53,7% no distribuyen de manera adecuada su tiempo y tienden a no planificar sus actividades, por lo tanto, esto influye en su rendimiento y capacidad de aprendizaje.

En otro estudio realizado Núñez y Urquijo (2011) se estableció que cuando el estudiante utiliza técnicas de estudio su rendimiento académico es mayor, por lo tanto, se concluye que, si mejora el uso de técnicas, aumentará el aprovechamiento en sus estudios.

Asimismo, en una investigación llevada a cabo por Lezama y Galdámez (2017) un bajo porcentaje de estudiantes que tenían hábitos de estudio favorables aprobaron con una nota superior o igual al 60%, y a medida que decrecía el rendimiento académico también disminuían los hábitos de estudio. Por lo tanto, se concluyó que existe una relación entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico.

Tal como lo plantea Poves (2017) respecto al método de estudio, ya sea elaboración de esquemas, resúmenes, lectura, ejercicios, subrayar, apuntes etc., existe una desorganización de los estudiantes que los llevan a disminuir su

rendimiento académico por falta de planificación organización y metodología de estudio.

Es aquí donde surge nuevamente el concepto de autorregulación del aprendizaje, en donde el estudiante es un participante de su propio un proceso activo en cuanto a lo metacognitivo, conductual y motivacional.

Robbins, Oh, Le y Button (2009) citado por Garzón y Gil Flores (2017, p.311) determinaron que aquellos estudiantes que adquieren mejores resultados académicos son los que poseen metas más altas, y usan con mayor frecuencia técnicas de organización de la información, mejor manejo del tiempo, ambiente de estudio, frecuencia de estudio. Por lo tanto, aquellos programas que se enfocan en mejorar habilidades y hábitos de estudio como organización de tiempo, estrategias de aprendizaje, memoria, tomar notas apropiadas, son más efectivos que otras estrategias centradas en el manejo

Picasso (2015) difiriendo de otros estudios determinó que los estudiantes de odontología presentaron deficiencia en los hábitos de estudio y lectura. Pero no se encontró una relación entre esto y el rendimiento académico.

En relación a los factores socio afectivos aquellos estudiantes que poseen motivación y un mayor auto concepto en relación a la capacidad de superar y enfrentar retos académicos reprobaban menos que aquellos que no creen tener la capacidad de hacerlo.

Los estudiantes que poseen bajo rendimiento académico tienen un bajo auto concepto de sí mismos, asumen pensamientos negativos en cuanto a sus capacidades, que no poseen la inteligencia adecuada, lo cual deriva en una actitud de conformidad respecto de la calificación baja que reciben y que creen merecer. Todo esto genera muy bajas expectativas. Por lo que una forma de revertir esto es que el docente no utilice calificativos desalentadores con sus estudiantes, que demuestre la capacidad que tiene el estudiante y que cuando este fracase le haga notar que los factores que influyen en su baja calificación

son totalmente controlables y reversibles (García Ortiz, de castro Machado y Frutos, 2014).

En un estudio realizado por Burgos, Paris y Barrientos (2016) se concluyó que existe una asociación positiva entre auto concepto y autoeficacia académica, entendiéndose esta última como un mecanismo cognitivo que interviene en el conocimiento y la acción y que va a determinar el éxito de las propias acciones. (Navarro, 2003) y se relaciona directamente con el rendimiento académico del estudiante. Se indica que esta relación debe ser tomada en cuenta al momento de potenciar el desarrollo emocional de los estudiantes para favorecer la percepción que tienen de sus capacidades y con esto su rendimiento.

En cuanto a los factores académicos se establece que las estrategias de enseñanza utilizadas por los docentes promueven el aprendizaje significativo y la generación de competencias en los estudiantes lo que conlleva a una menor tasa de reprobación.

Lo que concuerda con la investigación realizada por García, Guadrón y Caldera (2014) en donde se concluye que los docentes que utilizan estrategias creativas y de analogía contribuyen a potenciar al individuo y promover su aprendizaje significativo. Por lo tanto, implementar estrategias ayuda a incrementar conocimientos y destrezas para reducir las dificultades de aprendizaje mediante uso de analogías, organizadores previos, problematización de contenidos, etc. Y en este sentido recomiendan la formación permanente de docentes mediante el uso de tecnologías de información y comunicación sobre estrategias de enseñanza creativas para promover el aprendizaje significativo.

Con respecto a la relación existente entre los factores económicos y la reprobación académica, en el presente estudio se determinó que aquellos estudiantes que poseen algún tipo de beca, reprueban menos que aquellos que no la tienen. Se infiere a partir de esto que existe una mayor preocupación y responsabilidad por parte de aquellos alumnos que dependen del apoyo económico que otorga la universidad y el estado para no arriesgar la pérdida de

beneficios. Coincidente con el estudio realizado por Rosales y Juvinao (2017) en el cual se determinó que los recursos económicos de los estudiantes influían en su rendimiento académico en un 85,3%.

Lo que a su vez difiere de otros estudios realizados, en donde se establece que la situación socioeconómica no está relacionada con el rendimiento académico, pero no es un resultado tan significativo ya que varía con el tipo de beneficio otorgado y las condiciones para acceder al beneficio y mantenerlo. Villeda (2017) en su investigación no encontró que exista una relación entre el factor socioeconómico en cuanto a beneficios otorgados y la tasa reprobación, ya que más bien aquellos estudiantes que pierden sus beneficios no reprueban, sino que tienden a abandonar los estudios.

A pesar de que según los resultados los factores asociados a la reprobación de los estudiantes responden a causas multifactoriales como se especificó anteriormente podemos destacar dos factores predominantes dentro de este estudio, que corresponden a los factores personales y socio afectivos ya que estadísticamente hubo una correlación positiva y mayor entre las preguntas relacionadas con estos factores y la reprobación de los estudiantes.

## CONCLUSIÓN

La alta tasa de reprobación de los estudiantes de IV año de la carrera de Odontología es consecuencia de una causa multifactorial. Es un tema preocupante, los resultados muestran que existen factores asociados directamente al bajo rendimiento académico y a la reprobación. Dentro de estos se encuentran aquellos relacionados con el estudiante que incluyen, falta de organización, hábitos y frecuencia de estudio. Bajo auto concepto con respecto a sus competencias y capacidades. Y otros factores académicos que tienen relación con las estrategias utilizadas por el docente para fomentar y guiar a los estudiantes en sus metodologías de estudio para lograr un aprendizaje significativo, lo cual comprueba las teorías que expresan que si el docente hace uso de estrategias adecuadas e innovadoras los estudiantes se sentirán más motivados a desarrollar el aprendizaje autorregulado. Teniendo como resultado un mejor rendimiento académico.

Con respecto al factor socioeconómico, este no siempre se relaciona con la reprobación sino más bien con el abandono de estudios en cursos menores. En el caso de esta investigación se determinó que los estudiantes que poseen becas de estudio reprueban menos que aquellos que no poseen y se infiere a partir de esto que los estudiantes beneficiados se esfuerzan para no perder sus beneficios. En caso contrario tendrían que desertar de sus respectivas carreras.

Es necesario que las entidades educativas promuevan la capacitación de docentes en áreas de estrategias de aprendizaje o establezcan nuevos métodos para guiar a los estudiantes en su proceso educativo. Ya que la falta de compromiso referente a los conocimientos es un tema que debe tener un manejo adecuado considerando su efecto negativo sobre el rendimiento académico de los estudiantes

Así también se sugiere a partir de la presente investigación, talleres de apoyo al estudiante en donde se planteen técnicas y hábitos de estudio, estrategias, comprensión lectora, etc., que ayuden al estudiante a aprender a estudiar.

Existen estudios acerca de las tutorías realizadas ya en muchos países, que consiste en asignar un consejero u orientador a cada estudiante cuando recién hace ingreso a la universidad, de esta forma el estudiante se siente apoyado y guiado por alguien con experiencia, que lo va a acompañar durante los años que dure su carrera y que podrá otorgarle las herramientas necesarias para enfrentarse de la mejor manera posible a los obstáculos que puedan surgir.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. Acevedo, D., Torres, J. D., & Tirado, D. F. (2015). Análisis de los Hábitos de Estudio y Motivación para el Aprendizaje a Distancia en Alumnos de Ingeniería de Sistemas de la Universidad de Cartagena (Colombia). *Formación universitaria*, 8(5), 59-66.
2. Aburto, M. (2010). Factores escolares que influyen en la reprobación. Caso facultad de bioanálisis. Disponible en:<http://cdigital.uv.mx/bitstream/123456789/39705/1/aburtoelizando.pdf>
3. Burgos, A. V., Paris, A. D., & Barrientos, S. S. (2016). RELACION ENTRE AUTOCONCEPTO, AUTOEFICACIA ACADEMICA Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN ESTUDIANTES DE SALUD DE PUERTO MONTT, CHILE. *EDUCADI*, 1(1).
4. Catalán, X., & Santelices, M. V. (2014). Rendimiento académico de estudiantes de distinto nivel socioeconómico en universidades: el caso de la Pontificia Universidad Católica de Chile. *Calidad en la educación*, (40), 21-52.
5. Cartes-Velásquez, R. A., & Cárdenas Retamal, J. W. (2016). Expectativas docentes acerca de la formación de los profesionales de la salud versus rendimiento académico. *Revista Educación Médica del Centro*, 8(2), 165-178.
6. Fasce, E., Ortega, J., Ibáñez, P., Márquez, C., Pérez, C., Bustamante, C., ... & Espinoza, C. (2016). Aspectos motivacionales involucrados en el aprendizaje autodirigido en estudiantes de medicina. Un enfoque cualitativo. *Revista médica de Chile*, 144(5), 664-670.
7. Fernández-Hileman, M. D. R., Corengia, Á., & Durand, J. (2014). Deserción y retención universitaria: una discusión bibliográfica. *Pensando Psicología*, 10(17), 85-96.

8. García Ortiz, Y., de Castro Machado, D. L., & Frutos, O. R. (2014). Estudiantes universitarios con bajo rendimiento académico, ¿qué hacer? *Revista Educación Médica del Centro*, 6(2), 272-278.
9. García, F. R., Guadrón, L. J. V., & Caldera, E. R. C. (2014). Estrategias creativas para promover el aprendizaje significativo en la práctica docente simulada. *Opción*, 30(75), 55-74.
10. Garzón Umerenkova, A., & Gil Flores, J. (2017). El papel de la procrastinación académica como factor de la deserción universitaria. *Revista Complutense de Educación*, 28 (1), 307-324.
11. González, L. E., & Uribe, D. (2002). Estimaciones sobre la "repetencia" y deserción en la educación superior chilena. Consideraciones sobre sus implicaciones. *Calidad en la Educación*, (17), 75-90.
12. Ibieta, C. (2012). Percepción de la experiencia del primer año de clínica integral en alumnos de Odontología de una Universidad privada chilena. *Rev Educ Cienc Salud*, 9(2), 1-8.
13. Lezama, O. B. P., & Galdámez, N. J. A. (2017). Hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Innovare: Revista de ciencia y tecnología*, 6(2), 19-34.
14. Molina Estévez, M. L. (2015). Valoración de los criterios referentes al rendimiento académico y variables que lo puedan afectar. *Revista Médica Electrónica*, 37(6), 617-626.
15. Moreno, M. G. A., Velázquez, Á. G., Páez, R. A. B., Luján, B. I. S., & Bernal, C. A. S. (2014). Causa de reprobación en ingeniería desde la perspectiva del académico y administradores. *Ciencia y tecnología*, 1(14).
16. Navarro, R. E. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 1(2), 0.
17. Núñez, F. C., & Urquijo, A. Q. (2011). Hábitos de estudio y rendimiento académico en enfermería, Poza Rica, Veracruz, México. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 11(3), 1-17.

18. Ortiz Moreira, L. E., & Gajardo Navarrete, L. J. (2014). Propuesta de competencias genéricas para el perfil de egreso del médico cirujano de la Universidad de Concepción, Chile. *Educación Médica Superior*, 28(3), 424-435.
19. Parada Contreras, M., Villalobos, P., & Exequel, C. (2014). Relación del engagement académico con características académicas y socio afectivas en estudiantes de Odontología. *Educación Médica Superior*, 28(2), 199-215.
20. Parra-Sandoval, J. M., Rodríguez-Álvarez, D., Rodríguez-Hopp, M. P., & Díaz-Narváez, V. (2018). Relación entre estrés estudiantil y reprobación. *Revista Salud Uninorte*, 34(1), 47-57.
21. Pérez, V. M. O. (2009). Diversos condicionantes del fracaso escolar en la educación secundaria. *Revista iberoamericana de educación*, 51(1), 67-85.
22. Picasso, M. (2015). Hábitos de lectura y estudio y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de odontología de una universidad peruana. *KIRU Revista de la Facultad de Odontología-Universidad de San Martín de Porres*, 12(1).
23. Poves, J. L. E. (2017). Relación entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico de los alumnos de escuelas profesionales acreditadas. *TZHOECOEN*, 9(4), 29-40.
24. Ramírez, L. N. R., & Santorum, S. G. (2017). La perspectiva socio-cultural como modelo teórico de análisis de la reprobación académica en Educación Superior. *Atenas*, 2(38), 1-17.
25. Rodríguez Garcés, C., & Padilla Fuentes, G. (2017). Formación profesional y empleabilidad: las tensiones del mercado en las carreras de la salud en Chile. *Educación Médica Superior*, 31(4), 1-9.
26. Rosales, L. G., & Juvinao, V. M. (2017). Factores asociados al rendimiento académico de los estudiantes de odontología en la clínica de crecimiento y desarrollo. *Acta Odontológica Colombiana*, 7(1), 81-89.

27. Schaufeli, W. B., & Bakker, A. B. (2004). Job demands, job resources, and their relationship with burnout and engagement: A multi-sample study. *Journal of Organizational Behavior: The International Journal of Industrial, Occupational and Organizational Psychology and Behavior*, 25(3), 293-315.
28. Soria-Barreto, K., & Zúñiga-Jara, S. (2014). Aspectos determinantes del éxito académico de estudiantes universitarios. *Formación universitaria*, 7(5), 41-50.
29. Valle, G. B. (2014). Éxito y fracaso académico desde la perspectiva de los Estudiantes Universitarios. *Dos puntas*, (9), 161-186.
30. Velázquez Narvárez, Y., & González Medina, M. A. (2017). Factores asociados a la permanencia de estudiantes universitarios: caso UAMM-UAT. *Revista de la educación superior*, 46(184), 117-138.
31. Véliz Burgos, A., Dörner Paris, A., Gonzáles Sierra, E., & Ripoll Novales, M. (2017). Perfil de valores de estudiantes de carreras de salud del sur de Chile. *Horizonte Médico*, 17(2), 48-54.
32. Venegas-Gómez, M., Ferri-Sánchez, G., Ortiz-Solarte, A., & Verdugo-Letelier, B. (2016). Causas que afectan el proceso de transición de los estudiantes desde un ambiente simulado a uno con pacientes reales en la carrera de Odontología: Experiencia de la Universidad Diego Portales de Chile. *FEM: Revista de la Fundación Educación Médica*, 19(5), 265-272.
33. Vicentela, L. A., Narvárez, C. G., & Velásquez, M. (2015). Valores éticos y formación curricular en odontología. *Acta bioethica*, 21(1), 53-59.
34. VILLEDA, G. E. C. (2017). " FACTORES QUE INTERVIENEN EN LA REPROBACIÓN DE ASIGNATURAS DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD CENTROAMERICANA JOSÉ SIMEÓN CAÑAS.

## ANEXOS

ANEXO 1: Carta del director de Postgrado y carta de aprobación de la investigación por el comité de ética.



UNIVERSIDAD SAN SEBASTIÁN  
FACULTAD DE ODONTOLOGÍA

Santiago, Agosto de 2019

Atención  
Prof. Dra. Patricia Maureira  
Presidente Comité Ético Científico  
Presente

Como Director del Magíster en Educación Universitaria para Ciencias de la Salud de ésta casa de estudios y, tras haber evaluado el proyecto de investigación de Tesis para optar a dicho grado académico, de los estudiantes Srta. Vanessa Aguayo Flores, Srta. Daniela Bustos Quiroz y Sr. Eduardo Inostroza Jara, titulado "Estudio de los factores asociados a la reprobación y rezago de los estudiantes de cuarto año de Odontología de la Universidad San Sebastián", teniendo en consideración la carta de aprobación de la Profesora guía, Dra. Loreta Baldeig Villanueva, certifico respaldar dicha investigación y avalo que se cumplen los requisitos técnicos apropiados.

Sin otro particular le Saluda Cordialmente a Usted

Dr. Marco Antonio Díaz-Yokens

Director Magíster en Educación Universitaria para Ciencias de la Salud

Universidad San Sebastián



UNIVERSIDAD  
SAN SEBASTIAN  
FACULTAD DE ODONTOLOGÍA

Informe final N° 2019-69

Universidad San Sebastián  
Facultad de Odontología  
Comité de ética

Concepción, 09 septiembre, 2019.

Estimados Dres. Vanessa Aguayo, Daniela Bustos y Eduardo Inostroza

PRESENTE

Luego de leer el proyecto de investigación **"Estudio de los factores asociados a la reprobación y rezago de los estudiantes de cuarto año de Odontología de la Universidad San Sebastián"**, como Comité de ética de la Facultad de Odontología de la Universidad San Sebastián, dictamina:

- Aprobado sin reparos

Es de nuestro especial cuidado el poder contribuir para la adecuada realización de la investigación en nuestra Universidad, por lo que les agradecemos su disposición para la evaluación de su proyecto por parte del Comité. Reiteramos nuestra entera disposición para colaborar en sus futuras investigaciones en cuanto podamos.

Saluda ATTE. a Uds.

Dra. Patricia Maureira Torres.  
Presidenta Comité de Ética  
Facultad de Odontología, USS.

## ANEXO 2: Encuesta sobre rendimiento académico



### Encuesta sobre rendimiento académico

Por favor responda las siguientes preguntas con total sinceridad

#### I. Información general

Complete los datos generales que se le piden a continuación

Edad: \_\_\_\_ años

Sexo: M \_\_\_\_ F \_\_\_\_

Carrera:

#### II. Cuestionario

Para contestar las siguientes preguntas guíese de esta escala:

A	B	C	D	E
En total desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Regular (a veces sí, a veces no)	Más bien de acuerdo	Totalmente de acuerdo

Tomando en cuenta la escala anterior marque, a la derecha de cada pregunta, el espacio correspondiente a la respuesta que usted elija:

Pregunta	Elija su respuesta				
	A	B	C	D	E

1) Para estudiar acostumbro utilizar un lugar tranquilo, donde me siento a gusto.					
2) Acostumbro a estudiar continuamente durante el semestre.					
3) Ahora que ya estoy en la carrera me doy cuenta de que esta es lo que yo esperaba.					
4) Procuero poner atención en clase y evito distraerme lo más que pueda.					
5) Tomo nota de lo que el docente explica o escribe en la pizarra.					
6) Cuando repaso el material de estudio utilizo técnicas sencillas que me ayudan a memorizar los aspectos importantes (subrayar, copiar, repetir mentalmente o en voz alta, etc.).					
7) Me siento motivada/o para estudiar y aprender.					
8) Me pongo ansiosa/o antes de un examen, entrega de trabajo o defensa del mismo.					
9) Tengo la suficiente capacidad para enfrentar y superar los retos académicos que se me plantean.					
10) Me siento satisfecho conmigo mismo por como soy y por las cosas que hago en todas las áreas de mi vida.					
11) Me integro muy bien al trabajar con otras personas.					
12) Cuando repaso el material de estudio utilizo estrategias complejas que me ayudan a aprender los nuevos conocimientos (elaborar diagramas conceptuales, hacerme imágenes mentales, categorizar la información, cuadros comparativos, etc.)					
13) Los exámenes que diseñan los docentes son generalmente difíciles de resolver.					
14) Los docentes brindan la ayuda adecuada y oportuna para que sus estudiantes aprendan.					
15) Los docentes son comprensivos, flexibles y abiertos a nuevas ideas					
16) Los docentes utilizan estrategias para procurar que los estudiantes aprendamos (como el uso de ejemplos del mundo real,					

utilización de analogías, resaltar ideas centrales, etc.).					
--	--	--	--	--	--

Para contestar las siguientes preguntas marque el cuadro correspondiente a las opciones de SÍ o NO.

NO

SÍ

17) Necesito trabajar para aportar en la casa o para costearme los estudios.		
18) En mi lugar de residencia cuento con los recursos materiales necesarios para apoyarme en el estudio (como libros, computadora, acceso a internet, luz apropiada, etc.).		
19) Los ingresos económicos familiares son suficientes para cubrir las necesidades de alimentación, acceso a servicios básicos y estudios.		

Indique si cuenta o no con beca de estudio y de que tipo es

20)

### ANEXO 3: Consentimiento informado



#### **Documento de Consentimiento Informado para estudiantes invitados a participar en encuestas**

##### **Investigador Principal:**

**Organización:** Facultad de Odontología, Universidad San Sebastián

**Proyecto:** “Estudio de los factores asociados a la reprobación y rezago de los estudiantes de cuarto año de Odontología de la Universidad San Sebastián”

He sido invitado(a) a participar en una investigación, “Estudio de los factores asociados a la reprobación y rezago de los estudiantes de cuarto año de Odontología de la Universidad San Sebastián”, cuyos investigadores principales son Vanessa Aguayo, Daniela Bustos Quiroz y Eduardo Inostroza Jara, cuyo objetivo general es Determinar los factores principales asociados a la reprobación de los estudiantes de cuarto año de Odontología de la Universidad San Sebastián.

Por este motivo, se requiere mi participación respondiendo un instrumento: Escala de LIKERT donde 1= en total desacuerdo, 2= bastante en desacuerdo, 3= regular, 4 Más bien de acuerdo, 5= totalmente de acuerdo. (instrumento validado por Vileda 2017)

Asimismo, declaro que se me informó que mi participación será de carácter voluntario y mediado por un proceso de consentimiento informado. Para poder parear mis respuestas del instrumento, se solicita que me identifique con mi RUT al inicio. La información entregada y los datos serán manejados exclusivamente por los investigadores, almacenados en ordenadores resguardados con clave en la Universidad San Sebastián y que en ningún caso serán analizados individualmente, pues a este estudio sólo le interesan las experiencias generales de los alumnos de Odontología.

En este mismo sentido, se me hará entrega, si lo solicito, de un resumen ejecutivo con los resultados generales del estudio sin identificar a los participantes. También se me ha garantizado que el estudio no implica exponerme a situaciones que atenten en contra de mi bienestar físico o mental y que no afectará mi situación académica. Estoy al tanto que la participación que se me solicita es voluntaria, que no recibiré pago alguno por mi colaboración y que puedo negarme a participar o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin necesidad de dar explicaciones y que esto no tendrá ningún tipo de consecuencias para mí.

Por último, he sido informado que puedo pedir mayor información del estudio a los investigadores, Vanessa Aguayo, Daniela Bustos y Eduardo Inostroza escribiéndole a sus correos [vanne.aguayo@gmail.com](mailto:vanne.aguayo@gmail.com), [danielabustoss@gmail.com](mailto:danielabustoss@gmail.com), [einostroza@correo.uss.cl](mailto:einostroza@correo.uss.cl) respectivamente.

A partir de los antecedentes antes mencionados acepto voluntariamente participar en este estudio.

Nombre del participante

---

Firma del participante \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

*\*Si desea recibir un resumen ejecutivo de los resultados del estudio una vez que éste se encuentre terminado, indique su dirección de correo electrónico, o, si no posee una, indique su dirección de correo postal:*

Correo

---

electrónico:

Atentamente  
**Equipo investigador**

ANEXO 4: Carta Gantt

Actividad/Timing	Nov 2018	Dic 2018	Ener 2019	Mar 2019	Abr 2019	May 2019	Jun 2019	Jul 2019	Ago 2019	Sep 2019	Oct 2019	Nov 2019
Elección de Tema	█											
Revisión Bibliográfica		█										
Elaboración Anteproyecto			█	█								
Confección Marco Teórico					█	█						
Preparación Encuesta							█					
Definición Muestras								█				
Aplicación de Encuestas									█			
Tabulación de Respuestas									█	█		
Obtención de Resultados										█		
Análisis Estadísticos										█		
Desarrollo Informe										█		
Discusión y Conclusión										█		
Revisión de Tutor											█	
Entrega Definitiva												█