



UNIVERSIDAD
SAN SEBASTIAN

SEDE TRES PASCUALAS
FACULTAD DE ODONTOLOGÍA
ODONTOLOGÍA

CAPACITACIÓN DOCENTE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA
CARRERA DE FONOAUDIOLOGÍA Y KINESIOLOGÍA,
UNIVERSIDAD SAN SEBASTIÁN, SEDE TRES PASCUALAS.

Tesis para optar al grado de Magíster en Educación universitaria para ciencias de la salud

Profesor guía: Mg Carolina Alejandra Barrios Penna

Estudiante(s): Fernanda Beatriz Astudillo Elgueta
Darwin Brian Henriquez Parra

Concepción, Chile.

2019

© **Fernanda Astudillo Elgueta; Darwin Henriquez Parra**

Se autoriza la reproducción parcial o total de esta obra con fines académicos, por cualquier forma, medio o procedimiento, siempre y cuando se incluya la cita bibliográfica del documento.

HOJA DE CALIFICACIÓN

En _____, _____ de _____ de _____, los abajo firmantes dejan constancia que el alumno _____ de la carrera de _____ ha aprobado la tesis para optar al título de _____ con una nota de _____.

(Nombre y firma profesor evaluador)

(Nombre y firma profesor evaluador)

(Nombre y firma profesor evaluador)

DEDICATORIA

“Todos aquéllos que nos dieron una palabra de aliento para continuar con este proyecto”

A nuestras familias.

Y a nuestra amistad

AGRADECIMIENTOS

Queremos agradecer principalmente a nuestras familias que nos han apoyado en este proceso, por su paciencia y disposición, así como también a nuestra tutora de tesis, Carolina Barrios, a Marisol Díaz y Pilar Torres, quienes estuvieron atentas a nuestras inquietudes y nos guiaron cada vez que nos encontrábamos perdidos entre tanta información. Finalmente queremos agradecer por la experiencia obtenida tras el desarrollo de este estudio, al generar el interés por la investigación y las nuevas habilidades obtenidas en este proceso.

TABLA DE CONTENIDOS

Resumen	ix
Abstract.....	x
Introducción.....	1
Capítulo I. Diagnóstico del problema.....	3
1.1. Formulación del problema.....	3
1.2. Justificación del problema.....	4
Capítulo II. Marco teórico	7
2.1. Contexto y desarrollo	7
2.1.1 Caracterización de la formación docente	7
2.1.2 Capacitación docente.....	11
2.2. Rendimiento académico	11
2.2.1. Características del rendimiento académico	12
2.2.2. Factores actores que inciden en el rendimiento académico.	12
a) Determinantes personales.....	12
b) Determinantes sociales	13
c) Determinantes institucionales.....	13
CAPÍTULO III. Diseño de la investigación.....	15
3.1 Hipótesis	15
3.2 Presentación de los objetivos	15
3.2.1 Objetivo general.....	15
3.2.2 Objetivos específicos.....	15
3.3 Metodología.....	16
3.3.1 Definición y clasificación de variables.....	17
3.3.2 Criterios de inclusión.....	17

3.3.3 Criterios de exclusión.....	17
3.3.4 Recopilación de datos.....	18
Capítulo IV. Análisis y resultados	19
4.1. Análisis	19
4.2. Resultados.....	19
Capítulo V. Discusión de resultados.....	29
Capítulo VI. Conclusión y sugerencias.....	32
Bibliografía.....	34
Anexos.....	41

ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS:

Tabla N°1: Capacitación docente.....	20
Tabla N°2: Promedios de Variables de Puntos sobre nota 4 y Promedio de Aprobados sobre Inscritos, para el año 2015.....	22
Tabla N°3: Promedios de Variables de Puntos sobre nota 4 y Promedio de Aprobados sobre Inscritos para el año 2018.....	23
Tabla N°4: Aplicación del Test de Normalidad de Shapiro-Wilks.....	24
Tabla N°5: Test de Kruskal Wallis, Variable: Aprobado sobre inscritos.....	25
Tabla N°6: Test de Normalidad de Shapiro-Wilk en relación a puntos sobre nota 4.0.....	27
Tabla N°7: Test Kruskal-Wallis en relación a puntos sobre nota 4.....	28
Gráfico N°1: Número de docentes con capacitación y sin capacitación en docencia.....	21

RESUMEN

Introducción: La capacitación docente a nivel global ha cobrado gran importancia en la formación de nuevos profesionales, dado que es en esta instancia de perfeccionamiento donde el profesional, experto en su materia, integra nuevos conocimientos sobre metodologías de enseñanza y evaluación que permiten generar un aprendizaje significativo en sus estudiantes.

El propósito de este estudio fue evaluar la Influencia de la capacitación docente en el rendimiento académico de los estudiantes de la Carrera de Fonoaudiología y Kinesiología, Universidad San Sebastián, Sede Tres Pascualas.

Materiales y Método: Este estudio cuantitativo transversal no experimental, estuvo constituido por una muestra de 67 docentes que ejercieron la labor pedagógica en la carrera de Kinesiología y Fonoaudiología en las asignaturas de tercer año académico, tanto en el año 2015 como en el 2018.

Se analizaron los datos con el fin de determinar la existencia de diferencias significativas en el rendimiento académico obtenido por estudiantes expuestos a docentes con y sin capacitación en pedagogía utilizando un modelo (ANOVA) no paramétrico, haciendo uso de la prueba de normalidad de Kruskal Wallis.

Resultados: No existe diferencias significativas entre las medias de los promedios obtenidos por estudiantes expuestos a docentes con capacitación académico y los expuestos a docentes sin capacitación académica.

Conclusión: No es posible relacionar directamente la capacitación docente con el rendimiento académico, por lo tanto, se sugiere para las carreras de Fonoaudiología y Kinesiología se amplíe la muestra, así como también se extienda el estudio para diferentes carreras del área de la salud. Dicho esto, es necesario seguir realizando estudios que ocupen la misma metodología para tener nueva evidencia sobre estas variables.

Palabras claves: Capacitación docente, rendimiento académico, programas de postgrado.

ABSTRACT

Introduction: Teacher training at a global level has gained great importance in the training of new professionals, since it is in this instance of improvement where the professional, expert in their field, integrates new knowledge about teaching and evaluation methodologies that allow learning to be generated significant in their students.

The purpose of this study was to evaluate the influence of teacher training on the academic performance of students of the Phonoaudiology and Kinesiology Degree, San Sebastián University, Tres Pascualas Headquarters.

Materials and Method: This non-experimental quantitative cross-sectional study was constituted by a sample of 67 teachers who carried out the pedagogical work in the Kinesiology and Phonoaudiology career in the subjects of third academic year, both in 2015 and 2018.

The data were analyzed in order to determine the existence of significant differences in academic performance obtained by students exposed to teachers with and without training in pedagogy using a non-parametric model (ANOVA), using the Kruskal Wallis normality test.

Results: There are no significant differences between the averages obtained by students exposed to teachers with academic training and those exposed to teachers without academic training.

Conclusion: It is not possible to directly relate the teacher training with the academic performance, therefore, it is suggested for the Phonoaudiology and Kinesiology careers to expand the sample, as well as to extend the study for different careers in the area of health. That said, it is necessary to continue conducting studies that occupy the same methodology to have new evidence on these variables.

Keywords: Teacher training, academic performance, postgraduate programs.

INTRODUCCIÓN

La capacitación en docencia universitaria es considerada una potente herramienta en el ámbito educativo, que de acuerdo con Estrada (2008), forma parte de un proceso que busca fortalecer habilidades convirtiéndose en un medio de incorporación a cambios e impactando a la formación de personas. Sáenz, Cárdenas y Rojas (2010), afirman que la capacitación en docencia universitaria logra un efecto positivo en el desempeño del profesorado y en el rendimiento de los estudiantes, el que además se ve influenciado por distintos factores personales, sociales e institucionales (Estrada ,2008).

De acuerdo con Guzmán (2014), la capacitación docente debe ser prioridad para las instituciones educacionales superiores, para así contar con personal calificado que posea las herramientas didácticas necesarias para impartir docencia. Ya que el rol y desempeño docente en la educación superior es parte fundamental en el aprendizaje y rendimiento del estudiante (Kuster et al., 2012).

Es común observar en las aulas universitarias, que el docente a cargo de dictar las clases es un profesional del área a la que hace referencia, pero no cuenta con capacitación alguna en docencia (Ahumada et al., 2018).

Sin menoscabar la profesionalidad del docente ni mucho menos dudar sobre su calidad en el ámbito laboral, conviene preguntarse ¿basta con ser profesional para estar a cargo de una materia o es necesario tener formación en pedagogía? (Ahumada et al., 2018). Actualmente se considera que el hecho de ser profesional es suficiente para impartir clases y así formar a los futuros profesionales, por lo tanto, se cree que no es necesaria la formación como docentes, lo que muchas veces es corroborado por las universidades, siendo éstas las que no fomentan la capacitación (Ahumada et al., 2018).

Para profundizar en la temática planteada, inicialmente se realiza una revisión del estado general de la educación superior, del proceso de capacitación docente y el rendimiento académico, encuadrado en el mundo globalizado. Posteriormente y considerando que la labor docente es uno de los factores que

influyen directamente en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, se plantea como objetivo de esta investigación analizar la influencia del perfeccionamiento docente en el rendimiento académico de los estudiantes.

CAPÍTULO I.

PRESENTACIÓN DEL PROBLEMA.

1.1 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA:

En proporción a las aceleradas transformaciones políticas y económicas que han marcado las últimas décadas en nuestro país, el actual sistema de educación superior se encuentra en una constante vicisitud (Rodríguez, 2002).

De acuerdo con la UNESCO (1998), se contempla que, en los países industrializados, la mitad del siglo XX será recordado como un importante periodo de expansión estudiantil, dado que hubo un aumento del número de estudiantes de 13 millones en 1960 a 82 millones en 1995, agudizando aún más la gran disparidad socioeconómica ya existente. En cambio, más recientemente, en los países en vía de desarrollo se ha reconocido que ha sido la época de mayor aumento en el acceso de oportunidades a la enseñanza y se ha acentuado la disparidad socioeconómica, incluso en los países más desarrollados y con mayores riquezas de este grupo. Debido al crecimiento exponencial de la educación superior, la UNESCO realizó la “Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI”. Álvarez (2015), destaca que la enseñanza debe desarrollarse bajo la premisa de la comprensión y adquisición de habilidades nuevas, las que permitan evidenciar una mayor homogeneidad de la educación a escala global.

En las universidades chilenas se ha observado un crecimiento exponencial en la educación universitaria, con un aumento en el número de casas de estudio de nivel superior y un mayor número de estudiantes matriculados (Álvarez, 2015). No obstante, no se relaciona con un aumento significativo en la calidad de los egresados (Jerez y Hasbún, 2016). Dicho aumento ha procedido, en un estudiantado más heterogéneo, asociado a una mayor demanda por profesionales

que asuman el rol de docente (Inostroza, 2018). Junto a esto se suman cambios en los estándares educativos y en la docencia, ya que ésta es un factor de gran influencia en el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes (Jerez y Hasbún, 2016). Las universidades se han visto en la obligación de fortalecer académicamente al personal docente, dicha necesidad comienza desde la década de los '70 hasta la fecha (Rodríguez, 2002). De acuerdo a Arenas y Fernández (2009) actualmente se ha impulsado la creación de programas de capacitación en didáctica pedagógica cuya finalidad es capacitar a docentes en docencia universitaria, teniendo en cuenta que el objetivo de esta formación, tal como menciona De Vincenzi (2012), es cambiar el antiguo paradigma de la función docente, a uno que permita exponer los conocimientos que tiene cada profesional y así ser guía del aprendizaje de los estudiantes, encontrar valor en la indagación, generar instancias de aprendizaje basado en problemas, desarrollar herramientas para resolverlos y adaptarse a escenarios de diferentes complejidades, entendiendo así el valor que posee el perfeccionamiento académico.

Según lo expuesto anteriormente nace la inquietud de determinar la influencia existente entre las variables; capacitación docente y su vínculo con el rendimiento académico obtenido por los estudiantes expuestos ante el proceso de enseñanza-aprendizaje el cual ha sido impartido por profesionales de la facultad de ciencias de la salud de las carreras de Fonoaudiología y Kinesiología en la Universidad San Sebastián, sede Tres Pascualas.

1.2 JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA:

En diferentes universidades del país, han surgido diversos programas de postgrado que imparten la capacitación en docencia (Pérez et al., 2013), en respuesta a una necesidad global que surge a partir de las exigencias sociales hacia las universidades: docencia de calidad a una mayor población de estudiantes y

generación de investigaciones de vanguardia para el desarrollo del país (Theurillat y Gareca, 2015). Así también dada la relevancia de la labor académica, actualmente un gran número de universidades cuentan con equipos que se preocupan de problemáticas de docencia, tanto metodológicas como de uso de recursos de distinta índole (Espejo y González, 2014). Por lo tanto, queda claro que impulsar la capacitación docente es una prioridad, sin embargo, el reto no es solo tener un mayor número de profesores, sino que éstos tengan una formación profesional de la materia que imparten y de cómo abordar la didáctica-pedagógica en sus labores académicas (Arenas et al., 2009). A pesar de esto, las universidades continúan contratando docentes expertos en su profesión, pero que carecen de la formación pedagógica – didáctica necesaria (Zarzar, 1988). En otras palabras, docentes que presentan el conocimiento profesional de la disciplina a impartir, pero no poseen las herramientas que le permitan enseñarla, siendo ésta última parte de gran relevancia para el aprendizaje significativo de los estudiantes, ya que el contenido y la pedagogía deben ser desarrolladas de manera conjunta y no en forma paralela (Salazar, 2006). Es relevante acentuar la necesidad permanente de la formación docente, la que permite realizar la labor pedagógica y profesional cuyo impacto significativo debe ser adecuado a la realidad de los estudiantes (González-Martínez et al., 2010). Dentro de estas transformaciones se encuentra el perfeccionamiento docente en carreras del área de la salud, área docente que según Kunakov y Romero (2012), se encuentra ocupada por profesionales que se ven cercados por la disciplina misma, dedicándose al desarrollo y perfeccionamiento profesional, en desmedro del perfeccionamiento docente. La labor del docente es un factor relevante en el aprendizaje del estudiante y por consiguiente en el rendimiento académico (Kunakov y Romero, 2012). Debido a esto, es importante evidenciar cuál es el real impacto de la capacitación docente en el aprendizaje del estudiante, cómo esto se vincula y se evidencia en carreras del área de la salud de la Universidad San Sebastián, sede Tres Pascualas, con el objetivo de determinar la influencia existente entre el perfeccionamiento docente y el rendimiento académico.

Se utilizó la variable de rendimiento académico ya que es utilizado como indicador del logro de los procesos educativos, puesto que se ve influenciado por diversos factores que inciden en el proceso de aprendizaje de los estudiantes (Garbanzo, 2007).

A partir de lo presentado es que nace la pregunta de investigación que germina a través de esta propuesta:

¿Influye la capacitación docente en el rendimiento académico de los estudiantes de la Carrera de Fonoaudiología y Kinesiología, Universidad San Sebastián, Sede Tres Pascualas?

CAPÍTULO II.

MARCO TEÓRICO

En la actualidad se puede observar que se están generando grandes cambios a nivel global; científico-tecnológicos, económicos, políticos y socioculturales (Rodríguez, 2002). Los cambios de índole socioeconómicos y políticos dan lugar a un periodo el cual está basado en el conocimiento y la obtención de nueva información, donde cobra gran relevancia el desarrollo de la denominada “sociedad del conocimiento”. En 1994 la UNESCO establece que los recursos y el dinero deben ser sustituidos por el capital intelectual, lo que no obedece a un carácter únicamente ético, muy por el contrario, insta a la toma de conciencia de las sociedades, de la riqueza que implican los conocimientos y habilidades, las que deben ser valoradas y aprovechadas de mejor manera de modo de afrontar adecuadamente las transformaciones del mundo actual (Bindé, 2005). Es en este punto donde la nombrada “sociedad del conocimiento” cobra relevancia ya que permite comprender los cambios y modificaciones que se han gestado en la vida de las personas y por ende en la comunidad (Torres y Campos, 2016). Esta “sociedad”, juega un rol significativo dentro de la educación, considerándola de relevancia y de suma importancia para el desarrollo a nivel social y de sus ciudadanos, permite prepararlos para afrontar los actuales retos, siendo una de las pretensiones principales de la educación (Salazar- Gómez y Tolón, 2018).

2.1. CONTEXTO Y DESARROLLO.

2.1.1 Caracterización de la formación docente.

Hoy en día se advierten grandes cambios en el proceso de aprendizaje de los estudiantes de educación superior. Este proceso de enseñanza- aprendizaje, está siendo cada vez más complejo, generando un mayor desafío para los estudiantes y a su vez un gran reto para el docente universitario, quien de acuerdo con lo mencionado por Olivos (2011), debe ser competente para suplir las necesidades educativas de las nuevas generaciones. Dichas necesidades educativas, hoy generan un cambio en los docentes, incentivando a que el académico se mantenga en formación continua (Padilla et al., 2015), con el fin de adquirir nuevas herramientas relacionadas a la práctica pedagógica propiamente tal, que le permitan fundamentar y complementar las prácticas que intuitivamente realizan teniendo únicamente manejo disciplinar en su área de desempeño y no en el área pedagógica, siendo ésta última, según Pérez et al., (2013), la que permite entregar efectivamente el conocimiento que ya poseen. La docencia, tal como menciona De Vincenzi (2012), debe ser considerada como una profesión y al igual que otras profesiones, es necesario contar con actualización constante de modo de adaptarse a los cambios que surgen con las nuevas generaciones y tecnologías, que dan pie a la incorporación de metodologías que favorecen el aprendizaje de los estudiantes universitarios.

Pérez et al., (2013), menciona que los nuevos cambios en educación superior apuntan derechamente a la práctica docente. De acuerdo con Kunakov, (2012), antiguamente se consideraba que todo profesional contaba con herramientas que le permitirían realizar docencia, pero según este nuevo contexto, el desafío es complejo para los profesionales sin formación en pedagogía. La capacitación docente es sumamente relevante dentro del sistema educacional, siendo la que responde a las carencias en la formación y perfeccionamiento profesional (Salazar-

Gómez y Tobón, 2018). El perfeccionamiento docente busca satisfacer las exigencias en educación teniendo como finalidad la entrega de herramientas que permitan mejorar la función docente (Lowry, 1993; Olivos, 2011), dentro de estas exigencias destacan; planificación, las metodologías de enseñanza, el manejo de los estudiantes y la evaluación (Pérez et al., 2013)

En el año 2014, Espejo menciona que actualmente la capacitación docente se ha vuelto una prioridad para las instituciones de educación superior. A la fecha existen diferentes programas de postgrado o cursos de formación en docencia universitaria a través de los cuales los profesionales obtienen herramientas de didáctica- pedagógica las que promueven el aprendizaje en los estudiantes al momento de ejercer la docencia, teniendo en cuenta que, de acuerdo a Pérez et al., (2013): “el pre-grado es insuficiente para alcanzar la experticia que requieren los académicos para ejercer su rol”. Marchant (2017), identifica tres tipos de modalidades que asumen los programas de formación docente impartidos por diferentes instituciones de educación superior cuyos contenidos se relacionan con la planificación de la enseñanza, la evaluación del aprendizaje, los métodos de enseñanza y el uso de tecnologías de apoyo a la docencia, las que son:

-Magister o diplomado, de duración variable.

-Desarrollo de charlas, seminarios o talleres, de corta duración, enfocados en temas específicos.

-Tutoría pedagógica, utilizadas en docentes que deseen implementar alguna innovación en sus cursos.

La diferencia principal entre el diplomado y los talleres o tutorías, además del tiempo de duración, es que en los diplomados se busca entregar habilitaciones y certificaciones para los docentes (De Jong, citado por Marchant, 2017), generando nuevas aptitudes pedagógicas, en cambio los programas de corta

duración se enfocan en el desarrollo de un tema en particular como por ejemplo el uso de nuevas tecnologías de información como apoyo a la docencia (Marchant, 2017).

En Chile, actualmente no existe una regulación que indique los requisitos que debe poseer un profesional para ejercer la docencia universitaria, sin embargo el debate sobre la calidad de la educación, y por consiguiente de la calidad docente, se encuentran en constante debate generando la preocupación por parte de las casas de estudio de promover la capacitación pedagógica, privilegiando la participación en su cuerpo docente a aquellos profesionales que se interesen por su formación en esta materia. García (2006) cita a Torrego (2009) quien menciona que: “Resulta sorprendente que no se establezcan propuestas concretas sobre la formación del profesorado, cuando es sabido que toda reforma educativa precisa de la actualización y formación de los docentes” (XI Congreso de Formación de Profesorado, 2004).

Para la acreditación de postgrados en Chile, en 1999 el Ministerio de Educación crea la Comisión Nacional de Acreditación de Postgrado (CONAP) cuyo fin fue el diseñar e implementar un proceso de acreditación de carreras y programas de postgrado. Posterior a esto, durante el año 2006, se crea la Comisión Nacional de Acreditación (CNA-Chile) organismo de carácter público y autónomo cuya finalidad es verificar y promover la calidad de las instituciones de educación superior (Alcota, 2016). Los criterios de acreditación de programas de postgrado; Doctorado, Magíster académico y Magíster Profesional son dados por la Comisión Nacional de Acreditación, según la operacionalización de Criterios de Evaluación para la Acreditación de Programas de Postgrado (OCEAPP), Comisión Nacional de Acreditación (CNA Chile, 2016).

En la actualidad existen 594 programas de postgrados acreditados, dicha cifra representa tan solo el 33% de un total de 1.771 programas existentes en el

sistema de educación superior chileno. Del estos, 1.183 programas son de magíster, 354 de especialización en salud y 234 de especialización en doctorado (Hauri y Reguero, 2017).

El bajo número de programas acreditados se explica ya que el proceso de acreditación no es de carácter obligatorio. No obstante, la acreditación debe ser un camino necesario para lograr la excelencia académica. Los programas para ser acreditados deben cumplir con un seguimiento constante mediante el cual garantice la puesta en práctica de las recomendaciones emanadas de la Comisión Nacional de Acreditación. Puesto que, dichos procesos de evaluación continua contribuyen al mejoramiento de los programas de postgrado (Hauri y Reguero, 2017).

2.1.2 Capacitación docente

La capacitación docente promueve el aprendizaje de los estudiantes al incentivar el uso de nuevas metodologías y sistemas de evaluación que permitan generar instancias de aprendizaje significativo con el fin de fortalecer al estudiante tanto en contenidos como en habilidades y aptitudes, es por esta razón que la formación pedagógica se encuentra bien valorada tanto por estudiantes como por los propios docentes (Garbanzo, 2007). Espejo y González, (2014), mencionan que: “Hoy en día existen múltiples organizaciones que reconocen la importancia de esta función de enseñanza y la necesidad de su desarrollo”, así también cabe mencionar que los docentes valoran las capacitaciones en prácticas pedagógicas y disciplinares, a pesar de que existe poca investigación acerca de su impacto en el aula. (Cole, 2004).

En el estudio realizado por Marchant (2017), recopiló diversos resultados de estudios internacionales referentes a las percepciones de los estudiantes frente a

programas de capacitación que han recibido sus profesores, obteniendo resultados positivos y favorables en relación con su formación pedagógica. Por otro lado, podemos observar que el proceso docente desarrollado por profesionales, posterior a la realización de un diplomado en docencia ante el cual, si bien se observó un efecto positivo en la orientación hacia la enseñanza, los docentes no incrementaron el uso de estrategias centradas en el alumno, situación que mencionan ser “novedosa” teniendo en cuenta las referencias internacionales que indican lo contrario (Marchant, 2017).

2.2. RENDIMIENTO ACADÉMICO

Baird y Elías citado en Ramayo, (2017) determinaron que uno de los principales motivos por los que el sector universitario se encuentra en constante cambio, es para lograr potenciar el nivel de aprendizaje de los estudiantes que ingresan a la educación superior, de manera de asegurar la formación de profesionales de calidad. En este sentido el rendimiento académico es utilizado como indicador del logro de los procesos educativos, puesto que se ve influenciado por diversos factores que inciden en el proceso de aprendizaje de los estudiantes (Garbanzo, 2007).

2.2.1. Características del rendimiento académico:

Quispe (2010), se refiere al rendimiento académico cómo la evaluación del conocimiento adquirido y un indicador de los aprendizajes interiorizados por el estudiante. Representa la adquisición de los objetivos curriculares asociados a distintas asignaturas. Se debe agregar que la forma de medir dichos conocimientos es mediante la ponderación de calificaciones, las que son medidas a través de una valoración cuantitativa cuyos resultados muestran los ramos aprobados y reprobados (Garbanzo, 2007). El rendimiento académico posee un sentido amplio

que nos indica el logro o finalización exitosa de un período o el fallo considerado como aplazamiento o deserción de los estudios (Tejedor, 2007).

2.2.2. Factores que inciden en el rendimiento académico.

Existe un gran número de variables que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios (Garbanzo, 2007). Los factores que influyen en el proceso de aprendizaje se clasifican en: determinantes personales, sociales e institucionales. Estos elementos se relacionan entre sí, influyendo de forma positiva o negativa según la realidad de cada estudiante y de la casa de estudio a la que pertenece (Garbanzo, 2007).

a) Determinantes personales:

Los factores personales se relacionan intrínsecamente con elementos como el género, edad y la competencia cognitiva. Ésta última corresponde a la retroalimentación y autoevaluación constante sobre las capacidades propias que tiene un individuo al momento de realizar una determinada actividad de orden superior (Garbanzo, 2007). La persistencia, deseo de éxito, expectativas del rendimiento y la motivación intrínseca se asocia al éxito académico (Vázquez et al., 2012). Otro factor personal es el afecto dado por parte de los padres siendo que este influye de manera positiva en la competencia académica y la motivación de alcanzar un buen rendimiento (Garbanzo, 2007).

b) Determinantes sociales:

Teniendo en cuenta que el estudiante se desenvuelve a lo largo de todo el periodo universitario en diferentes ambientes, tanto familiares como sociales, se espera que estos tengan influencia en su rendimiento académico. Dentro de esta variable se encuentra el entorno familiar, así como el nivel educativo de los padres quienes podrían promover un ambiente de agrado por las labores académicas y el

interés por el nuevo conocimiento, situación que favorece el desempeño académico (Garbanzo, 2007).

c) Determinantes institucionales:

La gran relevancia de las variables institucionales radica en que éstas son aquellos factores modificables por las casas de estudio, que permiten incidir en el rendimiento académico de sus estudiantes y por consiguiente en el éxito de sus discentes (Garbanzo, 2007). Entre ellos se encuentran: espacio físico donde se lleva a lugar los cursos, metodologías utilizadas, horarios de clases, número de estudiantes por docente, entre otros.

Cedeño et al., (2015) señala que: “Las estrategias de aprendizaje aplicadas por el profesorado tienen una estrecha relación con el rendimiento académico y por consiguiente con el éxito académico”. Los estudiantes manifiestan mayor motivación académica al tener buena relación con sus profesores, considerando en el caso contrario que la dureza del docente reprime el interés del alumno por buscar ayuda. (Díaz et al., 2018).

Desde esta perspectiva y en la búsqueda de favorecer el rendimiento académico de los estudiantes es importante que las instituciones de educación superior se preocupen de abordar los determinantes institucionales procurando que sus docentes desarrollen capacitación en docencia universitaria de manera de favorecer el rendimiento académico y con esto el éxito no solo de sus estudiantes, sino también la calidad de la educación entregada por la misma institución. (Cedeño et al., 2015; Díaz et al., 2018; Garbanzo, 2007).

CAPÍTULO III DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 HIPÓTESIS

La capacitación docente influye en el rendimiento académico de los estudiantes de tercer año, de las carreras de Fonoaudiología y Kinesiología de la Universidad San Sebastián, sede Tres Pascualas.

3.2 PRESENTACIÓN DE LOS OBJETIVOS

3.2.1 Objetivo General

- Analizar la influencia del perfeccionamiento docente en el rendimiento académico en las asignaturas de tercer año de la carrera de Fonoaudiología y Kinesiología impartidas en la Universidad San Sebastián, sede Tres Pascualas, durante los años 2015 y 2018.

3.2.2. Objetivos Específicos

1. Identificar a los docentes con capacitación académica que impartieron las asignaturas de tercer año de la carrera de Fonoaudiología y Kinesiología de la Universidad San Sebastián, sede Tres Pascualas, durante el año 2015 y 2018.
2. Identificar a los docentes sin capacitación académica que impartieron las asignaturas de tercer año de la carrera de Fonoaudiología y Kinesiología de la Universidad San Sebastián, sede Tres Pascualas, durante el año 2015 y 2018.
3. Comparar el rendimiento académico obtenido por estudiantes de tercer año de la carrera de Fonoaudiología y Kinesiología, Universidad San Sebastián, sede Tres Pascualas, años 2015 y 2018, expuestos a docentes con capacitación formal en

docencia v/s aquéllos estudiantes expuestos a docentes que no tienen capacitación académica,

3.3 METODOLOGÍA.

Este estudio correspondió a un análisis cuantitativo transversal no experimental.

La población estuvo compuesta por todos los docentes que ejercieron la labor pedagógica en la carrera de Kinesiología y Fonoaudiología tanto en el año 2015 y 2018, encontrándose un total de 158 profesionales. La muestra fue seleccionada por conveniencia, siendo ésta el 42% de la población (n=67), de los cuales 37 académicos correspondían a mujeres y 30 a hombres.

La información requerida para llevar a cabo este estudio fue la siguiente:

1. Registro de existencia de capacitación docente en aquellos profesionales que impartieron las asignaturas de tercer año de la carrera de Fonoaudiología y Kinesiología en la Universidad San Sebastián, sede Tres Pascualas, durante el año 2015 y 2018.
2. Promedio de notas de las asignaturas de tercer año correspondientes al año 2015 y 2018 de la carrera de Fonoaudiología y Kinesiología, Universidad San Sebastián, sede Tres Pascualas.
3. Número de estudiantes aprobados y reprobados en cada una de las asignaturas de tercer año de la carrera de Fonoaudiología y Kinesiología en la Universidad San Sebastián, sede Tres Pascualas, correspondientes al año 2015 y 2018

Según la información solicitada se definieron las variables que permitieron dar una aproximación a las dimensiones de interés en particular, la variable capacitación docente y el rendimiento académico.

3.3.1 Definición y clasificación de variables

Variables dependientes:

- Rendimiento académico: Promedio de las calificaciones obtenidas por los estudiantes en cada materia de tercer año, número de aprobados y número de reprobados por asignatura, entendiendo que, según las calificaciones obtenidas por cada alumno, es posible calificar a aquellos que obtuvieron una nota menor a “4.0” como reprobados y aquellos que obtuvieron una nota mayor a “4.0” como aprobados.

Variables independientes:

- Capacitación docente: Existencia o ausencia de perfeccionamiento en el área académica a nivel de postgrado.

3.3.2 Criterios de inclusión de la muestra:

- Docentes que impartieron las asignaturas correspondientes al tercer año de la carrera de Fonoaudiología el año 2015 y el año 2018.
- Docentes que impartieron las asignaturas correspondientes al tercer año de la carrera de Kinesiología en el año 2015 y en el año 2018.

3.3.3 Criterios de exclusión de la muestra:

- Docentes que impartieron asignaturas de primer, segundo y cuarto año.
- Docentes a cargo de asignaturas de formación integral.

3.3.4 Recopilación de datos:

Se gestionó la obtención de datos requeridos a través de la colaboración del Director de Carrera de Fonoaudiología, Manuel Luna Monsalve y del Director de Carrera de Kinesiología, Claudio Báez. Se realizó la solicitud de datos mediante la entrega de carta formal (ANEXO 1) los que fueron dispuestos a los investigadores en archivos Excel procedentes de la base de datos que mantiene la Universidad San Sebastián donde se encuentran tanto los promedios por cursos, la cantidad de aprobados, reprobados, todo esto por cada año de carrera cursada. Para este estudio en particular se solicitaron los datos registrados en el año 2015 y en el año 2018, lo que permitió realizar un análisis comparativo de la información.

CAPÍTULO IV. ANÁLISIS Y RESULTADOS

4.1 ANÁLISIS

Los datos obtenidos fueron analizados mediante 2 pruebas estadísticas, la prueba de Normalidad Shapiro Wilk y la prueba no paramétrica de Kruskal Wallis.

- La Prueba de Normalidad Shapiro-Wilk, permite conocer la forma de distribución de las variables planteadas.
- La prueba de Kruskal Wallis, test no paramétrico se basa en los rangos de distribución libre de las variables. Las hipótesis de prueba son las siguientes:

$$H_0 = \mu_1 = \mu_2 = \mu_3 = \dots = \mu_k$$

H₁ : Al menos dos medias poblacionales son diferentes.

Con estos análisis se probó la existencia de diferencias significativas en los promedios de los estudiantes, el número de aprobados y número de reprobados, a través de un factor: la capacitación de los docentes.

4.2 RESULTADOS

4.2.1 Capacitación docente

En la Tabla N°1, así como en el Gráfico N°1, se expone el número de docentes con capacitación académica a nivel de postgrado existente en el año 2015 y 2018 en la carrera de Kinesiología y de Fonoaudiología en la Universidad San Sebastián, sede Tres Pascualas.

Tabla N°1: Capacitación Docente: Número de docentes con capacitación académica a nivel de postgrado existente en el año 2015 y 2018 en la carrera de Kinesiología y de Fonoaudiología en la Universidad San Sebastián, sede Tres Pascualas.

Carrera	Año	Semestre	Nº asignaturas	Con capacitación	Sin Capacitación	Porcentaje Docentes Con capacitación
Kinesiología	2015	1	7	1	6	14,28%
		2	6	0	6	0%
	2018	1	6	2	4	33,33%
		2	6	0	6	0%
Fonoaudiología	2015	1	10	6	4	60%
		2	10	4	6	40%
	2018	1	11	5	6	45,40%
		2	11	5	6	45,45%

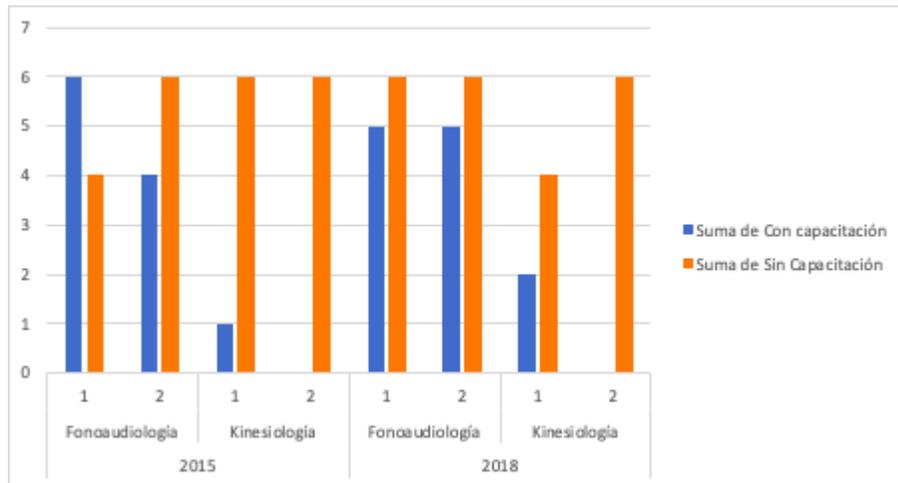
Fuente: Elaboración propia a partir de datos recopilados.

En la Tabla N°1, se evidencia que en el año 2015, en la carrera de Fonoaudiología, existe aproximadamente un 50% de docentes capacitados, cifra que disminuye levemente en el año 2018, a diferencia de lo que ocurre en la carrera de Kinesiología donde en el año 2015, el 14,28%, cifra que equivale a un profesional

de trece que ejercen la docencia en este periodo, cifra que aumenta al 33,30% durante el año 2018, lo que equivale a dos de los doce docentes.

Es posible analizar que, si bien la carrera de Fonoaudiología presenta un mayor número de docentes con perfeccionamiento en docencia, tanto en el año 2015 como en el año 2018, la carrera de Kinesiología presentó un mayor crecimiento del número de docentes con capacitación entre el año 2015 y el año 2018, a diferencia de Fonoaudiología donde este dato disminuyó en un 14%.

Gráfico N°1: Número de docentes con capacitación y sin capacitación en docencia.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos recopilados.

En el gráfico N°1 es posible analizar que, si bien la carrera de Fonoaudiología presenta un mayor número de docentes con perfeccionamiento en docencia, tanto en el año 2015 como en el año 2018, la carrera de Kinesiología presentó un mayor crecimiento del número de docentes con capacitación entre el año 2015 y el año 2018, a diferencia de Fonoaudiología donde este dato disminuyó en un 14%.

4.2.2 Capacitación docente y rendimiento académico

Con el fin de probar la existencia de diferencias significativas entre los promedios de los alumnos, el número de aprobados y número de reprobados, a través del factor: capacitaciones docentes, se propuso el uso de dos indicadores que permitieran la comparación entre grupos de datos. Estas son; la variable Porcentaje de estudiantes aprobados y la cantidad de puntos sobre la nota 4 lograda por los mismos, para así medir la eficacia en los aprendizajes que lograron los estudiantes con docentes con capacitación o sin ella.

En la tabla N°2 se presentan los promedios de variables de puntos sobre nota 4 y promedio de Aprobados sobre Inscritos, para el año 2015.

Tabla N° 2: Promedios de Variables de Puntos sobre nota 4,0 y Promedio de Aprobados sobre Inscritos, para el año 2015.

Carrera	Semestre	Capacitación	Promedio de puntos SOBRE 4	Var de puntos SOBRE 4	n	Promedio de Aprobados/ Inscritos	Var de Aprobados/ Inscritos
Fonoaudiología	1	No	0,48	0,38	4	0,85	0,02
		Si	0,56	0,45	6	0,82	0,04
	Total 1		0,53	0,38	10	0,83	0,03
	2	No	0,54	0,41	6	0,88	0,02
		Si	0,40	0,10	4	0,82	0,02
	Total 2		0,49	0,27	10	0,86	0,02
Total Fonoaudiología			0,51	0,31	20	0,85	0,02
Kinesiología	1	No	0,57	0,07	6	0,94	0,00
		Si	0,90	nulo	1	1,00	nulo
	Total 1		0,62	0,07	7	0,95	0,00
	2	No	0,80	0,06	6	0,96	0,00
		Total 2		0,80	0,06	6	0,96
Total Kinesiología			0,70	0,07	13	0,95	0,00
Total general			0,58	0,22	33	0,89	0,02

Fuente: Elaboración propia a partir de datos recopilados.

En la tabla N°2 es posible observar la distancia de los promedios sobre nota 4,0 que obtienen los estudiantes en ambas carreras para el año 2015. Se observa, por ejemplo, para la carrera de Fonoaudiología en el primer semestre, la distancia del promedio de puntos sobre nota 4,0 que obtuvieron los estudiantes expuestos a un docente con capacitación académica es de 0,48 y en el caso de los docentes sin capacitación es de 0,56, siendo esta una diferencia no significativa entre ambos. Además se puede observar la tasa de aprobación, que para este semestre y para ambos docentes se encuentra alrededor del 80%.

En la tabla N°3 se presentan los promedios de las variables de puntos sobre nota 4,0 y el promedio de aprobados sobre inscritos el año 2018.

Tabla N° 3: Promedios de Variables de Puntos sobre nota 4,0 y Promedio de Aprobados sobre Inscritos para el año 2018.

Carrea	Semestre	Capacitación	Promedio de puntos SOBRE 4	Var de puntos SOBRE 4	n	Promedio de Aprobados/ Inscritos	Var de Aprobados/ Inscritos
Fonoaudiología	1	No	0,43	0,47	6	0,88	0,01
		Si	0,13	0,17	5	0,77	0,05
	Total 1		0,29	0,33	11	0,83	0,03
	2	No	0,52	0,44	6	0,91	0,00
		Si	0,52	0,02	5	0,95	0,00
	Total 2		0,52	0,23	11	0,92	0,00
Total Fonoaudiología			0,41	0,28	22	0,88	0,02
Kinesiología	1	No	0,33	0,06	4	0,89	0,02
		Si	0,55	0,41	2	0,91	0,01
	Total 1		0,40	0,13	6	0,90	0,01
	2	No	0,65	0,32	6	0,94	0,01
	Total 2		0,65	0,32	6	0,94	0,01
Total Kinesiología			0,53	0,22	12	0,92	0,01
Total general			0,45	0,26	34	0,89	0,01

Fuente: Elaboración propia a partir de datos recopilados.

En la Tabla N°3, al igual que en la tabla anterior, es posible observar la distancia de los promedios sobre la nota 4,0 que obtienen los estudiantes en ambas carreras para el año 2018. Se observa, por ejemplo, para la carrera de Fonoaudiología, en el primer semestre, la distancia del promedio de puntos sobre nota 4,0 que obtuvieron los alumnos expuestos a un docente con capacitación académica es de 0,13 y en el caso de los docentes sin capacitación, 0,43.

En la Tabla N°4 se muestra la aplicación de la prueba estadística de Shapiro Wilk que permitió definir la distribución de los datos recabados.

Tabla N° 4: Aplicación del Test de Normalidad de Shapiro-Wilks. Variable aprobados sobre inscritos.

Carrera	Año	Semestre	Capacitación	Obs.	Probabilidad
Fonoaudiología	2015	1	Sin	4	0,82835
			Con	6	0,33429
	2015	2	Sin	6	0,05973
			Con	4	0,20626
	2018	1	Sin	6	0,46363
			Con	5	0,55644
	2018	2	Sin	6	0,79718
			Con	5	0,70789
Kinesiología	2015	1	Sin	6	0,02236
			Con	1	.
	2015	2	Sin	6	0,01066
			Con	4	0,05222
	2018	1	Sin	2	.
			Con	6	0,53108

Fuente: Elaboración propia a partir de datos recopilados.

Es posible concluir tras lo encontrado en la prueba de Shapiro Wilk que los datos poseen una distribución libre al ser la mayoría de los valores de p superiores a 0.05.

Para visualizar mejor la significancia de las diferencias entre los indicadores de Alumnos Aprobados / Alumnos Inscritos, se utilizó el test para muestras pequeñas Kruskal-Wallis. Los resultados de la aplicación de este proceso se muestran en la tabla N°5.

Tabla N°5 :Test de Kruskal Wallis, Variable: Aprobado sobre inscritos.

Carrera	Año	Semestre	Capacitación	Obs	Probability
Fonoaudiología	2015	1	Sin	4	0,8312
			Con	6	
		2	Sin	6	0,2864
			Con	4	
	2018	1	Sin	6	0,6481
			Con	5	
		2	Sin	6	0,2353
			Con	5	
Kinesiología	2015	1	Sin	6	0,1336
			Con	1	
		2	Sin	0	nulo
			Con	0	
	2018	1	Sin	4	0,817
			Con	2	
		2	Sin	0	Nulo
			Con	0	

Fuente: Elaboración propia a partir de datos recopilados.

Los resultados arrojados por Kruskal-Wallis (todos con $p > 0.05$), Tabla N°5, muestran que no hay diferencias significativas entre las medianas de las medias de Fonoaudiología para las variables porcentaje de alumnos aprobados sobre inscritos. Para Kinesiología, no fue posible pronunciarse sobre la significancia, debido a que las muestras a comparar eran muy pequeñas.

Con relación a los docentes que en sus asignaturas se obtuvo un promedio mayor a 4,0, donde 4,0= eficacia del docente, se realizó el análisis anterior aplicando tanto la prueba de Shapiro Wilk como la de Kruskal Wallis.

En la Tabla N°6 se muestra la aplicación del Test de Normalidad de Shapiro-Wilks en relación a las variables de puntos obtenidos por el alumno sobre la nota 4,0.

Tabla N°6: Test de Normalidad de Shapiro-Wilk en relación a puntos sobre nota 4,0.

Carrera	Año	Semestre	Capacitación	Obs	Prob>z
Fonoaudiología	2015	1	Sin	4	0,61936
			Con	6	0,76666
		2	Sin	6	0,10069
			Con	4	0,69322
	2018	1	Sin	6	0,91268
			Con	5	0,79165
		2	Sin	6	0,04751
			Con	5	0,96141
Kinesiología	2015	1	Sin	6	0,50903
			Con	1	.
		2	Sin	6	0,34831
			Con	0	
	2018	1	Sin	4	0,91086
			Con	2	.
		2	Sin	6	0,20198
			Con	0	

Fuente: Elaboración propia a partir de datos recopilados.

En la Tabla N°6 se observa que los datos poseen una distribución libre al ser la mayoría de los valores de p superiores a 0.05.

Posteriormente se aplicó el test para muestras pequeñas Kruskal-Wallis. Los resultados de la aplicación de este proceso se muestran en la tabla N°7.

Tabla N°7: Test Kruskal-Wallis en relación con puntos sobre nota 4.

Carrera	Año	Semestre	Capacitación	Obs.	Probabilidad
Fonoaudiología	2015	1	Sin	4	1
			Con	6	
		2	Sin	6	0,9151
			Con	4	
	2018	1	Sin	6	0,5839
			Con	5	
		2	Sin	6	0,2353
			Con	5	
Kinesiología	2015	1	Sin	6	0,3173
			Con	1	
		2		Nulo	
	2018	1	Sin	4	0,6434
			Con	2	
		2		Nulo	

Fuente: Elaboración propia a partir de datos recopilados.

En la Tabla N°7 se observa que no hay diferencias significativas (todos con $p > 0.05$), entre las medianas de las medias de Fonoaudiología para las variables porcentaje de estudiantes aprobados sobre inscritos. Para Kinesiología, no fue posible pronunciarse sobre la significancia, debido a que las muestras a comparar eran muy pequeñas.

En el análisis estadístico realizado se obtiene no es posible relacionar la resultados académicos de los estudiantes años 2015 y 2018, en ninguna de las dos carreras analizadas de la Universidad San Sebastián, sede Tres Pascualas.

CAPÍTULO V.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La capacitación docente a nivel global ha cobrado gran importancia en la formación de nuevos profesionales, dado que es en esta instancia de perfeccionamiento donde el profesional, experto en su materia, integra nuevos conocimientos sobre metodologías de enseñanza y evaluación que permiten generar un aprendizaje significativo en sus estudiantes (Pérez et al., 2013).

Existe escasa información que se pueda utilizar como parámetro de comparación y discusión sobre cantidad de docentes con o sin capacitación para universidades en Chile y el extranjero.

En este estudio se observó que en el cuerpo docente a cargo de las asignaturas de tercer año de Kinesiología para el año 2015, el 14,28% de los docentes tenían perfeccionamiento pedagógico a nivel de postgrado y en el 2018 un 33,33%, cifra que se ve aumentada en la carrera de Fonoaudiología donde en el 2015 un 45,45% poseía capacitación y en el 2018 el 50% del total de docentes. Si bien, no existe un número mínimo recomendado o establecido de docentes con postgrado en pedagogía universitaria en los cuerpos académicos, se espera que en la búsqueda de mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje y por ende de la calidad educativa, el número de ellos sea considerable teniendo en cuenta que actualmente numerosas universidades en Chile, entre ellas la Universidad San Sebastián, estipulan en sus informes de autoevaluación la disposición a instancias de perfeccionamiento docente a través de talleres, charlas o cursos online, además de entregar facilidades para acceder a un postgrado. Según lo anterior, cabe mencionar que es posible que dentro de las propias universidades existan ciertas carreras que inciten al perfeccionamiento académico más que otras, por ejemplo en

el informe de autoevaluación de la carrera de Enfermería (2017), se menciona el acceso a un fondo de apoyo al que los docentes podrían recurrir para capacitarse en pedagogía a nivel de postgrado, situación que no se ve mencionada en el informe de Fonoaudiología del mismo año, ni en el de Kinesiología del año 2014.

El rendimiento académico no presentó cambios significativos ante la presencia de un profesional capacitado formalmente en docencia, situación contraria a lo obtenido por Santelices et al., (2015) en la Universidad Finis Terrae quienes concluyen que los estudiantes expuestos a docentes participantes del Diplomado en pedagogía universitaria, aumentan su rendimiento en forma significativa al compararlo con aquellos alumnos con el mismo docente sin capacitación. El resultado obtenido en este estudio podría deberse a que los docentes, a pesar de presentar capacitación académica, aún no implementan metodologías y didácticas centradas en el estudiante, tal como lo expone en su estudio Marchant (2017), donde si bien tras la realización de un diplomado en docencia, se observó en los académicos un efecto positivo en la orientación hacia la enseñanza, no se incrementó el uso de estrategias centradas en el estudiante. Este resultado además podría deberse a que, como menciona Lezcano y Vilanova, (2017), los instrumentos de evaluación aplicados a los estudiantes (en muchas ocasiones, impuestos por la institución), deben relacionarse con la metodología aplicada por el docente, sin embargo; es posible que los instrumentos no se hayan actualizado tras el perfeccionamiento del académico. Así también, como indica Luy-Montejo, C. (2019), el docente al incorporar nuevas metodologías, puede promover el aprendizaje autónomo, la inteligencia emocional y el desarrollo integral del estudiante, siendo, por ende, beneficiadas otro tipo de habilidades, como lo son las habilidades blandas, las que en su mayoría no son medibles a través de evaluaciones convencionales, generando de todas maneras aportes en el desarrollo profesional del estudiante, el que no es observable en evaluaciones formales cuantitativas.

Si bien, está ampliamente documentado que la capacitación docente influye en el aprendizaje de los estudiantes (Marchant (2017) ; Espejo y González, (2014) ; Pérez et al., (2013)). Se hace necesario investigar sobre las estrategias didácticas que los docentes están implementando en el aula, verificar si éstas están centradas en el estudiante o persisten las estrategias centradas en el docente, aspecto que permitirá avanzar hacia una educación de calidad y generar mayor entendimiento ante los resultados de este estudio.

El desarrollo de esta investigación se vio limitada por el tamaño reducido de la muestra que no permitió una comparación significativa al abordar solamente una sede de las 4 que tiene la USS.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

De acuerdo a los resultados obtenidos en la presente investigación, se rechaza la hipótesis propuesta y se concluye que la capacitación docente no influye en el rendimiento académico de los estudiantes de tercer año, de las carreras de Fonoaudiología y Kinesiología, años 2015 y 2018, de la Universidad San Sebastián, sede Tres Pascualas. Además, se estableció que el número de docentes con capacitación académica en la carrera de kinesiología entre los años 2015 al 2018 se duplicó. Sin embargo, en la carrera de Fonoaudiología el número de docentes con capacitación académica correspondiente a los años 2015 al 2018 se observó una leve disminución.

Por lo tanto, se hace necesario evaluar otros factores que intervienen en el rendimiento académico, de manera más global, investigar otro tipo de factores como las variables personales o sociales, las que tienen gran valor en el desempeño de los estudiantes y por ende podrían opacar la labor docente, así como también extender el estudio a otras carreras del área de la salud dado que existe suficiente evidencia como para darle la importancia necesaria y evaluar todos los factores que sean necesarios, de modo de colaborar como académicos en la disminución de las tasas de deserción y reprobación, para lograr años de titulaciones más efectivas y educación de calidad en las carreras de la salud.

Por lo expuesto anteriormente se invita tanto a los encargados de la educación de los futuros profesionales a interesarse por su formación pedagógica, así como también a las casas de estudio para evaluar o pesquisar de qué manera esta capacitación está siendo aplicada con el fin de que sea efectiva para el estudiante.

BIBLIOGRAFÍA.

- Ahumada L. Belmes D. Bianchi M. Caballero A. Castaño S. Céspedes R. Cosentino C. & Chelle R. (2018) *Reflexión académica en diseño y comunicación. Ciudad autónoma de buenos aires: latindex.*
- Alcota, M., Ruiz de Gauna, P., & González, F. E. (2016). *La Carrera de Odontología en el Contexto Actual de la Educación Superior Chilena.* International Journal of odontostomatology, 10(1), 85-91.
- Álvarez Rojas, C. (2015). *Planificación para la comprensión; Un estudio cuasi experimental.* (Tesis para Optar al Grado de Magister en Educación Mención Curriculum y Comunidad Educativa). Universidad de Chile. Santiago Chile.
- Arenas Castellanos, M. V., & Fernández de Juan, T. (2009). Formación pedagógica docente y desempeño académico de alumnos en la facultad de Ciencias Administrativas de la UABC. *Revista de la educación superior*, 38(150), 7-18.
- Barbón Pérez, O. G., Borges Oquendo, L., & Añorga Morales, J. A. (2015). *La Educación Avanzada ante las exigencias de los procesos de profesionalización pedagógica en la Educación Médica.* Educación Médica Superior, 29(2), 0-0.
- Bindé, J. (2005). *Hacia las sociedades del conocimiento: informe mundial de la educación superior.* UNESCO.
- Camargo, M. C. F. M. (2004). Las necesidades de formación permanente del docente. *Revista de Educación y educadores*, 7, 79-112.
- Cedeño, M. S. A., Pérez, M. T. G., & Venegas, M. D. L. C. (2015). Análisis de los factores que contribuyen al éxito académico en estudiantes universitarios: estudio de cuatro

casos de la Universidad de Colima/Analysis of Factors Contributing to Academic Success in College Students: Estudy of Four Cases of the University of Colima. *Revista Internacional de Educación y Aprendizaje*, 3(2).

CNA (2016), Operacionalización de Criterios de Evaluación para la Acreditación de Programas de Postgrado Doctorado, Magíster Académico y Magíster Profesional. Recuperado de <https://www.cnachile.cl/Documentos%20de%20Paginas/Operacionalizaci%C3%B3n%20de%20criterios%20de%20Postgrado.pdf>

Cole, K. A., Barker, L. R., Kolodner, K., Williamson, P., Wright, S. M., & Kern, D. E. (2004). Faculty development in teaching skills: an intensive longitudinal model. *Academic Medicine*, 79(5), 469-480.

De Vincenzi, A. (2012). La formación pedagógica del profesor universitario. Un desafío para la reflexión y revisión de la práctica docente en el nivel superior. *Aula*, 18, 111-122.

Espejo Leupin, R. M., & González Suárez, J. M. (2014). El desarrollo de profesores universitarios y escolares en Chile: ¿Brecha o continuidad?, *Perspectiva Educacional*, 53(2), 3-19.

Estrada, C., & Mónica, P. (2008). *Influencia del nivel de capacitación docente en el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno: caso de la Especialidad de Educación Primaria IX Semestre-2008.*

Garbanzo, V. M. G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista educación*, 31(1), 43-63.

- Flores Zapata, G., & Aballe Pérez, V. C. (2018). La urgente necesidad de la capacitación y profesionalización del docente universitario. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 6(3).
- González-Martínez, J. F., García-García, J. A., Mendoza-Guerrero, J. A., & Uriega-González, S. (2010). La importancia de la investigación en educación médica en México. *Revista Médica Hospital General México*, 73(1), 48-56.
- Guzmán, M. E. D. (2014). La importancia de la capacitación de los docentes de educación básica para alcanzar la calidad educativa: el caso de México (Doctoral dissertation, 99).
- Hauri, S. B., & Reguero, R. R. (2017). El sistema de acreditación de postgrados en Chile. *Revista de Educación y Derecho*. (15).
- Iglesias, C., Tena, A., & Vendrell, C. (2011). Análisis y evolución de la formación en docencia universitaria del profesorado de la Universitat de Lleida. Período 2000-2010. In IX Jornades de xarxes d'investigació en docència universitària: Disseny de bones pràctiques docents en el context actual (p. 2026). Instituto de Ciencias de la Educación.
- Jerez Yáñez, Ó., Orsini Sánchez, C., & Hasbún Held, B. (2016). Atributos de una docencia de calidad en la educación superior: una revisión sistemática. *Estudios pedagógicos* (Valdivia), 42(3), 483-506.
- Jofré, B., & Valentina, D. (2016). *Impacto de un programa de capacitación docente de facilitación de aprendizaje autorregulado de estudiantes universitarios* (Doctoral dissertation, Universidad de Concepción Facultad de Ciencias Sociales.).
- Kunakov, N., & Romero, L. (2012). Las características esperadas del docente en una innovación curricular orientada a competencias. REDU: *Revista de Docencia Universitaria*, 10(1), 257.

- Küster-Boluda, I. (2012). El docente universitario y sus efectos en el estudiante. *Revista semestral del departamento de educación. Volumen 23*. 157-158. Doi: 1578-7001.
- Lezcano, L., & Vilanova, G. (2017). Instrumentos de evaluación de aprendizaje en entornos virtuales. Perspectiva de estudiantes y aportes de docentes. *Informes Científicos Técnicos-UNPA*, 9(1), 1-36.
- Lowry, S. (1993). Teaching the teachers. *BMJ: British Medical Journal*, 306(6870), 127.
- Luy-Montejo, C. (2019). El Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) en el desarrollo de la inteligencia emocional de estudiantes universitarios. *Propósitos y Representaciones*, 7(2).
- Marchant Mayol, J. C. (2017). *La formación en docencia universitaria en Chile y su impacto en profesores y estudiantes*. (Tesis para optar al grado de doctorado). Universidad Universidad Diego Portales, Santiago, Chile.
- Marín Catalán, R. (2017). *Reflexión de los docentes clínicos de la Universidad de Chile sobre sus prácticas de enseñanza*. (Tesis para optar al grado de doctor en educación). Universidad metropolitana de ciencias de la educación. Santiago, Chile.
- Moncayo Cabrera, M. A. (2016). *Determinantes que influyen en el rendimiento académico: un estudio aplicado para Colombia a partir de las Pruebas Icfes-Saber*. 11. (Tesis para al título de economista). Universidad de la Salle, Bogotá Colombia.
- Montenegro, H. (2013). *La práctica de enseñar en los Programas de Formación Docente Inicial: ¿Cómo el profesor se convierte en formador de futuros profesores* (Doctoral dissertation, Tesis Doctoral no publicada) Pontificia Universidad Católica de Chile. Santiago, Chile.
- Olivos, T. M. (2011). Didáctica de la Educación Superior: nuevos desafíos en el siglo XXI. *Perspectiva educacional*, 50(2), 26-54.

- Ortega, P., Villagrán, I., Ponce, P. P., Bastidas, J. O., & Márquez, C. (2017). Evaluación del proceso de capacitación a docentes de Kinesiología en el marco del rediseño curricular. *Revista de Educación en Ciencias de la Salud*, 14(1), 2.
- Padilla Gómez, A., López Rodríguez del Rey, M. M., & Rodríguez Morales, A. (2015). La formación del docente universitario. Concepciones teóricas y metodológicas. *Revista Universidad y Sociedad*, 7(1), 86-90.
- Pérez, C., Fasce, E., Coloma, K., Vaccarezza, G., & Ortega, J. (2013). Percepción de académicos de carreras de la salud de Chile sobre el perfeccionamiento docente. *Revista médica de Chile*, 141(6), 787-792.
- Quispe, J. T. (2010). Factores que influyen en el rendimiento académico y la deserción de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Económica de la UNA-PUNO, periodo 2009. *Cuadernos de educación y desarrollo*, (11).
- Ramayo, R. B., & General, T. (2017) La función docente y su estado actual del conocimiento: principales posicionamientos teóricos y metodológicos. *Revista Venezolana de educación. Volumen 22. Numero 73*, 665-672.
- Rodríguez, A. C. H. (2002). Los desafíos de la docencia universitaria. *Revista Educación*, 26(2), 117-124
- Ruiz, M. R. G. (2006). Las competencias de los alumnos universitarios. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, 20(3), 253-269.
- Sáenz-Lozada, M. L., Cárdenas-Muñoz, M. L., & Rojas-Soto, E. (2010). The effects of pedagogical training on university teaching in the field of health. *Revista de Salud Pública*, 12(3), 425-433.
- Salazar, S. F. (2006). Hacia una caracterización del docente universitario “excelente”: Una revisión a los aportes de la investigación sobre el desempeño del docente universitario. *Revista Educación*, 30(1), 31-49.

- Salazar-Gómez, E., & Tobon, S. (2018). Análisis documental del proceso de formación docente acorde con la sociedad del conocimiento. *Espacios*, 39(45), 17.
- Sepúlveda, P., Cabezas, M., García, J., & Fonseca-Salamanca, F. (2019). Aprendizaje basado en problemas: percepción del proceso enseñanza aprendizaje de las ciencias preclínicas por estudiantes de Kinesiología. *Revista de Educación Médica. Volumen 470. Página 7.*
- Tedesco, J. C. (1998). Educación y sociedad del conocimiento y de la información. *Revista Colombiana de Educación*, (36-37).
- Tedesco, J. C. (1998). Educación y sociedad del conocimiento y de la información. *Revista Colombiana de Educación*, (36-37).
- Theurillat, D., & Gareca, B. (2015). Organización de docencia e investigación en universidades: una exploración al caso chileno. *Calidad en la educación*, (42), 120-160.
- Torres, A. A. J., & Campos, J. J. S. (2016). Adolescentes y las nuevas formas de relacionarse en la sociedad del conocimiento. TEXTOS. *Revista Internacional de Aprendizaje y Cibersociedad*, 18(2).
- Torres, A. A. J., & Campos, J. J. S. (2016). Adolescentes y las nuevas formas de relacionarse en la sociedad del conocimiento. TEXTOS. *Revista Internacional de Aprendizaje y Cibersociedad*, 18(2).
- Triviño, X., Sirhan, M., Moore, P., & Montero, L. (2011). Impacto de un programa de formación en docencia en una escuela de medicina. *Revista médica de Chile*, 139(11), 1508-1515.
- Troncoso, D., Pérez, C., Vaccarezza, G., Aguilar, C., & Muñoz, N. (2017). ¿Se relaciona la capacitación docente con las prácticas pedagógicas en académicos de carreras de la salud de Chile? *Revista médica de Chile*, 145(5), 610-618.

UNESCO (1998). Declaración Mundial sobre la educación Superior en el siglo XXI: Visión y Acción. 9 de octubre de 1998. UNESCO: <http://www.unesco.org>

Vázquez, C. M., Cavallo, M. A., Aparicio, S. N., Muñoz, B. L., Robson, C. M., Ruíz, L., ... & Escobar, M. E. (2012). *Factores de impacto en el rendimiento académico universitario. Un estudio a partir de las percepciones de los estudiantes*. Trabajo presentado en la conferencia de investigaciones en facultad de ciencias económicas y estadísticas, Rosario. Recuperado de http://rehip.unr.edu.ar/bitstream/handle/2133/7481/Vazquez%2C%20C_Factores%20de%20impacto%20en%20el%20rendimiento%20academico.pdf?sequence=3

Zarzar Charur, C. (Compilador) (1988). Formación de profesores universitarios: Análisis y evaluación de experiencias, México, Patria.

ANEXO 1

PARA: Sr. Alvaro Plaza.

DIRECTOR DE CARRERA DE FONOAUDIOLOGÍA, UNIVERSIDAD SAN SEBASTIÁN, SEDE TRES PASCUALAS.

DE: Fernanda Astudillo Elgueta.

FONOAUDIÓLOGA.

Nos dirigimos a usted, Fernanda Astudillo y Darwin Henríquez, estudiantes de Magíster en Docencia Universitaria en Ciencias de la Salud, impartido en la Universidad San Sebastián. La finalidad de la presente petición es solicitar acceso al Kardex académico y de los alumnos de la carrera de Fonoaudiología con el fin de realizar nuestro trabajo de investigación para optar al grado de magíster.

Tema de nuestra investigación **“Influencia de la Capacitación Docente en el Rendimiento Académico de la Carrera de Fonoaudiología y kinesiológia de Universidad San Sebastián, Sede Tres Pascualas”**, es por esta razón que hago la solicitud para la obtención de los siguientes datos:

-
- 1- Grados Académico de los docentes que dictaron las siguientes asignaturas durante el año 2015 y durante el año 2018.
 - Evaluación e intervención de habla y lenguaje en Niños y Adolescentes I.
 - Evaluación y Diagnóstico en Motricidad Orofacial.
 - Fonoaudiología en contexto educativo.
 - Evaluación Audiológica.
 - Evaluación y Trastornos de la Voz Hablada y Cantada.
 - Evaluación e Intervención de Habla y Lenguaje en Adultos I.
 - Evaluación e intervención de habla y lenguaje en Niños y Adolescentes II.
 - Intervención de los Trastornos de la Motricidad orofacial.
 - Evaluación e Intervención del Habla y lenguaje en Adultos II.
 - Intervención Fonoaudiológica en Trastornos de la Audición.
 - Evaluación e Intervención de los Trastornos Vestibulares.
 - Intervención en los Trastornos de la Voz.
 - 2- Promedio de notas obtenidas en cada una de las siguientes asignaturas impartidas en el año 2015 y en el año 2018.
 - Evaluación e intervención de habla y lenguaje en Niños y Adolescentes I.
 - Evaluación y Diagnóstico en Motricidad Orofacial.
 - Fonoaudiología en contexto educativo.
 - Evaluación Audiológica.
 - Evaluación y Trastornos de la Voz Hablada y Cantada.
 - Evaluación e Intervención de Habla y Lenguaje en Adultos I.
 - Evaluación e intervención de habla y lenguaje en Niños y Adolescentes II.

- Intervención de los Trastornos de la Motricidad orofacial.
- Evaluación e Intervención del Habla y lenguaje en Adultos II.
- Intervención Fonoaudiológica en Trastornos de la Audición.
- Evaluación e Intervención de los Trastornos Vestibulares.
- Intervención en los Trastornos de la Voz.

La información requerida se solicita de forma anónima, con el fin de obtener datos únicamente del nivel formativo de los docentes y el rendimiento general de los estudiantes.

Cabe mencionar que la información solicitada será de uso exclusivo para nuestro trabajo de investigación y serán tratados con el debido respeto y confidencialidad que usted nos confiere.

Agradezco de antemano el apoyo prestado a la presente petición y quedo al pendiente por cualquier duda o comentario generado de la misma solicitud. Sin más por el momento, reciba un cordial saludo.

Atentamente

Fernanda Astudillo

Fonoaudióloga

Alumna de Magíster Docencia Universitaria en Cs de la Salud

Universidad San Sebastián.

ANEXO 2

PARA: Sr. Claudio Báez Rojas

DIRECTOR DE CARRERA DE KINESIOLOGÍA, UNIVERSIDAD SAN SEBASTIÁN, SEDE TRES PASCUALAS.

DE: Fernanda Astudillo Elgueta.

FONOAUDIÓLOGA.

Nos dirigimos a usted, Fernanda Astudillo y Darwin Henriquez, estudiantes de Magíster en Docencia Universitaria en Ciencias de la Salud, impartido en la Universidad San Sebastián. La finalidad de la presente petición es solicitar acceso al Kardex académico y de los alumnos de la carrera de Kinesiología con el fin de realizar nuestro trabajo de investigación para optar al grado de magíster.

Tema de nuestra investigación **“Influencia de la Capacitación Docente en el Rendimiento Académico de la Carrera de Fonoaudiología y kinesiología de Universidad San Sebastián, Sede Tres Pascualas.”**, es por esta razón que hago la solicitud para la obtención de los siguientes datos:

-
- 1- Grados Académico de los docentes que dictaron las siguientes asignaturas durante el año 2015 y durante el año 2018.
 - Disfunción musculoesquelética
 - Geriatria y gerontología.
 - Disfunción neurológica.
 - Fisiología clínica del ejercicio.
 - Intervención kinésica musculoesquelética.
 - Ergonomía.
 - Intervención kinésica neurológica I.
 - Integración y razonamiento clínico I.
 - Disfunción Cardiorrespiratoria.
 - Gestión de salud.
 - Intervención kinésica cardiorrespiratoria I.
 - Metodología de la investigación I
 - 2- Promedio de notas obtenidas en cada una de las siguientes asignaturas impartidas en el año 2015 y en el año 2018.
 - Disfunción musculoesquelética
 - Geriatria y gerontología.
 - Disfunción neurológica.
 - Fisiología clínica del ejercicio.
 - Intervención kinésica musculoesquelética.
 - Ergonomía.
 - Intervención kinésica neurológica I.
 - Integración y razonamiento clínico I.
 - Disfunción Cardiorrespiratoria.
 - Gestión de salud.
 - Intervención kinésica cardiorrespiratoria I.
 - Metodología de la investigación I

La información requerida se solicita de forma anónima, con el fin de obtener datos únicamente del nivel formativo de los docentes y el rendimiento general de los estudiantes.

Cabe mencionar que la información solicitada será de uso exclusivo para nuestro trabajo de investigación y serán tratados con el debido respeto y confidencialidad que usted nos confiere.

Agradezco de antemano el apoyo prestado a la presente petición y quedo al pendiente por cualquier duda o comentario generado de la misma solicitud. Sin más por el momento, reciba un cordial saludo.

Atentamente

Fernanda Astudillo

Fonoaudióloga

Alumna de Magíster Docencia Universitaria en Cs de la Salud

Universidad San Sebastián.