



UNIVERSIDAD
SAN SEBASTIAN
VOCACIÓN POR LA EXCELENCIA

**UNIVERSIDAD SAN SEBASTIÁN
FACULTAD DE ODONTOLOGÍA Y CIENCIAS DE LA
REHABILITACIÓN
ESCUELA DE FONOAUDIOLOGÍA
SEDE VALDIVIA.**

DESARROLLO FONOLÓGICO EN NIÑOS Y NIÑAS PREESCOLARES HISPANÓFONOS.

Profesor tutor: Carolina Salinas
Profesor metodológico: Carolina Salinas
Estudiante(s): Catalina Javiera Pizarro García
Fernanda Annaís Silva Tudela

Tabla de contenido

1. Introducción	Página 4
2. Planteamiento del problema	Página 5
2.1 Objetivo general	
2.2 Objetivo específico	
3. Justificación	Página 5
4. Marco teórico	Página 6
• 4.1 Rol del fonoaudiólogo en el área infantil	
• 4.2 Nivel fonológico	
• 4.3 Lingüística	
5. Metodología	Página 7
• 5.1 Estrategia de búsqueda	
• 5.2 Palabras clave	
6. Síntesis	Página 29
7. Discusión	Página 31
8. Conclusión	Página 32
9. Referencias bibliográficas	Página 33

Resumen

El desarrollo fonológico de los niños hispanohablantes en edad preescolar es un aspecto crítico de la adquisición del lenguaje que influye significativamente en su comunicación y aprendizaje académico. Este seminario de investigación tiene como objetivo describir las etapas, inventarios sonoros y procesos de simplificación fonológica propios de los niños hispanohablantes en sus años preescolares. Al realizar una investigación secundaria basada en estudios primarios, el análisis explora patrones de desarrollo fonológico, variaciones dialécticas y factores internos y externos que influyen en este proceso.

Los hallazgos indican que la trayectoria del desarrollo fonológico está determinada por factores neurológicos, cognitivos y socioculturales, con una disminución gradual de los procesos de simplificación a medida que los niños crecen. Además, la diversidad dialectal y los factores socioeconómicos introducen variaciones que requieren enfoques sensibles al contexto en el diagnóstico y la intervención.

El estudio subraya el papel esencial de los logopedas en la detección e intervención tempranas, enfatizando estrategias que integran prácticas culturales y educativas para apoyar el desarrollo fonológico. Además, la investigación aboga por la exploración continua de la adquisición fonológica en diversas comunidades de habla hispana, contribuyendo a mejores prácticas terapéuticas y educativas para niños en edad preescolar.

Palabras clave: desarrollo fonológico, niños preescolares, hispanohablantes, procesos fonológicos, patología del habla y el lenguaje, diversidad lingüística.

I. Introducción.

El desarrollo fonológico infantil es uno de los componentes más esenciales en la adquisición del lenguaje y tiene un impacto significativo en la comunicación efectiva y para el aprendizaje académico de los niños y niñas.

Estudiar el desarrollo fonológico es una tarea que requiere considerar las discrepancias entre las producciones lingüísticas de los adultos y las de los niños, establecer los patrones del desarrollo fonológico infantil y determinar la unidad básica (fonema o palabra) que se considerará (Coloma et al., 2010).

El estudio del desarrollo del lenguaje sigue siendo un tema de interés para la comunidad investigativa, que ha logrado permitir que fonoaudiólogos/as tengan una buena base teórica y de investigación sobre la cual intervenir en el lenguaje de los niños/as hispanófonos.

El desarrollo fonológico es un aspecto crucial del proceso de adquisición del lenguaje en el cual influye la capacidad de niños y niñas para producir y percibir los sonidos del habla. La fonología se ocupa de estudiar los sistemas de sonidos de una lengua. Por otro lado, la fonética se ocupa de la producción y percepción de los sonidos del habla. (Morejón et al., 2023)

El español, es una lengua con una gran diversidad dialectal. La pronunciación y las estructuras fonológicas pueden cambiar significativamente entre diferentes regiones y comunidades hispanohablantes. En la infancia, los niños atraviesan por un proceso de adquisición fonética y fonológica que permite pasar de los balbuceos y sonidos inarticulados, a una producción clara y estructurada de los sonidos del habla. Este proceso también se ve influenciado por varios factores internos, como el desarrollo neurológico y cognitivo, y por factores externos, como el entorno lingüístico y las interacciones con los adultos.

Este seminario de investigación busca describir el desarrollo fonológico de los niños y niñas hispanohablantes, a partir de una investigación secundaria, abordando las

etapas, el inventario de adquisición de los sonidos del habla del español y los procesos de simplificación fonológica de esta lengua. Se explorarán los patrones fonológicos típicos, las variaciones dialectales y los factores que pueden influir en el desarrollo fonológico. Se busca proporcionar una visión comprensiva sistematizada que contribuya a la comprensión del desarrollo del lenguaje en el español infantil, con el fin de mejorar las prácticas educativas y terapéuticas dirigidas a apoyar el desarrollo fonológico en la etapa preescolar del infante.

II. Planteamiento del problema

● 2.1 Objetivo General

- Describir información secundaria respecto de desarrollo fonológico en niños y niñas hispanohablantes en etapa preescolar.

● 2.2 Objetivo específico

- Describir el inventario de los sonidos del habla de los niños y niñas preescolares hispanohablantes.
- Describir los procesos de simplificación fonológica de los niños y niñas preescolares hispanohablantes.

III. Justificación

Este seminario de investigación tiene como objetivo proporcionar una descripción actualizada del desarrollo fonológico de los niños y niñas hispanohablantes en su etapa preescolar, utilizando investigaciones secundarias.

Esta descripción actualizada es un aporte tanto para los niños y niñas como para los fonoaudiólogos/as de la lengua española, ya que, en los estudios seleccionados se observa que hay una diversidad dialectal, también como diferencias en la adquisición fonológica por edad en el ámbito preescolar. Éste estudio será un aporte no solo en Chile, sino, que en toda la comunidad hispanohablante, favoreciendo así una evaluación y diagnóstico de los posibles déficits lingüísticos, mejorando al igual los resultados educativos de los futuros profesionales y también facilitando una mejor comprensión de las particularidades lingüísticas como también las culturales, ya que,

el mundo del hispanohablante es muy diverso, presenta muchas variaciones dialectales que pueden influir en el desarrollo del habla infantil.

IV. Marco Teórico

- **4.1 Rol del fonoaudiólogo/a en el área infantil.**

La fonoaudiología es una disciplina que se encarga de la evaluación, diagnóstico, rehabilitación, promoción de la salud y prevención de los trastornos del lenguaje, habla, deglución, audición, voz y comunicación (Rodríguez et al., 2017).

Los fonoaudiólogos/as también presentan servicios de habla y lenguaje en todos los niveles escolares, desde preescolar hasta enseñanza media, inclusive, servicios a bebés y niños pequeños (ASHA, 2010).

Entre los aspectos de la lingüística que aborda la fonoaudiología en base al habla y comunicación se encuentran los niveles fonéticos y fonológicos.

- **4.2 Nivel Fonológico.**

La fonología es una rama de la lingüística este estudia cómo los sonidos del habla se organizan y se estructuran en el sistema lingüístico. A diferencia de la fonética se enfoca en las representaciones mentales de los sonidos, refiriéndose a cómo se producen, cómo se transmiten y cómo se perciben. La fonología se enfoca en cómo estos sonidos se utilizan y se sistematizan dentro de un idioma en específico.

- **4.3 Lingüística.**

La lingüística es la disciplina científica que tiene como objetivo investigar el origen, la evolución y las estructuras del lenguaje, con el fin de generar leyes que se rigen en las lenguas tanto antiguas como modernas. Las estructuras fundamentales del lenguaje, sus variaciones y condiciones que logran hacer posible la comprensión y

comunicación por medio de la lengua natural son su principal objeto de estudio. *¿Qué es la lingüística?* - Instituto de Investigaciones Lingüísticas. (2017, 9 de junio). Instituto de Investigaciones Lingüísticas. <https://inil.ucr.ac.cr/linguistica/que-es-la-linguistica/>

V. Metodología

El diseño del presente estudio es de carácter descriptivo y será una investigación secundaria con una estrategia de búsqueda en base a investigaciones primarias.

Esta se centra en el análisis y el uso de datos que ya han sido recopilados por otros investigadores o instituciones. No se realizará una toma de muestra por medio de encuestas o evaluaciones.

- **5.1 Estrategia de Búsqueda**

En la presente investigación se realizó una búsqueda de datos en base a investigaciones primarias en plataformas académicas y bibliotecas digitales las cuales brindaron información para llegar al objetivo de actualizar el repertorio fonológico de los niños y niñas preescolares hispanófonos. Para poder identificar investigaciones primarias se utilizaron plataformas de información, y se realizó una búsqueda bibliográfica en cinco bases de datos (Scielo, MEDLINE, PUBMED, LILACS y BVS (biblioteca virtual en salud)) durante el mes de octubre del año 2024. No hubo filtro de rango de fechas, pero sí se aplicó un filtro en el idioma español enfocado en Latino América descartando el idioma portugués.

- **5.2 Palabras clave**

Se utilizaron varios términos que se refieren al objetivo de investigación, a los cuales se llegó utilizando la estrategia de investigación de diagrama de círculos.

A continuación, se mencionan algunas palabras y términos utilizados para la búsqueda en las plataformas de información, por ejemplo, en la base de datos de BVS (biblioteca virtual en salud) los comandos de búsqueda fueron:

(desarrollo fonológico) AND (sonidos del habla) OR (adquisición del habla) OR (fonemas) AND (infantil) se realizó la búsqueda por BVS, con fecha 07/octubre 2024.

(desarrollo fonológico) AND (fonología) OR (niños y niñas) se realizó la búsqueda por BVS, con fecha 07/octubre 2024.

(desarrollo fonológico) AND (niños y niñas) OR (hispanohablantes) se realizó la búsqueda por BVS, con fecha 06/octubre 2024.

(desarrollo fonológico) AND (procesos de simplificación) OR (hispanohablantes) se realizó la búsqueda por BVS, con fecha 07/10/2024.

(desarrollo fonológico) AND (sonidos del habla) OR (adquisición del habla) se realizó la búsqueda por Scielo, con fecha 10/10/2024.

(desarrollo fonológico) AND (inventario de los sonidos del habla) OR (hispanófonos) se realizó la búsqueda por BVS, con fecha 13/10/2024.

A partir de esta búsqueda fueron recopilados artículos, los cuales fueron tabulados mencionando sus autores, objetivos y resultados.

Tabla 1. Síntesis de resultados de artículos

Autor	Objetivo	Metodología	Resultados
Lleuful et al. (2019)	Describir el desempeño fonológico en niños de 5 a 5.11 años con desarrollo típico. Caracterizar la población en estudio de acuerdo con los, explicar las variables de edad, sexo, etnia,	Se trabajó con una población de 5 a 5.11 años con desarrollo típico pertenecientes a la ciudad de Temuco, cuya muestra es de al menos 30 niños. Los niños deben cumplir con tener un desarrollo típico y no debe presentar un diagnóstico asociado. Lo anterior se determina por	Tabla 1. “procesos de simplificación fonológica según tipo de establecimiento”. Los niños del jardín obtuvieron un promedio total de PSF del 8.11%, un promedio de PSF/ESTRUCTURA del 4.77%, un promedio de PSF/SUSTITUCIÓN del 2.11% y un promedio de PSF/ASIMILACIÓN del 1.22%. Los niños del colegio obtuvieron un total de PSF del 6.7%, un promedio de

	vulnerabilidad del establecimiento y tipo de establecimiento, evaluar la cantidad de PSF presente en los niños bajo estudio, describir los tipos de PSF presentes en los niños bajo a nivel de estudio y relacionar las variables sexo, etnia, vulnerabilidad y tipo de establecimiento (colegio y jardín) con los resultados del TEPROSIF-R.	una revisión de la ficha escolar y a través de la aplicación de una ficha de antecedentes completada por los padres. En una primera instancia se realiza un screening inicial con el TEPROSIF - R.	PSF/ESTRUCTURA del 3.52%, un promedio de PSF/SUSTITUCIÓN del 1.67% y un promedio de PSF/ASIMILACIÓN del 1.52%. Tabla 2. “procesos de simplificación fonológica según etnia”. S/Etnia, obtuvieron un promedio total PSF del 7.02%, un promedio de PSF/ESTRUCTURA del 3.77%, un promedio de PSF/SUSTITUCIÓN del 1.8% y un promedio PSF/ASIMILACIÓN del 1.47%. En la etnia Mapuche, obtuvieron un promedio total PSF del 6.66%, un promedio PSF/ESTRUCTURA del 3.66%, un promedio PSF/SUSTITUCIÓN del 1.55% y un promedio de PSF/ASIMILACIÓN del 1.44%. Tabla 3. “procesos de simplificación fonológica según sexo”. Mujer, obtuvieron un promedio total PSF del 6.37%, un promedio PSF/ESTRUCTURA del 3.31%, un promedio PSF/SUSTITUCIÓN del 2% y un promedio PSF/ASIMILACIÓN del 1.1%. En los hombres obtuvieron un promedio total PSF del 7.8%, un promedio PSF/ESTRUCTURA del 4.4%, un promedio PSF/SUSTITUCIÓN del 1.4% y un promedio PSF/ASIMILACIÓN del 2%.
Pérez et al. (2019)	El objetivo de la investigación fue describir los patrones fonológicos de cinco niños chilenos de entre 3.0 y 3.11 años con desarrollo fonológico prolongado (DFP)	Se evaluó un total de 30 sujetos de entre 3.0 y 3.11 años, pertenecientes a diversos jardines infantiles de la Región de Valparaíso; de estos, se seleccionó a cinco niños chilenos monolingües que cumplieron los criterios de inclusión: español como	a) Whole word match (WWM) o coincidencia de la palabra completa: se analizó esta medida de WWM y se obtuvo el número total de aciertos y de errores en el gráfico 1 muestra un 52.2% de producción correcta y 47.8% de producción

	según el enfoque de la fonología no lineal, pertenecientes a jardines infantiles particulares subvencionados de la Región de Valparaíso, Chile.	lengua materna, nivel socioeconómico medio, inteligibles y con DFP. Todos los participantes fueron evaluados con pruebas estandarizadas y se excluyeron aquellos que presentaron alguna patología concomitante que pudiera explicar la alteración a nivel fonológico, tales como hipoacusias y trastorno específicos del lenguaje.	errónea. b) Word shape match (WSM) o coincidencia de la estructura de la palabra: Se determinó el número de aciertos y el número de errores, con sus respectivos porcentajes presentados en el gráfico 2 muestra un 73.4% de producción correcta y 26.6% de producción errónea. c) Acento: los porcentajes de aciertos y de errores se presentan en el gráfico 3 y en la tabla 2 se van a presentar el recuento de aciertos por tipo de estructura a nivel de grupo de muestra. En el gráfico 3 hubo un 99.2% de producción correcta y un 0.8% de producción errónea. En la tabla 2, sílaba tónica (S) presentó un 100% de aciertos la sílaba tónica (S) y sílaba átona (W) obtuvo un 0.4 de errores y 99.6% de aciertos, “sílaba tónica, sílaba átona y sílaba átona (SWW)” obtuvo un 100% de aciertos, “sílaba átona y sílaba tónica (WS)” obtuvo un 100% de aciertos, “sílaba átona, sílaba tónica y sílaba átona (WSW)” obtuvo un 100%, “sílaba átona, sílaba tónica, sílaba átona y sílaba átona (WSWW)” obtuvo un 100%, “sílaba átona, sílaba átona y sílaba tónica
--	--	---	--

			(WWS)” obtuvo un 100%, “sílabas átonas, sílabas átonas, sílabas tónicas y sílabas átonas (WWSW)” obtuvo un 2,5% de errores y un 97.5% de aciertos y por último “sílabas átonas, sílabas átonas, sílabas tónicas, sílabas átonas y sílabas átonas (WWSWW)” obtuvo un 40% de errores y 60% de aciertos. Unidades segmentales a) Porcentaje de consonantes correctas (PCC): las 1465 consonantes de la muestra fueron analizadas para calcular la totalidad de aciertos y errores. Hubo un 82.9% de porcentaje de consonantes correctas (PCC-C) y un 17.1% de porcentaje de consonantes erróneas (PCC-E) b) PCC - tipo de errores a nivel de grupo: un 56% de errores se produjo en sílabas átonas y tónicas, mientras que un 44% en sílabas tónicas, en donde el niño asimiló la /t/ por /k/ y /k/ por /r/, así también, omitiendo la sílaba /es/.
(Vivar y León, 2009)	Conocer cómo los niños adquieren el sistema fonológico-fonético de su lengua materna y describir la cronología de secuencia de adquisición del repertorio fonético-	La muestra está compuesta por 72 sujetos divididos en 6 grupos etarios, evaluándose en cada uno a 6 hombres y 6 mujeres haciendo un total de 12 sujetos por cada grupo etario. La distribución de edad va por grupo (Grupo I 3.0 - 3.5; Grupo II 3.6 - 3.11; grupo III 4.0 - 4.5;	El rendimiento general de las consonantes evidenció un aumento en el porcentaje de una emisión normal con relación al avance de la edad de los informantes. También se manifestó una disminución paulatina de los fenómenos articulatorios que según el test los consideran como no normales. En la sustitución se presentó el

	fonológico en la muestra.	Grupo IV 4.6 - 4.11; Grupo V 5.0 - 5.5; Grupo VI 5.6 - 5.11), los sujetos de esta investigación pertenecen al nivel socioeconómico medio - alto. Se realizó la evaluación con el "cuestionario para la Evaluación Infantil" CEFI, este evaluó la articulación de las consonantes en todas sus posiciones mediante una tarea de nombrado.	fenómeno de no normal con un mayor porcentaje de aparición en la muestra y su presencia se mantuvo con los niños con mayor edad de los grupos etarios 5.0 - 5.5 y 5.6 - 5.11. En el grupo de nasales se presentó un 100% de articulación normal a partir de grupo etario 3.6 - 3.11. Los fonemas /p/ - /t/ - /tʃ/ - /k/ correspondientes a las sordas no continuas presentaron sobre un 90% de articulación normal en todos los grupos etarios. Los fonemas /b/ - /d/ - /j/ - /g/ correspondientes a sonoras orales presentaron sobre un 80% de emisión normal en los 6 grupos etarios, la bilabial sonora /b/ como la fricativa /j/ presentaron un mayor porcentaje de articulación normal, por lo contrario, los fonemas /d/ y /g/ presentaron más casos de sustitución y omisión, particularmente la oclusiva sonora /d/. En el grupo de consonantes se manifestaron los tres fenómenos articulatorios no normales (modificación, sustitución y omisión). En los casos de modificación se presentaron solo en fonemas /s/ donde mayormente es articulado por un alófono interdental [θ]. En los casos de sustitución se presentaron sólo tres fricativas, la primera de ellas es la /f/, de la cual su sustitución fue por la /x/. También se evidencio la sustitución de /f/ por /p/ y /s/, esta sustitución sólo se presentó en niños de menor edad. En el fonema /s/, la sustitución aparece con un mayor porcentaje en el primer grupo etario (3.0 - 3.5), aunque este fenómeno desaparece por completo entre el grupo etario (4.6 - 4.11 y 5.0 - 5.5), la sustitución de la /s/ se evidenció
--	----------------------------------	---	---

			por los fonemas /tʃ/, /t/, /p, / y /r/. La sustitución del fonema /x/ no presentó una disminución en el avance de los grupos etarios. Finalmente, en el grupo de líquidas /l/ – /r/ – /r/ como articulaciones no normales se concentraron mayormente en las vibrantes, en el fenómeno articulatorio no normal con mayor porcentaje se encuentran en la vibrante múltiple. En la modificación del fonema /r/ se presentó como la articulación del sonido [ɹ]. En la sustitución presentó una conducta regular en todas las edades. Por su parte esta desaparece o se disminuye a medida que su edad aumenta. Aunque en los casos de sustitución en el fonema /r/ se produjo una articulación de los fonemas /j/, /l/, /d/, /f/ y /n/, particularmente /j/ y /l/ fueron las sustituciones más frecuentes. En el fonema /r/ en los casos de modificación se presentó una articulación de los sonidos [ɹ] y [ɹ] este alcanzó un porcentaje mayor en las edad de los niños de 4 años de un 10%. Las sustituciones que se observaron al articular la /r/ fueron la /d/, /r/, /j/, /l/, /s/, /h/, /k/, /t/, /b/ y /g/, y con mayor frecuencia la /d/, /r/, /j/, estas tuvieron mayor fuerza en el porcentaje en el primer grupo etario (3.0 -3.5) , en el segundo grupo etario la sustitución de estas disminuyeron a la mitad. En la omisión de la /r/ solo hay un mayor porcentaje en el grupo del primer rango etario. En el fonema /l/ presentó un menor porcentaje de emisiones modificadas y sustituidas en comparación a los otros fonemas.
--	--	--	---

Coloma et al. (2009)	El objetivo es determinar la incidencia de la edad, el nivel socioeconómico y el género en el uso de procesos de simplificación fonológica que afectan la emisión de palabras en niños de 3 a 6 años	Se trabajó con 360 niños con desarrollo típico del lenguaje, el que se corroboró a partir de la revisión de las fichas escolares y de una entrevista con la educadora responsable del curso al que pertenecían. Ninguno de ellos presentó antecedentes de tratamiento fonoaudiológico ni de asistir a escuela de lenguaje, donde se atiende a niños con trastorno en su desarrollo lingüístico. Los participantes se distribuyeron en cuatro rangos de edad 3,4,5 y 6 años, con 90 niños cada uno. A su vez cada rango está constituido por 30 niños de nivel socioeconómico medio bajo, 30 niños de nivel medio y 30 de nivel medio alto	Tabla 1. “Comparación del manejo de PSF entre los distintos rangos de edad en niños de 3 a 6 años”. Los niños de 3 años v/s los de 4 años, en los PSF relacionados con la estructura de la sílaba y de la palabra presentaron un 6.8%, PSF de asimilación un 3.7% y PSF de sustitución un 2.8%, haciendo un total de PSF de 13.4%. Los niños de 3 años v/s 5 años, en los PSF relacionados con la estructura de la sílaba y de la palabra presentaron un 9.4%, PSF de asimilación un 4.8% y PSF de sustitución 4.0% haciendo un total de PSF de 18.3%. Los niños de 3 años v/s 6 años, en los PSF relacionados con la estructura de la sílaba y de la palabra presentaron un 11.7%, en los PSF de asimilación un 5.7% y PSF de sustitución 4.7% haciendo un total de PSF de 22.2%. Los niños de 4 años v/s 5 años, en los PSF relacionados con la estructura de la sílaba y de la palabra presentaron un 2.5%, en los PSF de asimilación un 1.1% y PSF de sustitución de 1.2% haciendo un total de PSF 4.9%. Los niños de 4 años v/s 6 años, en los PSF relacionados con la estructura de la sílaba y de la palabra presentaron un 4.9%, en los PSF de asimilación un 1.9% y PSF de sustitución de 1.9%, haciendo un total de PSF de 8.8%. Los niños de 5 años v/s 6 años, en los PSF relacionados con la estructura de la sílaba y de la palabra presentaron un 2.3%, en los PSF de asimilación un 0.8% y PSF de sustitución de 0.7%, haciendo un total de PSF de 3.8%. Tabla 2. “Comparación del promedio total de PSF y de cada tipo entre ambos géneros”. Las
-----------------------------	---	--	---

			niñas presentaron un promedio de total de PSF de 12.3%, relacionados con la estructura de la sílaba y de la palabra un 6.5%, asimilación 2.9% y sustitución de 2.8%. Los niños presentaron un promedio total de PSF de 13.8%, relacionados con la estructura de la sílaba y de la palabra un 7.4%, asimilación 3.4% y sustitución de 3.8%. Tabla 3. “Comparación del manejo de PSF entre los distintos grupos socioeconómicos”. En el grupo bajo v/s medio, PSF relacionados con la estructura de la sílaba y de la palabra un 2.2%, PSF de asimilación un 0.5% y un PSF de sustitución 1.1%, haciendo un total de PSF de 3.9%. En el grupo bajo v/s alto, PSF relacionados con la estructura de la sílaba y de la palabra un 3.6%, PSF de asimilación 1.2% y un PSF de sustitución 2.0%, haciendo un total de 9%. En el grupo medio v/s alto, PSF relacionados con la estructura de la sílaba y de la palabra un 1.4%, PSF de asimilación 0.7% y un PSF de sustitución 0.9%.
(González y Taboada, 2016)	Determinar el efecto de la estimulación musical con canciones infantiles, en el desarrollo del aspecto fonológico del lenguaje de los alumnos de preescolar del Centro Educativo	Su población de estudio fue de niños y niñas de 4 a 6,11 años del nivel preescolar del centro educativo Sagrados corazones de Jesús y de María. Se realizó una evaluación de procesos de simplificación fonológica (relacionada con la estructura silábica y los procesos de sustitución y de	Tabla 1 “procesos de simplificación fonológica pre y post intervención con canciones infantiles”, en los procesos de estructura silábica se encontró una reducción significativa post intervención pasando de un 5.5% a un 4.3%, este mismo fenómeno sucede en los procesos de sustitución. Se observó que en los procesos de asimilación en relación con los procesos de sustitución fue menos significativa,

	Sagrados Corazones de Jesús y de María.	asimilación), antes de la intervención y después de la intervención de la estimulación musical (canciones infantiles). Evaluar las características demográficas (edad y sexo) de los alumnos incluidos	la pre-intervención en asimilación es del 2% y la post intervención es de 1.6%. Tabla 2. “niveles de desempeño fonológico pre y post intervención”. En la post intervención se observa que el número de casos con un nivel de desempeño normal se incrementó un 20% y así también, se disminuyó el número de casos con niveles de desempeño en riesgo y déficit. En el nivel de déficit, en la pre-intervención obtuvo un 20% y post intervención obtuvo un 7%. En el nivel de riesgo, en la pre-intervención se obtuvo un 14.5% y en el post intervención 9% y en el nivel normal, en la pre-intervención se obtuvo un 65,5% y en la post intervención se obtuvo un 84%.
Ruth et al. (2021)	Establecer el porcentaje de dominio de fonemas, diptongos y grupos consonánticos en niños preescolares de la ciudad de Quito.	Los participantes fueron 867 niños y niñas hispanohablantes de 3 a 6 años de edad residentes en el sur de la ciudad de Quito, matriculados en inicial I, II, primero y segundo año de educación básica. Se evaluó el proceso de desarrollo de los niños, se utilizó una historia clínica fonoaudiológica de las cuales se registraron datos individuales de cada uno de ellos, periodos prenatales, natal, postnatal, antecedentes familiares y hechos relevantes del historial médico, auditivo, del habla, lenguaje y socialización. Se valoró la discriminación auditiva de palabras a través de pares mínimos y se realizó una evaluación audiológica a través de otoscopia. Emina,	Tabla 1. “porcentaje de dominio de fonemas, diptongos y grupos consonánticos”. En los fonemas los niños de 3,4,5, y 6 años presentan un total de 96.26%. En los diptongos los niños de 3,4,5 y 6 años presentan un total de 95.6%. En los grupos consonánticos los niños de 3,4,5 y 6 años presentan un total de 93.37% Tabla 2. “fonemas, diptongos y grupos consonánticos dominados”. Los niños de 3 años dominan 15 fonemas que son: /m/, /n/, /ñ/, /p/, /t/, /k/, /b/, /d/, /g/, /f/, /s/, /j/, /ll/, /ch/, /l/ y 4 diptongos que son, /ia/, /ie/, /ua/, /ue/. Los niños de 4 años dominan 16 fonemas que son: /m/, /n/, /ñ/, /p/, /t/, /k/, /b/, /d/, /g/, /f/, /s/, /j/, /ll/, /ch/, /l/, /r/, 7 diptongos que son: /ia/, /ie/, /ua/, /ue/, /ei/, /au/, /ai/ y 2 grupos consonánticos que son: /pl/ y /bl/. Los niños de 5 años dominan 17 fonemas que son: /m/, /n/, /ñ/, /p/, /t/, /k/, /b/, /d/, /g/, /f/, /s/, /j/, /ll/, /

		dedo, helado, tele, pato, foca, elefante, perro, ratón, araña, árbol, luna, pala, sol, niño, chanco, silla, casa, escoba, medias, cuchara, llora, gallina, uña, boca, gato, tortuga, jirafa y ojos; para los diptongos /ia/, /ei/, /ua/, /ue/, /ai/, /ei/, /au/ las palabras fueron pie, guante, puerta, baila, jaula y peinilla; en los grupos consonánticos con /l/ y /r/: pl/, /bl/, /fl/, /cl/, /gl/, /br/, /cr/, /gr/, /dr/, /fr/, y /tr/ se usaron las palabras plato, blanco, flores, bicicleta, globo, brazo, dragón, tren, fresa, escribe y grande.	ch/, /ll/, /r/, /rr/, 7 diptongos que son: /ia/, /ie/, /ua/, /ue/, /ei/, /ai/, /au/ y 9 grupos consonánticos que son: /bl/, /pl/, /fl/, /cl/, /gl/, /br/, /fr/, /gr/, /tr/. Los niños de 6 años dominan 17 fonemas: /p/, /b/, /t/, /m/, /n/, /k/, /ñ/, /l/, /j/, /f/, /g/, /d/, /ch/, /r/, /rr/, /s/, /ll/, 7 diptongos /au/, /ue/, /ia/, /ie/, /ai/, /au/, /ei/ y 11 grupos consonánticos: /pl/, /bl/, /fl/, /cl/, /gl/, /br/, /dr/, /tr/, /fr/, /cr/, /gr/.
--	--	---	--

Coloma et al. (2010)	Caracterizar el desarrollo fonológico en niños de 3 y 4 años considerando, el uso de PSF y sus subprocesos y establecer la influencia del género en este desarrollo.	Se trabajó con 180 niños divididos en 2 grupos etarios, uno está constituido por 90 niños de 3.0 a 3.11 meses (42 mujeres y 48 hombres). El segundo grupo está constituido por 90 niños de 4.0 a 4.11 (45 mujeres y 45 hombres). Todos son alumnos de jardines infantiles y evidenciaban un desarrollo lingüístico apropiado para su edad. El nivel socioeconómico se controló, ya que cada grupo, 30 participantes pertenencias al nivel medio bajo, 30 al nivel medio y 30 al nivel medio alto, para establecer el nivel socioeconómico se consideró la educación, la profesión y la actividad del jefe de hogar según los criterios de ICCOM.	Tabla 1. “comparación del promedio total de PSF y de cada tipo en niños de a años”. Los niños de 3 años, relacionados con la estructura de la sílaba y de la palabra obtuvieron un promedio de 13.98%, en asimilación obtuvieron un promedio de 6.77% y en sustitución un promedio de 5.83, haciendo un total de 20.60 de PSF. Los niños de 4 años, relacionados con la estructura de la sílaba y de la palabra obtuvieron un promedio de 7.10%, en asimilación obtuvieron un promedio de 3.04% y en sustitución obtuvieron un promedio de 3.03. Asiento un total de 13.17%. Tabla 2. “porcentaje de niños que utilizan los distintos subprocesos en cada grupo etario”. Los niños de 3 años, en omisión de elementos átonos obtuvieron un 97.8%, asimilación idéntica un 88.9%, omisión de trabante un 81.1%, líquidos entre si 73.3%, reducción de grupo consonántico 66.7%, reducción de grupo vocálico 57.8%, aspiración de trabantes un 48.9%, asimilación velar un 46.7%, adición de fonemas o sílabas un 44.4%, líquidos por no líquidos un 41.1%, metátesis un 35.6%, asimilación dental un 34.4%, coalescencia un 33.3% formalización un 31.1%, oclusivización 27.8%, asimilación nasal 24.4%, asimilación palatal 22.2%, no líquidos por líquidos 20.0%, semiconsonantización de líquidos 17.8%, asimilación vocálica 14.5%, asimilación a líquidos 14.5%, fricativización 13.3%, omisión de elementos tónicos 12.2%, labialización 12.2%, pérdida de sonoridad 12.2%, asimilación silábica 10.0%, disimilación 10.0%, posteriorización 6.7%, nasalización 3.4% oralización de nasales 1.1%.
----------------------	--	--	--

			los niños de 4 años, en omisión de elementos átonos 86.7%, asimilación idéntica 77.8%, omisión de trabante 70.0%, reducción de grupos consonánticos 56.7%, líquidos entre sí 44.4%, aspiración de trabantes 34.4%, oclusivización 23.3%, asimilación velar 22.2%, asimilación dental 17.8%, frontalización 15.6%, no líquidos por líquidos 13.3%, líquidos por no líquidos 11.1%, asimilación palatal 10.0%, semiconsonantización de líquidos 7.8%, pérdida de sonoridad 6.7%, asimilación vocálica 5.6%, fricativización 5.6%, disimilación 5.6%, asimilación a líquidos 4.4%, nasalización 4.4%, omisión de elementos tónicos 3.3%, oralización de nasales 3.3%, asimilación silábica 2.2% y posteriorización 2.2%. Tabla 3. “comparación del promedio del total de PSF y de cada tipo entre ambos géneros en niños de 3 y 4 años”, en el grupo etario de los 3 años, las niñas en los procesos relacionados con la sílaba obtuvieron un promedio de 14.7%, en procesos de asimilación tienen un promedio de 6.1%, en proceso de sustitución un promedio de 5.9% haciendo un total de PSF de 26.1%. En los niños, los procesos relacionados con la sílaba obtuvieron un promedio de 13.8%, en procesos de asimilación tienen un promedio de 7.3% y en los procesos de sustitución un promedio de 5.8% haciendo un total de PSF de 27.0%. En el grupo etario de los 4 años, las niñas en los procesos relacionados con la sílaba obtuvieron un promedio de 6.5%, en procesos de asimilación tienen un promedio 2.9%, en procesos de
--	--	--	--

			sustitución obtuvieron un promedio de 2.8%, haciendo un total de PSF del 12.2%. Por otro lado, los niños en los procesos relacionado con la sílaba obtuvieron un promedio de 7.7%, en procesos de asimilación un 3.2%, en procesos de sustitución obtuvieron un promedio de 3.3%, haciendo un total de PSF del 14.1%.
--	--	--	---

Bertel et al. (2016)	El presente estudio su objetivo es describir los procesos de simplificación fonológicos en un grupo de niños de 3 a 5 años de nivel socioeconómico bajo, pertenecientes a un Hogar Infantil de Sincelejo-Colombia.	La población estuvo conformada por 103 niños con edades de entre 3 a 5 años de nivel socioeconómico bajo, excluyendo niños que presentaron desarrollo del lenguaje o un trastorno específico del lenguaje (TEL). Se utilizó la prueba de Test de Procesos Fonológicos de Simplificación (TEPROSIF) de Maggiolo y Pavez. La clasificación se realizó atendiendo clasificación de PFS del TEPROSIF a partir de los datos obtenidos se establecieron características de edad y compararon los resultados mediante un análisis de varianza con el programa Statgraphics Centurión XVI versión 16.1.18 (32 bit)-2012. Para llevar a cabo el estudio se consideraron fases como: 1. Se determinó la población y se implementaron los criterios de inclusión y exclusión. 2. Se realizó la prueba piloto del test para evaluar los procesos fonológicos de simplificación (TEPROSIF). 3. La anterior prueba se realizó a los 26 niños. 4. Se registraron los datos obtenidos del TEPROSIF para	La tabla 1 Muestra el número total de PFS por cada grupo etario. La primera tabla es de “procesos fonológicos de simplificación de la muestra total”. En la parte de “estructura de la Sílabas”, los niños de 3 a 5 años obtuvieron un porcentaje total de 42%. En la parte de “sustitución” los niños de 3 a 5 años obtuvieron un porcentaje total de 44%. En la parte de “asimilación” los niños de 3 a 5 años obtuvieron un porcentaje total de 12%. En la tabla 2,3 y 4 muestran los resultados de los PFS y subprocesos de estructura de la sílaba, sustitución y asimilación, así como los promedio de PFS por edades. La tabla 2 habla de “procesos fonológicos de estructura de sílaba”. En la parte de “simplificación de grupo consonánticos” los niños de 3 a 5 años obtuvieron un porcentaje total de 19%. En la parte de “omisión de sílaba pretónica” los niños de 3 a 5 años obtuvieron un porcentaje total de 23%. En la parte de “omisión de consonante trabante” los niños de 3 a 5 años obtuvieron un porcentaje total de 20%. En la parte de “síncopa” los niños de 3 a 5 años obtuvieron un porcentaje total de 10%. En la parte de “reducción del diptongo a un solo elemento” los niños de 3 a 5 años obtuvieron un porcentaje total de 1%. En la parte de “omisión de consonante inicial” los niños de 3 a 5 años obtuvieron un porcentaje total de 6%. En la parte de “omisión de una consonante en una sílaba tónica” los niños de 3 a 5 años obtuvieron un porcentaje total de 2%. En la parte de “fusión de dos
-----------------------------	---	---	--

		finalmente establecer características por edad y se compararon estadísticamente, entre la edad escogida en el estudio (3 - 5 años), con el método Bonferroni.	sílabas en una” los niños de 3 a 5 años obtuvieron un porcentaje total de 1%. En la parte de “metátesis” los niños de 3 a 5 años obtuvieron un porcentaje total de 2%. En la parte de “epéntesis” los niños de 3 a 5 años obtuvieron un porcentaje total de 6%. En la parte de “prótesis” los niños de 3 a 5 años obtuvieron un porcentaje total de 6% y por último en la parte de “apócope u omisión de fonemas o sílabas finales” los niños de 3 a 5 años obtuvieron un porcentaje total de 5%. En la tabla 3 habla de “procesos fonológicos de sustitución”. En la parte de “aspiración de trabante” los niños de 3 a 5 años obtuvieron un porcentaje de 3%. En la parte de “posteriorización” los niños de 3 a 5 años obtuvieron un porcentaje de 7%. En la parte de “lateralización de líquidas vibrantes” los niños de 3 a 5 años obtuvieron un porcentaje de 32%. En la parte de “sustitución de vibrante múltiple” los niños de 3 a 5 años obtuvieron un porcentaje de 4%. En la parte de “sustitución de vibrante simple” los niños de 3 a 5 años obtuvieron un porcentaje de 1%. En la parte de “oclusivización de fricativas” los niños de 3 a 5 años obtuvieron un porcentaje de 4%. En la parte de “frontalización” los niños de 3 a 5 años obtuvieron un porcentaje de 7%. En la parte de “pérdida de sonoridad en consonantes sonoras” los niños de 3 a 5 años obtuvieron un porcentaje de 20%. En la parte de “aspiración de semivocales” los niños de 3 a 5 años obtuvieron un porcentaje de 2%. En la parte de lateralización de consonantes no líquidas” los niños de 3 a 5 años
--	--	--	--

			obtuvieron un porcentaje de 1%. En la parte de “postdentalización de consonantes” los niños de 3 a 5 años obtuvieron un porcentaje de 3%. En la parte de “vibratización de consonantes” los niños de 3 a 5 años obtuvieron un porcentaje de 1%. En la parte de “interdentalización de post dentales y dentales” los niños de 3 a 5 años obtuvieron un porcentaje de 0%, este es el mismo porcentaje que se obtiene en el apartado de “nasalización de trabantes”. En la parte de “fricatización de oclusivas” los niños de 3 a 5 años obtuvieron un porcentaje de 2%. En la parte de “nasalización de consonantes” los niños de 3 a 5 años obtuvieron un porcentaje de 1%. En la parte de “sustitución de vocales” los niños de 3 a 5 años obtuvieron un porcentaje de 2% y por último en la “sustitución de nasales” los niños de 3 a 5 años obtuvieron un porcentaje de 0%. En la tabla 4 habla de “procesos fonológicos de asimilación”, de los cuales se subdividen en 7 partes que son: En la parte de “asimilación nasal” los niños de 3 a 5 años obtuvieron un porcentaje de 35%. En la parte de “asimilación dental” los niños de 3 a 5 años obtuvieron un porcentaje de 20%. En la parte de “asimilación vocálica” los niños de 3 a 5 años obtuvieron un porcentaje de 0%. En la parte de “asimilación labiodental” los niños de 3 a 5 años obtuvieron un porcentaje 15%. En la parte de “liquidización de vibrantes” en los niños de 3 a 5 años obtuvieron un porcentaje de 7%. En la parte de “asimilación alveolar” los niños de 3 a 5 años obtuvieron un porcentaje de 9% y por último en la parte de
--	--	--	---

			“asimilación labial” los niños de 3 a 5 años obtuvieron un porcentaje de 9%.
--	--	--	---

Hamdan et al. (2020)	El presente trabajo tiene como objetivo conocer el desempeño lingüístico, específicamente fonético - fonológico y léxico - semántico de un grupo de 30 preescolares que cursan el nivel medio menor en jardines infantiles pertenecientes a la provincia de Concepción, Chile. Estos viven en situación económica desfavorable y pertenecen a un sector poblacional de alta vulnerabilidad.	Se seleccionaron 5 jardines infantiles pertenecientes a la Fundación Integra. De cada uno de los establecimientos, se seleccionaron 6 niños que cursan el nivel medio menor, selección que fue llevada a cabo por sus educadoras de acuerdo con los siguientes criterios: 1. la edad 2. la regularidad de asistencia 3. que no presenten trastornos del lenguaje, según los registros con los que contaba cada establecimiento de esta manera quedo con un total de 30 niños en un rango de edad que fue desde los 2 años 7 meses a los 3 años 6 meses. A todos los niños se les aplicaron dos pruebas de lenguaje con el fin de conocer su desarrollo lingüístico, tanto a nivel léxico - semántico como fonético - fonológico. Se les aplicó el TEVI - R este mide el nivel léxico- semántico se realizó mediante la aplicación del Test de Vocabulario en Imágenes TEVI - R, diseñado para evaluar el nivel de comprensión de vocabulario pasivo que posee un sujeto entre los 2 años y medio y los 17 años, hablante nativo del español. También se utilizó TREFF para medir el nivel fonético -	Tabla 1. “Desempeño fonético - fonológico en los niños”, se aprecia que ningún niño alcanzó un puntaje de sobresaliente, solo 4 casos obtuvieron un rendimiento muy bueno que equivale a un 13.33%; solo 8 casos obtuvieron un rendimiento normal equivalente a un 26.67%; solo 12 casos obtuvieron un rendimiento de retraso leve equivalente a un 40% y solo 6 casos obtuvieron un rendimiento de retraso grave equivalente a un 20%. Tabla 2. “Desempeño léxico - semántico” que se midió con la prueba TEVI - R, solo 6 casos obtuvieron un retraso grave equivalente a un 20%; solo 7 casos obtuvieron un retraso leve equivalente a un 23.3%; solo 13 casos obtuvieron un rendimiento normal equivalente a un 43.3%; solo 3 casos obtuvieron un rendimiento muy bueno equivalente a un 10%; y solo 1 caso obtuvo un rendimiento sobresaliente que es equivalente a un 3.3%. Tabla 3. “La relación entre sexo de los informantes y desempeño lingüístico”, demuestra que las niñas obtuvieron un mejor desempeño en la prueba TREFF, obteniendo un porcentaje de una media de 59.63% y una D.E de 19.47%, en cambio los niños obtuvieron un porcentaje de media 77.00% y una D.E 27.31%.
-----------------------------	--	--	--

		fonológico, que a su vez se obtuvieron a través de la aplicación un test de articulación a la repetición, especialmente diseñado para producir, por lo menos una vez los fonos o grupos de fonos del repertorio ya mencionado del español de Chile. El TREff consideró en el caso de las vocales, 5 e sílaba tónica, todos los diptongos tónicos crecientes y decrecientes y por último todas las combinaciones vocálicas que generan hiatos en el español. En el caso de las vocales, consideró las 5 vocales en sílaba tónica; todos los diptongos tónicos crecientes y decrecientes; todas las combinaciones vocálicas que generan hiatos en el español. En el caso de las consonantes, exceptuando /r/ que no se manifiesta en inicio de palabra, las 16 consonantes restantes que sí ocurren en este contexto; asimismo, las 17 consonantes en inicio de sílaba en el interior de palabra; las consonantes que se presentan en final de sílaba en interior de palabra, esto es, /p-t-k/ y /b-d-g/, /f/ y /s/, /m/ y /n/, /l/ y /r/; las consonantes que se manifiestan en final de palabra, es decir, /g/, /s/, /x/ /m/, /n/, /l/ y /r/; los grupos consonánticos /pl-pr/, /bl-br/, /tʀ/, /dʀ/, /kl-kr/, /gl-gr/, /fl-fr/	
--	--	--	--

		en principio de palabra y los mismos grupos en interior de palabra, más /tʃ/. De esta forma, TREFF quedó constituido por 103 palabras o enunciados que permitieron analizar la producción infantil.	
Coloma et al. (2007)	Conocer el desempeño de la conciencia fonológica en preescolares chilenos	Se seleccionaron 120 preescolares chilenos sin problemas del lenguaje de nivel socioeconómico bajo. Por ello, se excluye a los niños que estaban en tratamiento fonoaudiológico o que presentaban antecedentes de problemas de lenguaje. Los antecedentes se obtuvieron de la ficha escolar y de la información que entregaron los padres sobre el desarrollo lingüístico de sus hijos. Los niños seleccionados asisten a jardín infantil y tienen entre cuatro y cinco años 11 meses. Considerando sus edades, se distinguieron dos grupos de estudio: 1. El primer grupo está constituido 60 niños (26 hombres y 34 mujeres), cuyo rango de edad va desde los cuatro años y cuatro años 11 meses. 2. El segundo grupo está constituido por 60 niños (27 hombres y 33 mujeres), cuyo rango de edad va desde los cinco años y cinco años 11	En la tabla 1 que es la “comparación del desempeño total en la prueba de habilidades metafonológicas entre ambos grupos de niños”. Los niños de 4 años obtuvieron un porcentaje de 13.5% y los niños de 5 años obtuvieron un porcentaje de 16.83%. Esto nos demuestra que hay una diferencia significativa entre ambos niños. En la tabla 2 es de “comparación del desempeño en cada una de las subpruebas en ambos grupos de niños” en la subprueba de “Reconocimiento de sonido final”, los niños de 4 años obtuvieron un porcentaje de En la subprueba de “Reconocimiento de sonido inicial” En la subprueba de “Identificación del número de sílabas” En la subprueba “inversión silábica” En la subprueba de “asociación fonema grafema” En la subprueba “Análisis fonémico” En la tabla 3 es de “porcentaje de rendimiento total en pruebas de habilidades metafonológicas en ambos grupos de niños”. Los niños de 4 años obtuvieron un porcentaje de 47%, mientras que los niños de 5 años obtuvieron un porcentaje de 58%. Esto se logra evidenciar que los niños de 4 años alcanzan un

		meses. La conciencia fonológica se evaluó utilizando la “prueba destinada para evaluar habilidades metalingüísticas de tipo fonológico”. Según lo anterior, las primeras cuatro subpruebas están destinadas a la evaluación de la conciencia de la sílaba, la quinta se centra en la representación fonema-grafema y la última aborda la conciencia del fonema. La subprueba que mide asociación fonema-grafema considera los fonemas: /t/, /l/, /p/, /x/, /m/, /k/, /f/, /s/ y subprueba que evalúa la síntesis fonémica utiliza palabras conformadas por dos sílabas libres. La evaluación se realizó en forma individual en una sala del establecimiento donde solo se encontraba la evaluadora y el niño, antes de aplicar cada subprueba la examinadora se aseguraba que el niño comprendiera las instrucciones, todo el proceso de evaluación tuvo una duración aproximada de 20 minutos.	rendimiento bajo al 50% en toda la prueba, aun cuando los niños de 5 años evidencian un aumento en su desempeño metalingüístico, pero no logra ser mayor al 60% La Tabla 4 es de “Porcentaje de rendimiento en las subpruebas de habilidades metafonológicas en ambos grupos de niños”. En la subprueba de reconocimiento de sonido final el grupo de niños de 4 años obtuvo un porcentaje de 42%, y los de 5 años obtuvieron un porcentaje de 62%. En la subprueba de “reconocimiento de sonido inicial”, el grupo de los niños de 4 años obtuvo un porcentaje de 39% y los niños de 5 años obtuvieron un porcentaje de 53%. En la subprueba de “identificación del número de sílabas”, los niños de 4 años obtuvieron un porcentaje del 60% y los niños de 5 años obtuvieron un porcentaje de 71%. En la subprueba de “inversión silábica” los niños de 4 años obtuvieron un porcentaje de 46% y los niños de 5 años obtuvieron un porcentaje de 47%. En la subprueba de “asociación fonema grafema” los niños de 4 años obtuvieron un porcentaje de 44% y los niños de 5 años obtuvieron un porcentaje de 60%. Como última subprueba es de “análisis fonémico” los niños de 4 años obtuvieron un porcentaje de 52% y los niños de 5 años obtuvieron un porcentaje de 57%. Esto se demuestra que en todas las subpruebas los niños de 5 años obtuvieron un mayor porcentaje en sus rendimientos que los niños de 4 años.
--	--	---	--

Síntesis

A continuación, se presenta la síntesis de resultados de la tabla 1, en la que se sintetizan los hallazgos respecto al inventario de adquisición de sonidos, procesos de simplificación fonológica, niveles socioeconómicos y variación entre los países.

I. Inventario de adquisición de sonidos

Como aspecto general de todas las investigaciones revisadas, se habla de la adquisición de los sonidos, en niños de edades que van desde los 3 a 6 años y 11 meses. En los niños y niñas de 3 años se observó que se adquieren primero los sonidos, dominan 15 fonemas: /m/, /n/, /ñ/, /p/, /t/, /k/, /b/, /d/, /g/, /f/, /s/, /j/, /l/, /ʎ/ y /ll/. También adquieren cuatro diptongos (/ia/, /ie/, /ua/, /ue/). Los niños de 4 años incrementan el repertorio a 16 fonemas con la incorporación de /r/ y amplían su dominio de diptongos a siete: /ia/, /ie/, /ua/, /ue/, /ei/, /ai/, /au/. Se observa también la adquisición inicial de dos grupos consonánticos (/pl/ y /bl/)., en el grupo de 5 años dominan 17 fonemas, añadiendo /r/. Además, logran un uso más consistente de los diptongos y aumentan significativamente su capacidad para articular nueve grupos consonánticos (/pl/, /bl/, /fl/, /cl/, /gl/, /br/, /fr/, /gr/, /tr/). Y finalmente en el grupo de 6 años existe una consolidación de los 17 fonemas del español junto con siete diptongos. También dominan 11 grupos consonánticos, incluyendo los previamente adquiridos más /dr/ y /cr/.

II. PSF

Como aspecto general de todas las investigaciones revisadas, se habla de los niños con adquisición de edad de 3 a 6 años 11 meses. Particularmente se observó que los niños de 3 años a 4 años y 11 meses presentan una gran cantidad de procesos de simplificación que sería del más frecuente al menos frecuente la estructura de la sílaba, asimilación y por último sustitución, que son los que más se repiten en las investigaciones revisadas. En los niños de 5 años a 6 años y 11 meses, se mostró que persisten estos procesos, pero en menor frecuencia y van disminuyendo

progresivamente con la edad. Los PSF son más frecuentes en niños de 3 años y disminuyen significativamente en edades posteriores (4 a 6 años), especialmente en omisión de sílabas y grupos consonánticos. Se observó que las niñas suelen mostrar un menor uso de PSF en comparación con los niños, lo que sugiere un desarrollo fonológico ligeramente más rápido en las primeras etapas.

III. Niveles socioeconómicos

El nivel socioeconómico es un factor determinante en el desarrollo fonológico de los niños y niñas preescolares, ya que influye en su acceso a recursos lingüísticos, educativos y de estimulación. Los estudios recopilados en esta investigación destacan cómo las diferencias en nivel socioeconómico pueden afectar tanto el ritmo como la calidad de la adquisición fonológica. Respecto a este punto, los estudios provenientes de Chile, el nivel socioeconómico tiene un impacto significativo en el desarrollo fonológico, ya que, los niños y niñas de nivel socioeconómico bajo presentan mayores tasas de simplificación en aspectos como omisión de sílabas, reducción de grupos consonánticos y sustituciones, en cambio en los entornos de mayor nivel socioeconómico existe un desarrollo fonológico más avanzado.

IV. Variación entre los países

El desarrollo fonológico en niños preescolares hispanohablantes muestra diferencias entre países y regiones, atribuibles a factores lingüísticos, culturales, sociales y educativos propios de cada contexto. Estas variaciones influyen en la adquisición y uso de fonemas, los procesos de simplificación fonológica y los patrones de evaluación y diagnóstico. Por ejemplo, en algunas regiones de Chile y Ecuador, se observa una mayor influencia de los procesos de simplificación en ciertos fonemas como las vibrantes (/r/, /r/) y en los grupos consonánticos (/pl/, /tr/), que son más desafiantes debido a las características fonéticas locales. Los enfoques educativos varían entre los países, lo que afecta la estimulación temprana del lenguaje. En contextos como Chile, se destaca un enfoque más sistemático en la evaluación y diagnóstico del desarrollo fonológico a nivel preescolar. Se observaron ciertos patrones en los países estudiados. En Chile se observó un dominio temprano de

fonemas como /m/, /n/, /p/, /t/ y una reducción notable de procesos de simplificación a partir de los 5 años. En Colombia se documentó un dominio temprano de fonemas como /m/, /n/, /p/, /t/ y una reducción notable de procesos de simplificación a partir de los 5 años. En Ecuador se documentó un dominio temprano de fonemas como /m/, /n/, /p/, /t/ y una reducción notable de procesos de simplificación a partir de los 5 años y, en México, se observa una adquisición más temprana de los diptongos y grupos consonánticos en comparación con otros países, posiblemente debido a la exposición a actividades lingüísticas más estructuradas en entornos escolares urbanos.

Discusión

El desarrollo fonológico en niños y niñas preescolares hispanohablantes es un tema de gran relevancia, ya que impacta directamente en la adquisición del lenguaje y, por ende, en las habilidades de comunicación necesarias para el aprendizaje y la interacción social. Este estudio resalta la diversidad y complejidad de los procesos fonológicos, señalando cómo las variaciones individuales, contextuales y socioculturales influyen en el ritmo y las características de este desarrollo.

Los hallazgos obtenidos a partir de la revisión de investigaciones muestran que existen patrones generales en la adquisición de los sonidos del habla en español, pero estos están marcados por diferencias dialectales y socioeconómicas que no pueden ser ignoradas. Por ejemplo, los niños provenientes de contextos más vulnerables pueden presentar retrasos en ciertos aspectos fonológicos debido a factores externos, como la falta de estimulación lingüística adecuada. Este punto subraya la necesidad de diseñar intervenciones adaptadas al contexto específico de cada niño o niña.

Otro aspecto destacado es la reducción progresiva de los procesos de simplificación fonológica con la edad, lo cual confirma que estos son parte del desarrollo típico en los primeros años de vida. Sin embargo, cuando estos procesos persisten más allá de lo esperado, pueden ser un indicador de dificultades que requieren intervención especializada. En este sentido, los fonoaudiólogos desempeñan un papel crucial al

proporcionar evaluaciones precisas y estrategias terapéuticas efectivas basadas en una comprensión profunda del desarrollo fonológico en contextos hispanohablantes.

Por otro lado, la evidencia también pone de manifiesto la importancia de las prácticas educativas y culturales, como la estimulación musical, en el fortalecimiento de las habilidades fonológicas. Las intervenciones que incorporan canciones infantiles, por ejemplo, han demostrado ser útiles para reducir los procesos de simplificación fonológica y mejorar el desempeño lingüístico general. Esto refuerza la idea de que la promoción del desarrollo fonológico debe ir más allá de un enfoque clínico tradicional, integrando estrategias lúdicas y culturales que motiven al niño a explorar y mejorar su capacidad comunicativa.

Finalmente, esta investigación destaca la necesidad de seguir explorando las interacciones entre el entorno sociocultural y los procesos de desarrollo fonológico, especialmente en poblaciones hispanohablantes de distintas regiones. Las diferencias observadas entre diversos contextos sugieren que no se puede generalizar una única trayectoria de desarrollo fonológico, sino que es esencial reconocer y respetar la diversidad lingüística y cultural que caracteriza al mundo hispanohablante.

Conclusión

El desarrollo fonológico en niños y niñas preescolares hispanohablantes es un proceso dinámico y multifactorial que refleja la interacción entre factores internos, como el desarrollo neurológico y cognitivo, y factores externos, como el entorno lingüístico y las interacciones sociales. Este estudio ha permitido compilar y analizar información secundaria relevante sobre las etapas de adquisición fonológica, el inventario de sonidos del habla en español y los procesos de simplificación fonológica típicos en la etapa preescolar.

Los resultados destacan la importancia de considerar las variaciones dialectales y los factores socioeconómicos y culturales al evaluar el desarrollo fonológico. Asimismo,

se evidenció que ciertos procesos fonológicos, como las simplificaciones estructurales y las sustituciones, disminuyen con la edad, indicando una evolución natural hacia patrones fonológicos más maduros y complejos.

Esta investigación contribuye al entendimiento integral del desarrollo del lenguaje en el contexto hispanohablante, proporcionando herramientas teóricas y prácticas que pueden ser utilizadas por fonoaudiólogos y educadores para diseñar estrategias más efectivas de intervención y evaluación. Además, subraya la necesidad de continuar investigando en este campo, especialmente en poblaciones diversas, para garantizar un abordaje inclusivo y contextualizado en la promoción del desarrollo lingüístico infantil.

Referencias bibliográficas

Acosta, R., Ramírez, G., Coello, F., & Fuenmayor, G. (2021). Desarrollo fonológico en niños de 3 a 6 años de la ciudad de Quito. *Rev Fac Cien Med (Quito)*, 46(2).

Coloma Tirapegui, C. J., Cobarrubias Bravo, I., & De Barbieri Ortiz, Z. (2008). Conciencia fonológica en niños preescolares de 4 y 5 años. *Revista Chilena de Fonoaudiología*, 8(1), 59-69.

Coloma, C. J., Pavez, M. M., Maggiolo, M., & Peñaloza, C. (2009). Desarrollo fonológico en niños de 3 y 4 años según la fonología natural: incidencia de la edad y del género. *Revista Signos*, 43(72), 31-48.

González Rveros, G., & Taboada Torres, M. de J. (2014). Efecto de una estimulación musical en el desarrollo fonológico del lenguaje en niños del nivel preescolar. *Revista Nacional (Itauguá)*, 8(1), 24-32.

Hamdan Rosales, N., Soto Barba, J., Sáez Carrillo, K., & Rizzo, B. (2020). Desempeño fonético - fonológico y léxico - semántico en un grupo de preescolares de sectores vulnerables de la provincia de Concepción: incidencia del sexo y relación entre los niveles lingüísticos. *Nueva Revista del Pacífico*, 0719-5176.

Lleuful Alcavil, D., Muñoz Hidalgo, E., Pérez Rebolledo, V., & Ríos Giacomozzi, V. (2019). Evaluación de procesos de simplificación fonológica en niños de 5 a 5.11 años con desarrollo típico pertenecientes a establecimientos preescolares de la ciudad de Temuco. Universidad de la Frontera, Temuco.

Pavez, M. M., Maggiolo, M., Peñaloza, C., & Coloma, C. J. (2009). Desarrollo fonológico en niños de 3 a 6 años: incidencia de la edad, el género y el nivel socioeconómico. *Revista de Lingüística Teórica y Aplicada*, II, 89-105.

Pérez, D., Delgado, L., Belmar, E., Machuca, V., Millapán, S., Montoya, N., & Pizarro, C. (2019). Estudio preliminar sobre patrones fonológicos según la fonología no lineal de niños chilenos de entre 3. 0 y 3. 11 años con Desarrollo Fonológico prolongado (DFP). *Rev. Chil. Fonoaudiol. (En Línea)*;18: 1-17, Nov. 2019. Tab, Graf | LILACS.

Rivadeneira Rodríguez, E. M., Reyes Cedeño, C. C., & León Reyes, B. B. (2024). Desarrollo temprano del lenguaje: conexiones significativas entre conciencia fonológica, vocabulario y pronunciación. *Revista Pedagógica de la Universidad de Cienfuegos*, 20(96), 140-147.

Vivar, P., & León, H. (2009). Desarrollo fonológico-fonético en un grupo de niños entre 3 y 5, 11 años. *Revista CEFAC*, 11(2), 190-198.

