



**FACULTAD DE EDUCACIÓN PEDAGOGIA EN
EDUCACION DIFERENCIAL SEDE CONCEPCIÓN**

EL TRABAJO DE CO-DOCENCIA EN UN AULA DE PRIMER AÑO BÁSICO DE UN ESTABLECIMIENTO DE LA COMUNA DE SAN CLEMENTE.

Tesina para optar al título de Licenciado en Educación y al Título de
Profesor en Educación Diferencial

Docente Guía: Cecilia Gómez Cruz

Docente GRU: Mg. Vasily Buhning Silva

Estudiantes: Xiomara Cabrera Ávila

Maritza Cerna Guerrero

Violeta González Cotal

Catalina Utreras Jaramillo

Diciembre del 2025, Concepción



FACULTAD DE EDUCACIÓN PEDAGOGÍA
EN EDUCACIÓN DIFERENCIAL
SEDE CONCEPCIÓN

Derechos de autor

©Xiomara Andrea Cabrera Ávila, Maritza Arsenia Cerna Guerrero, Violeta Elena González Cotal y Catalina Del Pilar Utreras Jaramillo.

Se autoriza la reproducción parcial o total de esta obra, con fines académicos, por cualquier forma, medio o procedimiento, siempre y cuando se incluya la cita bibliográfica del documento.

Concepción - Chile 2025

AGRADECIMIENTOS

Deseamos expresar el más sincero agradecimiento a todas las personas que nos ayudaron en la realización del presente trabajo de investigación, el cual no solo representa una meta académica, sino que también un crecimiento personal y profesional. Agradecemos profundamente a nuestros docentes acompañantes, quienes nos guiaron en cada etapa de este proceso con esmero, paciencia y dedicación. Gracias por su entrega, sus orientaciones, observaciones y consejos, ya que estas fueron fundamentales para poder avanzar en nuestra investigación.

De igual manera extendemos nuestro agradecimiento al trabajo en grupo, por la responsabilidad compartida, el apoyo y el compromiso para superar juntas los desafíos que surgieron en este proceso.

Finalmente, agradecemos a nuestras familias por el apoyo, acompañamiento y su comprensión para con nosotras, por darnos ánimo en nuestros momentos de mayor esfuerzo, ya que estos fueron el motor que nos impulsó para seguir adelante y que esta investigación se hiciera efectiva.

A todas y todos, muchas gracias.

Tabla de Contenido

Hoja de calificación	5
Agradecimientos.....	6
Resumen	10
Abstract	11
Introducción	12
Capítulo I: Planteamiento del Problema.....	13
Capítulo II: Marco Teórico	18
2.1 Co-docencia	18
2.1.1 Modelos de co-docencia.....	18
2.1.1 Beneficios de la co-docencia	19
2.2 Formación docente	20
2.2.1 Desarrollo profesional continuo	20
2.2.2 Estrategias colaborativas.....	20
2.2.3 Uso de las tecnologías en la educación.....	21
2.2.4 Competencias socioemocionales del docente	21
2.3 Rol docente	22
2.3.1 Facilitador de aprendizaje.....	22
2.3.2 Docente mentor, modelo a seguir	22
2.3.3 Adaptación a la diversidad.....	22
2.3.4 Promotor de la colaboración	23
2.4 La inclusión	23

2.4.1 Estrategias de enseñanza inclusiva.....	23
2.4.2 Adaptaciones curriculares.....	24
2.4.3 Clima propicio para el aprendizaje.....	24
2.4.4 Participación de la familia en el proceso.....	25
Capítulo III: Marco Metodológico.....	26
3.1 Paradigma de investigación.....	26
3.2 Enfoque de investigación.....	27
3.3 Diseño.....	28
3.4 Tipo de estudio.....	29
3.5 Participantes.....	29
3.6 Instrumento de recolección de datos.....	30
3.7 Malla temática para entrevistas semiestructuradas.....	32
3.8 Análisis de la información.....	35
3.9 Procedimiento.....	35
4.0 Consideraciones éticas.....	36
Capítulo IV: Resultados y Discusión.....	38
4.1 Resultados globales.....	38
Tabla N°1.....	39
Figura N°1.....	40
4.2 Resultados por categoría.....	40
4.2.1 La co-docencia.....	40
4.2.2 Beneficios de la co-docencia.....	41

4.2.3 Desafíos de la co-docencia	43
4.2.4 La relación entre la co-docencia y el aprendizaje de los estudiantes	45
4.3 Discusión de los resultados	45
Capítulo V: Conclusiones.....	48
5.1 Limitaciones y proyecciones.....	50
Referencias.....	52
Anexo 1: Carta de acceso al campo.....	57
Anexo 2: Consentimiento y/ Asentimiento informado.....	58
Anexo 3: Proceso de Validación.....	62
Anexo 4: Instrumento	75
Anexo 5: Transcripción entrevistas	77

Resumen

La co-docencia nace como una estrategia metodológica en la que dos o más docentes comparten la planificación, enseñanza y evaluaciones, buscando fortalecer la atención a la diversidad que existe en el aula regular. En este marco, la modalidad de trabajo colaborativo se ha vuelto fundamental para enfrentar los desafíos en el proceso de enseñanza - aprendizaje. En este contexto la investigación surge de la necesidad de comprender como es la experiencia de los docentes en torno a la co-docencia, identificando sus percepciones, oportunidades y desafíos al momento de ejercer en el aula regular. Es por esto por lo que esta investigación buscó conocer desde la propia voz de los docentes sus experiencias, aportando evidencias que respaldaron la investigación. Para este propósito la investigación se centró en la co-docencia como estrategia colaborativa para responder a la diversidad en el aula regular de primer ciclo básico en un establecimiento de la Comuna de San Clemente. Se trabajó bajo un paradigma interpretativo, con enfoque cualitativo en un diseño fenomenológico, a través de entrevistas semi estructuradas a docentes de Educación General Básica. El análisis de los datos se realizó mediante el software Nvivo versión 12. Los resultados indicaron que las docentes perciben el trabajo colaborativo como algo positivo, tanto para los profesores como para los estudiantes, apoyando en su aprendizaje, ya sea para alumnos con y sin necesidades educativas especiales. No obstante, resaltando como un desafío el factor tiempo de trabajo colaborativo, expresando que las horas para planificar no alcanza para abarcar la diversidad en el aula.

Palabras clave: co-docencia; enseñanza-aprendizaje; trabajo colaborativo.

Abstract

Co-teaching emerged as a methodological strategy in which two or more teachers share planning, teaching, and assessments, seeking to strengthen attention to diversity in the regular classroom. Within this framework, collaborative work has become essential for addressing challenges in teaching-learning process. In the context, the research arises from the need to understand the experience of teachers with regard to co-teaching, identifying their perceptions, opportunities, and challenges when working in the regular classroom. For this reason, this research sought to learn about the teachers' experiences from their own voices, providing evidence to support the research. For this purpose, the research focused on co-teaching as a collaborative strategy to respond to diversity in the regular classroom of the first cycle of basic education in a school in the municipality of San Clemente. The research was conducted under an interpretive paradigm, with a qualitative approach in a phenomenological design, through semi-structured interviews with teachers of general basic education. Data analysis was performed using Nvivo version 12 software. The results indicated that teachers perceive collaborative work as something positive, both for teachers and students, supporting their learning, whether for students with or without special educational needs. However, they highlighted the time factor if collaborative work as a challenge, expressing that the hours available for planning are not enough to cover the diversity in the classroom.

Keywords: co-teaching; teaching-learning; collaborative work.

Introducción

En las escuelas de hoy conviven estudiantes con distintos estilos, ritmos y necesidades de aprendizaje. Esta necesidad ha impulsado a los profesores a buscar nuevas metodologías para enseñar y acompañar a los estudiantes. Una de estas formas es la co-docencia, una estrategia en la que dos docentes trabajan juntos para planificar, enseñar y evaluar con el fin de ofrecer mejores oportunidades de aprendizaje dentro del aula regular.

En la presente investigación nace de la necesidad de conocer y comprender como viven los docentes la experiencia de trabajar en la co-docencia especialmente en un curso de primer año básico de un establecimiento de la comuna de San Clemente. También se detalla el paradigma interpretativo, enfoque cualitativo y el diseño fenomenológico, junto con el contexto, participantes y la entrevista semiestructurada como instrumento.

Se busca comprender qué perciben los profesores, como valoran esta modalidad y qué dificultades encuentran al llevarla a cabo dentro del aula. Conocer su opinión es fundamental para mejorar y fortalecer las prácticas en la escuela con sus estudiantes. Como futuras profesoras diferenciales se reconoce que es importante conocer la co-docencia, ya que es fundamental para transformar la labor docente y responder de una forma más efectiva al trabajo colaborativo, enriquecer el que hacer pedagógico y favorecer el aprendizaje de todos los estudiantes.

En este sentido, se asume el rol activo dentro de la co – docencia no solo como desarrollo profesional, sino también como una persona innovadora e integral que asume su compromiso con la educación, la colaboración, la diversidad y el aprendizaje.

Capítulo I: Planteamiento del Problema

Antecedentes del Problema

La educación inclusiva constituye uno de los pilares fundamentales de la política educativa chilena, orientada a garantizar el derecho de todos los estudiantes a una educación de calidad, equitativa y sin discriminación. Este enfoque se respalda en la Ley General de Educación de educación N.º 20.370 (2009) que establece como principios la inclusión, el respeto a la diversidad y la igualdad de oportunidades dentro del sistema escolar.

No obstante, la implementación efectiva de la educación inclusiva presenta múltiples desafíos que afectan directamente la labor docente. En particular, al profesor de Educación Diferencial que cumple un rol fundamental dentro del aula, al colaborar con el/la docente de aula regular para identificar que respondan a las necesidades educativas especiales (CPEIP, 2021, p. 18).

La co- docencia es una respuesta de trabajo que invita al profesorado a reorganizar y compartir sus prácticas y responsabilidades, enseñanza, planificación, forma de evaluación y rutina de clases (Cook & Friend, 1995, p.1).

Una de las estrategias más relevantes que se han impulsado para responder a la diversidad en el aula, es la co- docencia. Desde esta perspectiva, esta modalidad representa una oportunidad concreta para enriquecer los procesos pedagógicos, ya que permite que docentes con distintos perfiles generalistas y especialistas trabajen de forma articulada en la planificación, enseñanza y evaluación. La corresponsabilidad no sólo favorece la inclusión, sino que también potencia la calidad del aprendizaje al incorporar diversas miradas y estrategias.

Sin embargo, para que esta práctica se consolide, es necesario enfrentar ciertos desafíos que han sido evidenciados en investigaciones recientes. Por ejemplo, aún persiste una brecha entre la teoría y la práctica, puesto que muchos docentes no cuentan con una formación inicial orientada al trabajo colaborativo ni con experiencias concretas en co-docencia (Díaz, Pérez & Ramírez, 2022; p.132. Flández, Jara & Ormeño, 2019). A esto se suma la limitada coordinación entre los profesionales, lo que dificulta una implementación efectiva.

Frente a ello, se considera clave fortalecer la preparación docente, desde etapas tempranas y generar espacios sistemáticos de planificación conjunta, de modo que esta estrategia realmente se traduzca en una respuesta significativa a la diversidad educativa (División de educación general, 2013, p. 22).

En el ámbito de la Educación Diferencial, la co-docencia se posiciona como una de las estrategias metodológicas claves impulsadas por el Ministerio de Educación de Chile para responder de manera efectiva a la diversidad presente en el aula. Esta práctica se basa en la colaboración entre el docente de Educación Diferencial y el docente de aula regular, quienes comparten la planificación, la enseñanza y la evaluación, asumiendo conjuntamente la responsabilidad del proceso educativo (División de Educación General, 2013, p. 14). No obstante, investigaciones recientes advierten que su implementación aún enfrenta diversos desafíos, tales como la limitada formación inicial en prácticas colaborativas, la falta de coordinación entre profesionales y la escasa experiencia en contextos de co-enseñanza (Díaz, Pérez y Ramírez, 2022; Flández, Jara y Ormeño, 2019, pp. 67–68).

Sin embargo, en varias instituciones del país, todavía no se implementa de manera sistemática esta estrategia. Tal es el caso del establecimiento educacional ubicado en la comuna de San Clemente, donde la co-docencia no se encuentra plenamente instalada como una práctica habitual en los niveles de Primer Ciclo Básico. En este contexto, el

trabajo entre los docentes se realiza de manera fragmentada: el profesor de educación diferencial interviene en horarios separados o fuera del aula común, lo que impide una planificación pedagógica conjunta y sostenida. Esta circunstancia restringe la habilidad del sistema educativo para gestionar la diversidad en el salón de clases regular, especialmente en alumnos con Discapacidad Específica del Aprendizaje (DEA), que necesitan respaldos constantes y contextualizados.

La falta de co-docencia impacta directamente a los alumnos del establecimiento de San Clemente, dado que disminuye sus posibilidades de obtener apoyo pedagógico inmediato en el aula de clases, lo cual puede derivar en problemas para desarrollar habilidades fundamentales como la lectura, escritura o resolución de problemas. Simultáneamente, afecta de manera adversa a los profesionales de la educación, quienes lidian con exceso de trabajo, poca coordinación y una escasez de tiempo y espacios para la organización en equipo, los docentes no planifican, enseñan y evalúan juntos, se generan intervenciones desarticuladas, poco contextualizadas y, muchas veces, fuera del entorno natural de aprendizaje. Esto afecta negativamente a los estudiantes de este establecimiento. Además, este escenario provoca una percepción de roles desconectados entre los profesores, ya no cuentan con actualizaciones y capacitaciones que contribuyan al trabajo colaborativo en el aula regular impactando la calidad de la enseñanza y el ambiente laboral.

A pesar de que el Decreto Exento N° 83/2015 del Ministerio de Educación promueve el trabajo colaborativo como pilar para la inclusión, la falta de implementación efectiva de la co-docencia en establecimientos como el de San Clemente pone en evidencia una brecha entre la normativa y la práctica educativa. Por estas razones, la falta de co-docencia no es solo una situación organizativa, sino una problemática pedagógica y ética, ya que impide garantizar el derecho a una educación inclusiva y de calidad para todos los estudiantes, especialmente aquellos que más lo necesitan.

Frente a este contexto, se vuelve necesario indagar en la co - docencia, especialmente en estrategia durante sus prácticas pedagógicas. Comprender sus experiencias permitirá identificar brechas formativas en el área de inclusión y colaboración profesional, aportando evidencia para fortalecer los programas de formación inicial docente, los estudiantes de Educación Diferencial se ven motivados ya que nace la necesidad de prepararse de manera óptima para los desafíos actuales de la educación, potenciar el rol docente en la inclusión y contribuir activamente al desarrollo de los modelos educativos más colaborativos y efectivos.

Pregunta y objetivo de investigación

¿Cómo es el trabajo de co-docencia en el aula regular de primer ciclo básico de un establecimiento de la comuna de San Clemente?

Objetivo General

Comprender la perspectiva de docentes de aula regular sobre la co-docencia en primer ciclo básico de un establecimiento de la comuna de San Clemente.

Objetivos Específicos

Identificar las características del trabajo de co-docencia en el aula regular de primer ciclo básico de un establecimiento de la comuna de San Clemente.

Determinar las oportunidades y desafíos que perciben los docentes en la implementación de la co-docencia en el aula regular de primer ciclo básico de un establecimiento de la comuna de San Clemente.

Conocer la relación de las y los docentes de aula regular establecen entre la co-docencia y el aprendizaje de los estudiantes con y sin necesidades educativas especiales, en el aula regular de primer ciclo básico de un establecimiento de la comuna de San Clemente.

Hipótesis/Supuesto

El trabajo de co-docencia implementada en el aula regular de primer ciclo básico de un establecimiento de la comuna de San Clemente, permite mejorar significativamente la atención a la diversidad y favorece el aprendizaje de los estudiantes con necesidades educativas especiales, en la medida en que existe colaboración efectiva entre los docentes, estrategias pedagógicas inclusivas y un contexto institucional que apoye la inclusión.

Capítulo II: Marco Teórico

2.1 Co - docencia.

La co-docencia es un modelo educativo colaborativo en el que dos o más docentes trabajan de manera conjunta en los procesos de planificación, instrucción y evaluación de un mismo grupo de estudiantes, generalmente dentro del mismo espacio físico. Este enfoque busca un aprendizaje transversal, mejorar la calidad educativa y atender a la diversidad del aula, aprovechando las fortalezas profesionales de cada docente involucrado. De acuerdo con Villa y Thousand (2008), la co-docencia implica “la colaboración entre profesionales para diseñar e implementar estrategias instruccionales que beneficien a todos los estudiantes, incluyendo aquellos con necesidades educativas

especiales”. En este sentido, se concibe la co-docencia pedagógica inclusiva, sino también como una oportunidad. Esta colaboración es fundamental para los estudiantes ya que los resultados mejoran de manera significativa, promoviendo un ambiente propicio para el aprendizaje.

2.1.1 Modelos de co-docencia.

El Ministerio de Educación de Chile, a través de las Orientaciones Técnicas del Programa de Integración Escolar (División de Educación General, 2013), reconoce cuatro formas principales de implementación de la co-docencia en el aula. Estas responden al nivel de confianza, planificación y experiencia compartida entre los docentes involucrados. En la enseñanza de apoyo, donde ambos docentes llevan el control de la clase, el monitoreo y la responsabilidad, ambos docentes dividen el curso en grupos más pequeños y enseñan los mismos contenidos simultáneamente. En la enseñanza complementaria, uno de los docentes lidera la clase principal y el otro interviene con actividades o explicaciones que refuerzan o enriquecen el contenido, lo cual requiere planificación anticipada. Finalmente, en la enseñanza en equipo, ambos docentes comparten la responsabilidad en todas las fases del proceso educativo, desde la planificación hasta la evaluación, alternando roles, manteniendo una comunicación fluida y tomando decisiones en conjunto, siendo este el nivel más avanzado de colaboración docente. Para implementar estos modelos de manera efectiva es fundamental una planificación conjunta y sistemática que contemple la definición de objetivos, la selección de contenidos, el diseño de actividades y la construcción de instrumentos evaluativos.

2.1.2 Beneficios de la co – docencia.

Se requiere una colaboración efectiva para lograr el objetivo ampliamente como una estrategia pedagógica efectiva para la educación inclusiva, especialmente al integrar a los estudiantes con discapacidades o necesidades educativas especiales en las aulas | regulares. Este modelo permite una atención más personalizada y flexible, promoviendo la equidad en el acceso a los contenidos curriculares. Según Murawski y Dieker (2008),

la co-docencia “ofrece una plataforma donde los profesionales pueden combinar sus áreas de experiencia para asegurar que todos los estudiantes, independientemente de sus habilidades, reciban una educación de calidad en entornos inclusivos”.

Desde esta perspectiva, la co-docencia no solo responde a una necesidad pedagógica, sino también a un compromiso ético y social de brindar igualdad de oportunidades a todos los estudiantes. Además de los beneficios directos para los estudiantes, la co-docencia impulsa el desarrollo profesional docente, ya que promueve la reflexión conjunta, el intercambio de prácticas efectivas y la mejora continua a través de la colaboración entre colegas. Esta interacción fortalece tanto la práctica pedagógica individual como la colectiva. Fried et al. (2010) destacan que “la co-docencia no solo transforma la experiencia del estudiante, sino que también desafía y apoya a los docentes a repensar y enriquecer su forma de enseñar”. En este sentido, se evidencia que la co-docencia representa una oportunidad formativa para los propios educadores, facilitando la construcción de comunidades docentes más cohesionadas, críticas y abiertas al cambio educativo.

Cuando estas condiciones se cumplen, la co-docencia no solo fortalece la inclusión educativa, sino que también se convierte en un espacio de desarrollo profesional continuo para los docentes (Díaz et al., 2022).

2.2 Formación Docente.

2.2.1 Desarrollo profesional continuo.

Desde este ámbito, la formación docente constituye un proceso permanente y dinámico que no se acaba en la etapa inicial universitaria, sino que se extiende a lo largo de toda la vida profesional. “La formación del profesorado debe entenderse como un proceso continuo que articula teoría, práctica y reflexión crítica, con el propósito de mejorar la calidad educativa” (Marcelo, 2009, p. 8). En este sentido, un buen docente no es solo aquel que se limita a transmitir conocimientos, sino el que aprende constantemente de

sus propios estudiantes, de sus colegas y de los contextos sociales en los que se inserta en el campo laboral. Es fundamental que los programas de formación docente no solo se centren en los conocimientos teóricos académicos y disciplinares, sino que también desarrollen habilidades colaborativas y capacidades para adaptarse a diferentes contextos educativos. “En un contexto educativo que exige adaptación constante a metodologías innovadoras y desafíos socioculturales, la formación docente debe entenderse como un proceso permanente que articula teoría, práctica y reflexión, permitiendo al profesorado responder con pertinencia a los cambios contemporáneos” (Figueroa-Céspedes & Fica, 2025).

2.2.2 Estrategias colaborativas.

Existe una pequeña brecha entre el currículum formativo y la práctica profesional que se traduce en una percepción de inseguridad entre los estudiantes al momento de implementar estrategias colaborativas como la co-enseñanza durante sus prácticas pedagógicas. La falta de coordinación con los docentes de aula y la escasa cultura de trabajo en equipo en algunas escuelas representan obstáculos adicionales para la consolidación de esta estrategia (Díaz et al., 2022). En consecuencia, esto resulta indispensable que las instituciones de formación docentes fortalezcan los espacios de práctica profesional supervisada, generen alianzas con escuelas inclusivas y promuevan la reflexión crítica sobre experiencias colaborativas, contribuyendo así al desarrollo de habilidades profesionales que permitan una implementación sólida y efectiva de la co-docencia en el sistema escolar chileno.

2.2.3 Uso de las tecnologías en la educación

La incorporación de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en la formación inicial se ha convertido en un pilar fundamental para atender las exigencias de una sociedad en constante evolución, actualización y digitalización. Las instituciones de la colaboración entre profesores enfrentan el reto de incorporar estas herramientas no solo como simples recursos técnicos, sino como instrumentos pedagógicos que impulsen

la innovación y promuevan la inclusión en el ámbito educativo. De acuerdo con Cabero-Almenara y Llorente-Cejudo (2020), la habilidad digital de los docentes debe considerarse un aspecto fundamental en la formación tanto inicial como continua, ya que posibilita desenvolverse adecuadamente en ambientes híbridos y digitales, impulsando la generación de experiencias de aprendizaje más activas, personalizadas y colaborativas.

2.2.4 Competencias socioemocionales del docente.

Hoy en la actualidad, la formación docente no puede limitarse únicamente a la comprensión de contenidos académicos y metodológicos, sino que debe incorporar de manera clara el desarrollo de habilidades socioemocionales, entendidas como la capacidad de reconocer, interpretar y manejar sus propias emociones, así como de establecer vínculos empáticos y solidarios con los demás. Estas habilidades constituyen un pilar fundamental para la práctica profesional en entornos educativos diversos y complejos. La OCDE (2020) ha destacado que la educación en habilidades socioemocionales es fundamental para el desarrollo integral de los alumnos y, por ende, debe formar parte tanto de la formación inicial como de la capacitación continua de los educadores. Las organizaciones educativas, en este sentido, deben brindar experiencias que impulsen la autorreflexión, la regulación emocional y el trabajo en equipo, preparando a los futuros docentes no solo como difusores de saberes, sino también como promotores del desarrollo humano. La evidencia sugiere que los docentes con mayor inteligencia emocional logran gestionar de mejor manera situaciones de conflicto y estrés, lo que se traduce en prácticas pedagógicas más inclusivas y efectivas (Mérida-Serrano et al., 2021).

2.3 Rol Docente.

2.3.1 Facilitador de aprendizajes.

El rol docente, contribuye no solo transmitir los saberes propios de la disciplina, sino también asumir el compromiso de formar actitudes, valores y habilidades que apunten al desarrollo integral de los estudiantes, “capacitándolos para conducir su vida en forma

plena, para convivir y participar en forma responsable, tolerante, solidaria, democrática y activa en la comunidad y para trabajar y contribuir al desarrollo del país” (Art. 2° LGE).

2.3.2 docente mentor, modelo a seguir.

Tal como destacan Moreira et al. (2021), la labor docente debe comprenderse desde un rol de guía y mediador, capaz de socializar y modelar valores, transmitir confianza, seguridad, respeto y estima en sus estudiantes. De aquí radica la importancia de la formación integral del profesorado y de la manera en que concibe su tarea educativa.

2.3.3 Adaptación a la diversidad.

“En esta línea, la educación inclusiva emerge como un enfoque pedagógico que promueve la participación de todos los estudiantes, valorando la diversidad como un elemento enriquecedor del proceso educativo” (UNESCO, 2017). Este modelo busca eliminar las barreras que impiden el acceso, la participación y el aprendizaje, particularmente en contextos donde se integran estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE), ya sean transitorias o permanentes. En el caso chileno, la Ley General de Educación (Ley N.º 20.370, 2009) y la Ley N.º 20.422 sobre inclusión social de personas con discapacidad conforman el marco normativo que orienta estas prácticas, destacando el derecho a la educación, la equidad y la calidad (MINEDUC, 2016).

2.3.4 Promotor de la colaboración.

En este proceso, el profesor de Educación Diferencial cumple un rol clave al colaborar con los docentes de aula en el diseño de estrategias didácticas y evaluativas que favorezcan el aprendizaje de todos los estudiantes, extendiendo su labor más allá del trabajo individual para incluir asesoramiento, colaboración y adaptación curricular (CPEIP, 2021).

2.4 La Inclusión.

“La inclusión requiere metodologías y enfoques ajustados al contexto sociocultural y a la formación de cada docente” Herrera et al. (2024) destaca algunas estrategias fundamentales:

2.4.1 Estrategias de enseñanza Inclusiva.

Para responder a la diversidad de las aulas es importante comprender que las clases debe ser planificada, así como también las evaluaciones utilizando diferentes enfoques uno de ellos el más importante es el diseño universal de aprendizaje (DUA) el aprendizaje cooperativo la diversificación de la enseñanza y el aprendizaje basado en proyectos. Estas estrategias permiten garantizar el aprendizaje equitativo considerando el ritmo de cada estudiante.

La enseñanza debe ser planificada, intencionada y reflexiva permitiendo que todos los estudiantes puedan acceder a una educación que lo considere, valore y motive a alcanzar sus metas, comprendiendo que las altas expectativas se deben ajustar a la realidad y posibilidad de cada persona.

2.4.2 Adaptaciones curriculares.

En este marco, las adecuaciones curriculares se constituyen como un elemento central de la inclusión. En Chile, el Decreto N.º 83 (2015) establece criterios y orientaciones para dichas adecuaciones en educación Parvularia y básica, promoviendo la igualdad, la valoración de la diversidad, el sentido de pertenencia y la flexibilización de respuestas educativas. El Ministerio de Educación (2015) enfatiza la aplicación del Diseño Universal de Aprendizaje (DUA) como una estrategia clave para ofrecer múltiples formas de representación, motivación y expresión del conocimiento. Asimismo, los Planes de Adecuación Curricular Individual (PACI) representan un recurso fundamental al definir objetivos, estrategias y formas de evaluación adaptadas, incorporando la participación del equipo profesional y la familia.

El docente debe ser capaz de conocer adaptar y modificar el contenido basado en el conocimiento de cada uno de sus estudiantes de manera transversal.

2.4.3 Clima propicio para el aprendizaje.

La evidencia respalda que un clima inclusivo impacta directamente en el aprendizaje de los estudiantes con NEE, siendo la relación positiva y significativa (Zambrano, 2020). Esto implica construir aulas donde los estudiantes se sientan seguros, valorados y motivados, donde el error se conciba como parte del aprendizaje y donde la enseñanza se oriente al desarrollo de aprendizajes significativos. En este proceso, el ambiente físico y sociocultural juega un papel fundamental, debiendo configurarse como un espacio flexible, accesible, acogedor y que promueva la interacción social, la creatividad y el aprendizaje autónomo.

2.4.4 Participación de la familia en el proceso.

El rol de la familia emerge como un actor clave en la consolidación de una educación inclusiva. Desde el hogar se transmiten valores y actitudes hacia la diversidad, por lo que la colaboración familia-escuela se vuelve esencial. El CPEIP (2021) enfatiza la importancia de mantener una comunicación efectiva con las familias, basada en la confidencialidad, la confianza y la corresponsabilidad, promoviendo relaciones de colaboración que fortalezcan el aprendizaje de los estudiantes. En concordancia, la política del Ministerio de Educación (2017) plantea que mejorar la calidad educativa requiere la participación de las familias y comunidades, a través del diálogo, la formación y la cooperación, enmarcándose en convenciones nacionales e internacionales que reconocen el derecho de las familias a ser parte activa del proceso educativo. El ministerio de educación (2021) señala en el marco de la buena enseñanza señala en el

dominio D que los docentes tienen la obligación de crear vínculos con la familia con el fin de trabajar alianzas que permitan apoyar y alcanzar las metas con el estudiante.

Capítulo III: Marco Metodológico

3.1 Paradigma de investigación

El paradigma investigativo es de carácter interpretativo. Este busca comprender la realidad y considera que el conocimiento no es neutral. Es relativo a los significados de los sujetos en interacción mutua y tiene pleno sentido en la cultura y en las peculiaridades de la cotidianidad del fenómeno educativo” (Ricoy, 2006, p.17). Lo anterior, permite conocer y comprender las diferentes percepciones que se pretenden obtener en el presente estudio.

Dicho paradigma, permite llevar a cabo un plan de análisis de datos basados en la realidad y contexto que se pretende estudiar en esta investigación. En este sentido, Serrano (1994), señala que este paradigma no es una barrera para que exista un

consenso, debido a que permite tener una visión compartida, ya que implica orientar y avanzar en los diferentes métodos e instrumentos a utilizar en la investigación.

La selección de este enfoque se justifica porque permite explorar las experiencias de los docentes a través de sus propias palabras, ofreciendo una mejor comprensión de los componentes que influyen en la implementación de la co-docencia.

Finalmente, este enfoque se alinea de manera coherente con una metodología cualitativa, ya que se centra en explorar e interpretar significados en lugar de cuantificar variables. Mediante técnicas como la entrevista semiestructurada, se espera obtener información rica y detallada que ayude a crear una visión integral del fenómeno que se investiga.

3.2 Enfoque de investigación

Los objetivos establecidos y el paradigma de la investigación seleccionado, esta tesina se realiza bajo un enfoque cualitativo. Según Hernández et al. (2024) este se basa en métodos de recolección de datos no estandarizados, no se realiza una medición numérica, por lo tanto, el análisis no es estadístico, la recolección de datos consiste en obtener la perspectiva y punto de vista de los participantes. El proceso de indagación cualitativa es flexible y se mueve entre los eventos e interpretaciones entre las respuestas y el desarrollo de la teoría. Su propósito consiste en reconstruir la realidad tal cuál la observan los actores de un sistema social previamente definido.

Esta elección se fundamenta en la intención de indagar y comprender la percepción de distintos docentes, recopilando información amplia y detallada que permita responder a la pregunta de investigación.

La importancia del enfoque cualitativo de investigación radica en su capacidad para proporcionar una descripción holística de la realidad social que se está estudiando. Además, este enfoque permite recoger las percepciones, significados e interpretaciones de los sujetos que participan en la investigación. Por lo tanto, resulta coherente para abordar la complejidad de las experiencias y percepciones de los estudiantes de educación diferencial en formación académica sobre el nivel de conocimientos y aplicación de estrategias de co-docencia en el aula. Como indica Mejía Navarrete (2011, p.48), el análisis cualitativo es un proceso flexible e interrelacionado que permite adaptar y moldear la información según la dinámica de la investigación de los datos. Los componentes del análisis son interdependientes y se influyen mutuamente, permitiendo un proceso en espiral que involucra reducción, despliegue de datos, análisis descriptivo e interpretación.

En definitiva, el enfoque cualitativo de investigación y su correspondiente análisis de datos resultan adecuados para dar respuesta a la necesidad de profundizar cómo los docentes perciben, viven y enfrentan la co-docencia en el contexto del primer ciclo básico en un establecimiento de la comuna de San Clemente. Así, se espera obtener información rica, contextualizada y detallada que permita responder de manera integral a la pregunta de investigación.

3.3 Diseño

El método y diseño es de carácter fenomenológico. Las investigaciones con este tipo de diseño se enfocan en las experiencias individuales subjetivas de los participantes. Responden a la pregunta ¿Cuál es el significado, estructura y esencia de una experiencia vivida por una persona (individual), grupo (grupal) o comunidad (colectiva) respecto de un fenómeno?” (Salgado, pág. 73, 2017). En otras palabras, la presente investigación busca conocer percepciones a nivel individual respecto a la co-docencia, lo cual incita a conocer de manera focalizada en las experiencias de cada uno de los participantes.

El diseño de investigación fenomenológico se utilizará en esta tesina, ya que su enfoque se centra en comprender y describir la esencia o estructura de un fenómeno tal como es experimentado por un grupo de individuos (Creswell, 2014). La fenomenología busca explorar cómo los sujetos dan sentido a su experiencia, sus vivencias y percepciones, por lo que es adecuado para los docentes en relación con su nivel de conocimientos y aplicación de estrategias de co-docencia en el aula.

El diseño de investigación fenomenológico se basa en entrevistas individuales en profundidad con los participantes seleccionados para el estudio, con el fin de explorar y describir su experiencia en relación con el fenómeno de estudio (Creswell, 2014). En este caso, se buscará realizar entrevistas a los docentes del establecimiento educacional de San Clemente, con el objetivo de indagar y describir su percepción en relación con su nivel de conocimientos y aplicación de estrategias de co-enseñanza en el aula.

3.4 Tipo de estudio

Esta investigación se dirige al estudio descriptivo, lo cual permite un examen de los elementos del objeto de estudio y sus interacciones. El estudio descriptivo es, en definitiva, un examen detallado para descubrir relaciones o significados. Es una manera de explorar, describir e interpretar las políticas, los discursos, las prácticas, las agencias

y las percepciones, concepciones y experiencias respecto a la formación investigativa por parte de docentes y estudiantes (Cano, 2018)

El estudio descriptivo de este tipo de investigación se enfoca en analizar un fenómeno particular en profundidad, tomando en cuenta el contexto y las variables que lo rodean. En este caso, el estudio se centrará en la percepción de los docentes respecto a su nivel de conocimientos y aplicación de estrategias de co-enseñanza en el aula. Se designó esta metodología debido a que permite una exploración más detallada y profunda de las percepciones y experiencias de los docentes respecto a su nivel de conocimientos y aplicación de estrategias de co-enseñanza en el aula.

El estudio descriptivo se enfoca en una situación particular o un grupo específico, y en este caso, el grupo de docentes del establecimiento educacional de la comuna de San Clemente es el objeto de estudio. Se busca obtener información detallada y rica sobre las percepciones y experiencias en su contexto particular, lo que permitirá obtener una comprensión más completa del fenómeno estudiado.

3.5 Participantes.

La muestra de este estudio está conformada por 4 profesores de enseñanza básica que cumplen el rol en el establecimiento, con experiencia en las asignaturas de lenguaje y matemáticas, quienes imparten docencia en nivel de enseñanza básica.

En cuanto herramientas a utilizar, se considera la estrategia que señala Hernández (2021) que consiste en un muestreo no probabilístico, por conveniencia, donde la muestra se elige acorde la conveniencia del investigador, lo que le permite elegir de manera arbitraria el número de participantes. Se buscará una variedad de participantes que representen diferentes niveles de experiencia y conocimientos sobre la co-docencia, con el fin de obtener una comprensión más completa del fenómeno estudiado.

Criterios de inclusión:

1. Ser profesor de enseñanza general básica.
2. Realizar co-docencia en lenguaje o matemáticas.
3. Contar con al menos 3 años de experiencia en el establecimiento.
4. Tener asignadas al menos 2 horas a función PIE.

Criterios de exclusión:

1. Profesionales que no trabajen directamente en el aula.
2. Docentes que se encuentren en procesos administrativos o con licencias médicas prolongadas durante el periodo de aplicación del instrumento.

3.6 Instrumentos de recolección de la información

El tipo de instrumento que se utilizara corresponde a la entrevista semiestructurada, ya que es el mejor instrumento para obtener las respuestas a las preguntas de la investigación. A su vez permite una exploración más profunda de las percepciones y experiencias de los participantes. Las entrevistas semiestructuradas permiten una mayor flexibilidad en la recolección de datos, combinando preguntas predeterminadas con la posibilidad de explorar temas emergentes durante la conversación. (Ibarra-Sáiz et al., 2023, p. 505).

Para garantizar la validez de la investigación el instrumento fue sometido a un proceso de validación por juicio de expertos, compuesto por dos académicas de la Universidad San Sebastián, quienes revisaron la coherencia claridad y pertinencia. A partir de su opinión se realizaron las correcciones pertinentes para asegurar la validez del instrumento.

La versión final cuenta con tres categorías de: co – docencia, oportunidades para la co-docencia y desafíos para la co- docencia y relación co –docencia con aprendizaje de los estudiantes. Cada categoría tiene 3 preguntas, que serán aplicadas a 4 docentes que cuenten con experiencia en co- docencia en los subsectores de matemáticas o lenguaje, en el primer ciclo de educación básica.

Respecto a la aplicación de la entrevista se realizará de manera individual, en un ambiente previamente definido y privada en el establecimiento, se grabará y está tendrá una duración aproximada de 30 a 45 minutos. Posteriormente se realizará la transcripción y análisis que aportarán a la investigación.

3.7 Tabla 1

Malla temática para entrevistas semiestructuradas

Categoría	Definición de la categoría	Preguntas
-----------	----------------------------	-----------

Co-docencia	Según Friend (2010) define co-docencia como “la colaboración entre dos o más profesionales que comparten la responsabilidad de planificar, instruir y evaluar a un grupo diverso de estudiantes dentro de un mismo espacio educativo”. Esta modalidad busca aprovechar las fortalezas de cada docente para mejorar la calidad de la enseñanza y responder de manera efectiva a las necesidades de todos los estudiantes.	1. ¿Qué entiende usted por co-docencia en el aula regular? 2. En su colegio ¿Cómo implementan la co-docencia? 3. ¿Qué estrategias realiza usted cuando debe realizar co-docencia en el aula? 4. ¿Con quién realiza usted co-docencia en el aula regular? 5. ¿Qué importancia atribuye usted realizar trabajo en co-docencia?
Oportunidades para la co-docencia	Según Friend, Cook, Hurley-Chamberlain y Shamberger (2010), la co-docencia ofrece importantes oportunidades para mejorar la calidad educativa, ya que permite que dos profesionales compartan la planificación, la enseñanza y la evaluación de los aprendizajes dentro de un mismo grupo de estudiantes. Esta colaboración genera un ambiente más inclusivo y equitativo, donde se atienden de manera más efectiva las diversas necesidades del alumnado.	6. ¿Qué beneficios identifica usted en el trabajo en co-docencia? 7. ¿Ud. considera una oportunidad, un desafío o un enriquecimiento para su profesión el realizar co-docencia? 8. ¿Qué aprendizajes le ha significado el realizar co-docencia? 9. ¿Qué aportes cree usted que le genera a nivel personal realizar co-docencia?
	Según Friend, Cook, Hurley-Chamberlain y Shamberger (2010), uno de los principales desafíos de la co-docencia radica en la construcción de una relación colaborativa equitativa entre los docentes. Esto implica superar las diferencias en estilos de enseñanza, niveles de experiencia y expectativas	10. ¿Qué barreras percibe usted para implementar la co-docencia en la escuela? 11. ¿Qué dificultades ha encontrado usted al realizar co-docencia?

Desafíos para la co-docencia	sobre el rol que cada uno debe desempeñar en el aula. Asimismo, los autores señalan que la falta de tiempo para la planificación conjunta y la escasa formación en trabajo colaborativo pueden limitar la efectividad de esta estrategia.	12. ¿Que necesitaría usted para poder desarrollar co-docencia de forma más efectiva?
Relación entre co-docencia y aprendizaje de los estudiantes	Según Murawski y Swanson (2001), la co-docencia establece una relación directa con el aprendizaje, ya que al combinar las competencias de dos profesionales (uno de educación general y otro de educación especial) se genera un entorno pedagógico más inclusivo y enriquecido, donde los estudiantes reciben apoyos diferenciados sin ser separados del aula común. Los autores destacan que esta colaboración favorece la mejora del rendimiento académico, el desarrollo de habilidades sociales y una mayor participación de los estudiantes, gracias a la diversidad de estrategias y enfoques que se integran en la enseñanza conjunta.	13. ¿Como cree que ha influido realizar co-docencia en el aprendizaje de las y los estudiantes? 14. ¿Cómo se ve favorecido el clima de aula con la co - docencia? 15. ¿De qué manera la co - docencia favorece la respuesta a la diversidad en el aula?

Categoría y subcategoría:

1. Co-docencia

- Comunicación profesional constante.
- Distribución de roles y responsabilidades.
- Toma de decisiones conjunta.

2. Oportunidades para la co-docencia.

- Enriquecimiento de las prácticas pedagógicas.
- Intercambio de experiencias y saberes docentes.
- Fortalecimiento del trabajo colaborativo.

3. Desafíos para la co-docencia.

- Falta de apoyo institucional o directivo.
- Sobrecarga laboral y falta de coordinación horaria.
- Dificultades en la comunicación entre docente.

4. Relación entre co-docencia y aprendizaje de los estudiantes.

- Mejora del rendimiento académico.
- Fortalecimiento de la inclusión educativa.
- Clima de aula más positivo y colaborativo.

3.8 Análisis de la información

El análisis se realizará mediante el método de análisis de contenido, utilizando el software NVIVO versión 12 que permite organizar, codificar e interpretar datos cualitativos de forma rigurosa y sistemática.

Fases del análisis:

El proceso de análisis cualitativo sigue las siguientes fases, de acuerdo con Nvivo versión 12.

Comienza con la transcripción literal de las entrevistas, este procedimiento considera fielmente las palabras del participante e incluyendo expresiones pausas, matices representando la experiencia y percepción de la experiencia.

Posteriormente, se realiza una lectura comprensiva de las transcripciones y un análisis inicial, con el fin de familiarizarse con el contenido, identificando temas recurrentes y significativos dentro del relato.

Una vez comprendida la información se procede a codificar y seleccionar estableciendo relaciones entre conceptos claves de la entrevista, se integran y se organizan elementos que sirvan para la base y construcción de categorías y subcategorías que permitan comprender con mayor profundidad los fenómenos estudiados.

3.9 Procedimiento

Esta investigación se realizará mediante una serie de etapas planificadas en coherencia con la metodología, validando datos y la ejecución de los principios éticos establecidos. Dichas etapas se describen a continuación. Primero se gestionará la autorización formal del establecimiento educacional de la comuna de San Clemente, comunicando los objetivos, alcances y beneficios de estudio. Después se solicitará a cada participante que firme un consentimiento informado asegurando que su participación sea voluntaria, confidencial y ética en el manejo de la información proporcionada.

Una vez que se obtengan las autorizaciones necesarias, se procederá a seleccionar intencionalmente la muestra, tomando en cuenta los criterios de inclusión establecidos: ser un profesor de enseñanza general básica, realizar co-docencia en lenguaje y matemáticas, contar con al menos 3 años de experiencia en el establecimiento y tener al menos 2 horas a función PIE.

Luego se coordinará con cada uno de los participantes la fecha, la hora para realizar las entrevistas semiestructuradas, asegurándose que están se realicen en un buen

ambiente, que sea privado, tranquilo y sin ninguna instrucción. La duración de cada una de las entrevistas será de 30 a 45 minutos y serán grabadas en audios con el consentimiento del participante, además de complementarse con notas de campo para anotar observaciones importantes.

Al concluir las entrevistas, se avanza hacia la fase de análisis de la información. Se realizará una transcripción textualmente de cada registro, manteniendo la fidelidad de las respuestas y el significado de las expresiones de las docentes, posteriormente se desarrollará un análisis del contenido mediante el software Nvivo versión 12, aplicando un proceso de codificación abierta, axial y selectiva que permita identificar categorías, subcategorías y patrones emergentes relacionados con los objetivos de la investigación.

Finalmente, los resultados obtenidos serán comparados con el marco teórico y los objetivos planteados, con el fin de elaborar una interpretación completa y comprensiva del fenómeno estudiado, que serán presentados en la siguiente sección del documento.

4.0 Consideraciones éticas

El proceso investigativo de esta tesina se basa en los principios éticos del tratado de Singapur (2011) sobre la integridad en la investigación. Estos principios apuntan en general a la honestidad en todos los aspectos de la investigación, cortesía profesional e imparcialidad en las relaciones personales, responsabilidad en la ejecución de la información y buena gestión de la información en nombre de otros.

Cada participante deberá entregar su consentimiento informado como requisito para poder participar en el estudio. Por otra parte, los investigadores tendrán la responsabilidad de integridad, haciéndose responsable por la honradez de su investigación, manteniendo un cumplimiento de las normas y políticas relacionadas con la investigación y cumplimiento, aplicando adecuadamente los métodos de investigación para análisis, interpretación de resultados de manera objetiva y completa.

En cuanto a los resguardos éticos específicos, se contemplan los siguientes principios:

Confidencialidad: Los datos obtenidos serán tratados de forma confidencial, asignando códigos a cada participante con el fin de resguardar su identidad y otra información de carácter sensible.

Voluntariedad: La participación será totalmente libre, sin presiones ni incentivos indebidos. Cada participante puede retirarse del estudio, sin experimentar ningún tipo de coerción.

No maleficencia: Se garantizará que ningún participante sufra consecuencias negativas derivadas de su participación.

Resguardo de la información: Los datos serán almacenados en dispositivos seguros y eliminados una vez finalizado el estudio.

Adicionalmente, este estudio se apega a los principios éticos establecidos por el **Código de Ética de la Universidad San Sebastián (USS)**, que promueve la honestidad académica, el respeto a la dignidad humana y la búsqueda del bien común en los procesos investigativos.

Capítulo IV: Resultados y Discusión

4.1 Resultados globales

En el presente capítulo, se da a conocer la descripción de los resultados obtenidos a partir del estudio de las entrevistas aplicadas, con el propósito de analizar la percepción de las y los docentes respecto al trabajo de la co-docencia y su relación con el aprendizaje de los estudiantes. Cabe indicar que se priorizó identificar cómo comprenden esta estrategia, cómo la implementan en el aula y qué oportunidades y desafíos reconocen en su práctica profesional. Un análisis e interpretación permitió observar que los docentes coinciden en definir la co-docencia como una forma de trabajo colaborativo que implica compartir la planificación y el desarrollo de las clases. A rasgos generales, los participantes valoran positivamente la presencia de dos profesionales en el aula, ya que facilita la organización de actividades, la resolución de dudas, la participación de los estudiantes, e incluso aporta a un clima de aula favorable. Destacan que esta modalidad les permite diversificar estrategias pedagógicas y acompañar de manera más cercana a los estudiantes, especialmente a quienes presentan mayores necesidades de apoyo. Asimismo, los docentes mencionan ciertos aspectos que obstaculizan la implementación de la co-docencia de forma eficaz, principalmente estos están

relacionados con la disponibilidad de tiempo para planificar en conjunto y la coordinación de las acciones pedagógicas.

Se asignaron códigos a cada participante (D1, D2, D3 y D4), con el fin de organizar y vincular los extractos para estructurar resultados, esto contribuye a una comprensión de los elementos centrales de la co-docencia, los cuales se desarrollan en las categorías presentadas en los apartados siguientes.

Tabla N°1.

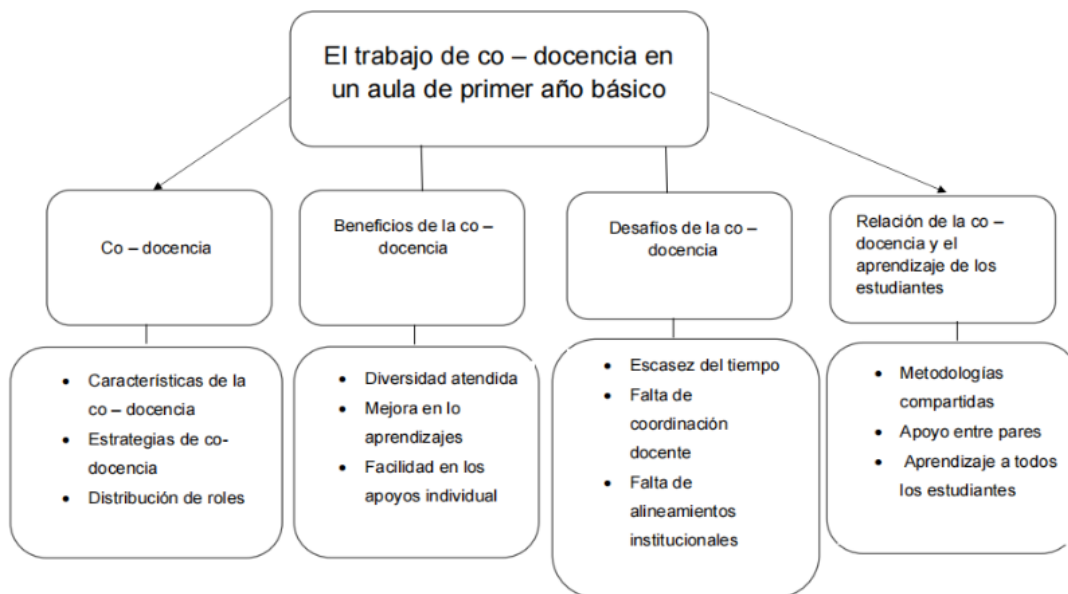
Participantes del estudio	
Participante	Código verificador
Participante 1	D1
Participante 2	D2
Participante 3	D3
Participante 4	D4

Fuente: Elaboración propia.

Los códigos descritos anteriormente permiten citar extractos de las entrevistas realizadas, dando mayor énfasis a los resultados obtenidos.

Para indagar en el trabajo de la co –docencia y como es percibida por los docentes se llevan a cabo entrevistas presenciales realizadas a profesoras en una escuela de San Clemente, las cuales fueron analizadas a partir de las siguientes categorías: Co – docencia, beneficios de la co – docencia, desafíos de la co- docencia y la relación de la co – docencia con los aprendizajes de los estudiantes.

Figura N°1.



Fuente: Elaboración propia.

4.2 Resultados por categoría

A continuación, se presenta la información entregada por los participantes según las categorías y subcategorías preestablecidas, considerando la mayor o menor cobertura en el discurso de los participantes.

4.2.1 La co – docencia

El análisis de la información recopilada en las entrevistas permite conocer la percepción que poseen los docentes frente al trabajo de la co- docencia, que según Friend (2010) se define co-docencia como “la colaboración entre dos o más profesionales que comparten la responsabilidad de planificar, instruir y evaluar a un grupo diverso de estudiantes dentro de un mismo espacio educativo”. Esto se evidencia en la entrevista y destaca el emergente rol del trabajo colaborativo. D2: “La co - docencia es una forma de enseñanza colaborativa en la que dos o más profesionales comparten planificación, implementan distintas estrategias y adecuar algunas evaluaciones...”

En relación con el trabajo de la co- docencia en el aula, el análisis de las entrevistas se puede referir a que los docentes reflexionan sobre su quehacer, la interacción colaborativa entre ambas docentes favorece una toma de decisiones pedagógica más informada y coherente, fortaleciendo así la respuesta educativa y su adecuación a las necesidades específicas del estudiante. Así lo expresa la D3 “La colega me dice, profesora, podemos hacer una citación, una prueba adaptada y así se va trabajando de forma colaborativa...”

Siguiendo la misma línea, las docentes evidencia mediante su relato la importancia de la implementación de la co-docencia, en búsquedas de estrategias que respondan a la diversidad presentada en el aula, así se relata D1 “Bueno, primero creamos un ambiente de aprendizaje colaborativo y efectivo para los niños para llevar a cabo esta co-docencia, da resultados positivos, ya que la profesora realiza su clase y es *apoyada por la profesora que acompaña la co-docencia, donde ambas tienen diversas estrategias diseñadas para los alumnos...*”

4.2.2 Beneficios de la co – docencia

La entrevista evidencia que la co-docencia aporta beneficios directos al aprendizaje, ya que permite planificar clases más variadas y ajustadas a distintos ritmos y niveles. Esto se refleja en el testimonio de la docente cuando señala que “los estudiantes están más motivados porque realizamos actividades entretenidas y didácticas”. Esta percepción coincide con lo planteado con Friend y Cook (2017), quienes sostienen que la co-docencia favorece la diversificación de estrategias y creación de ambientes de aprendizaje inclusivos donde todos los estudiantes pueden participar activamente.

Además, la co-docencia mejora el clima del aula al permitir un acompañamiento más cercano a los estudiantes con necesidades educativas especiales. La docente entrevistada comenta que “la co-docencia apoya bastante a los niños que tiene alguna necesidad educativa”, reflejando un ambiente de mayor contención y seguridad. Murawski (2010) respalda esta idea al señalar que el trabajo conjunto de los docentes disminuye barreras emocionales y académicas, generando un contexto más favorable para la convivencia y bienestar escolar.

La presencia de dos profesionales facilita aclarar dudas, adapta actividades y ofrece apoyos inmediatos sin interrumpir la dinámica de la clase. Esta práctica es coherente con el decreto N°83/2015, que promueve la diversificación de la enseñanza y el uso de estrategias flexibles para asegurar el acceso de todos los estudiantes al currículum. La participante d3 confirma este aspecto “Se acerca aclarar dudas y los niños participan de la clase”, mostrando una aplicación concreta de estas orientaciones.

Finalmente, la co-docencia también aporta al desarrollo profesional de los docentes. Trabajar colaborativamente permite compartir estrategias, reflexionar sobre la práctica y

enriquecer los recursos pedagógicos, según Vezub (2016), la colaboración docente se convierte en un espacio de aprendizaje entre pares que impulsan la innovación y mejora continua. Esto coincide con lo expresado con la entrevistada 4, quien señala que aprender de su colega PIE ha sido “Un enriquecimiento para la profesión”, destacando la transferencia de conocimientos y metodologías.

En conjunto estos beneficios muestran que la co-docencia no solo favorece la inclusión y el aprendizaje, sino que también mejora la práctica pedagógica y fortalece el trabajo colaborativo, en concordancia en autores como Friend, Cook, Murawski y las orientaciones nacionales como el Decreto 83/2015.

4.2.3 Desafíos de la co – docencia

La información recopilada permite reconocer que la co-docencia depende de la práctica escolar, en esta ocasión se utiliza como una estrategia pedagógica centrada en la colaboración entre profesionales, cuyo propósito es responder a la diversidad y favorecer experiencias de aprendizaje inclusivas. Desde los datos iniciales se identifica que los docentes coinciden en definir la co-docencia como “una estrategia colaborativa” y “una forma de enseñanza colaborativa”, lo que muestra una comprensión compartida acerca de la implicación por parte del docente. Asimismo, los profesores destacan la co-docencia como un proceso que implica acciones tanto dentro como fuera del aula.

Aunque no exista una claridad conceptual sobre la co-docencia, su implementación no siempre está determinada por un marco institucional sólido. Se indica que en las escuelas esta modalidad se introduce “como una estrategia de trabajo colaborativo”, lo que sugiere que llevarla a cabo depende en gran medida de la iniciativa y disposición de los propios docentes. Esto evidencia un desafío estructural, ya que la ausencia de lineamientos claros que obstaculicen consensos puede subyacer en diferencias significativas en el entorno educativo y cómo se distribuyen las responsabilidades o quien organiza el trabajo

pedagógico. Así lo indica Gelber et al. (2019) ya que un desafío de esta magnitud adopta una forma concreta de ineficacia en el liderazgo, coordinación y comunicación.

En cuanto la asignación de roles se demuestra que persiste el manejo tradicional de la co-docencia por parte del actuar de docentes, considerando se menciona que “la docente PIE realiza el inicio, el cierre de la actividad”, lo que refleja que, a pesar de un ideal colaborativo, continúan existiendo momentos atribuidos a cada profesional. Esto resulta en una segmentación que responde a la dinámica escolar particular, que a cierto punto podría limitar el desarrollo de un modelo más integrado y simétrico de co-docencia, obstaculizando entornos colaborativos y sesgados desde un individualismo. Gutiérrez (2020) complementa con la importancia del trabajo colaborativo, aunque a su vez menciona que implementar este modelo conlleva cambios que van más allá de cada docente, que incluso implica cambios en los paradigmas y sustentos culturales de las prácticas pedagógicas chilenas. Dicho esto, con un enfoque colaborativo se identifica que los docentes abordan una planificación conjunta que reconoce la necesidad de coordinar objetivos, actividades y formas de participación durante la clase, mencionan explícitamente “planificamos en conjunto lo que vamos a realizar, vemos lo que se va a pasar en la clase, qué va a hacer cada una, si va a participar en el inicio, en el desarrollo o en el final”. Se enfatiza que mediante esta modalidad se abarca “la diversidad que ellos tienen”, lo cual evidencia que los profesionales conocen la potencialidad de la co-docencia para enriquecer la enseñanza y ofrecer respuestas más precisas a las necesidades de los estudiantes. No obstante, también se observa que la implementación no siempre se basa en un modelo único, dado que en algunas ocasiones “se va a traer una actividad adicional o que lo trae la profesora, entonces se trabaja de esa manera”. Esto último sin un buen manejo de organización, podría ser el indicio de una falta de sistematicidad en la planificación y la ejecución de la co-docencia.

Los docentes entrevistados dan entender que la co-docencia es concebida por los docentes como una práctica necesaria y valiosa, especialmente en contextos ante

diversidad, pero que enfrenta desafíos significativos en su implementación, como la falta de tiempos formales para coordinar, la presencia de roles aún diferenciados y la ausencia de lineamientos institucionales claros limitan su desarrollo pleno. Aun así con estas dificultades, se valora la co-docencia como una oportunidad para enriquecer su práctica profesional y ofrecer experiencias educativas más inclusivas que se adapten a los estudiantes, lo que se refleja en la apreciación reiterada del trabajo conjunto como eje central en esta modalidad. Esto permite consolidar un progreso hacia una co-docencia integral, donde se vuelve fundamental fortalecer las estructuras institucionales que la sustentan en la actualidad, priorizando en cada instante un actuar que promueva una distribución equitativa de roles entre los docentes y generar mecanismos sistemáticos de evaluación que permitan valorar la contribución personal. Con un enfoque que priorice la colaboración en el entorno educativo será posible que la co-docencia transite desde una práctica centrada en la iniciativa individual hacia un modelo pedagógico justo y coherente.

4.2.4 La relación entre la co – docencia y el aprendizaje de los estudiantes

Esta relación se percibe como un apoyo directo al aprendizaje y como una instancia de enriquecimiento profesional, ya que favorece el intercambio de experiencias y la observación de distintas formas de enseñar. En este contexto, según las docentes y como se indica especialmente el impacto que la co-docencia tiene sobre el aprendizaje de los estudiantes. Señalan que esta modalidad les permite acompañar de manera más cercana a quienes requieren apoyo adicional y ofrecer actividades diferenciadas sin necesidad de separar al curso, al igual que por parte de sus testimonios coinciden en destacar la importancia del trabajo conjunto para promover aprendizajes significativos.

En esta línea, las entrevistadas expresan que la co-docencia constituye una práctica colaborativa enormemente valorada, que integra metodologías conjuntas en el aula, esta idea se complementa con las afirmaciones de Rodríguez (2014) quien describe la co-docencia como una estrategia que implica la colaboración activa entre docentes

regulares y diferenciales para planificar, enseñar y evaluar en conjunto, beneficiando a estudiantes con y sin necesidades educativas especiales.

4.3 Discusión de los resultados

La percepción registrada coincide con lo planteado por Ainscow (2012) quien sostiene que el trabajo conjunto entre docentes amplía las posibilidades de participación y aprendizaje de los estudiantes en contextos inclusivos bajo este mismo enfoque Aparicio y Sepúlveda (2019) refuerza la idea de que la colaboración contribuye a fortalecer las prácticas pedagógicas, puesto que permite responder de múltiples formas a los escenarios cotidianos en el aula.

Se identifican algunas diferencias que permiten profundizar la comprensión del fenómeno. A pesar de la valoración por parte de los docentes sobre el trabajo colaborativo, su experiencia se centra principalmente una buena disposición por los posibles beneficios para un aprendizaje, contrastando esto con lo planteado por Ainscow, este mismo recopila un apartado teórico con diferentes perspectivas, que incluso brindan un contraste sobre que las prácticas inclusivas avanzan cuando existen espacios sistemáticos de reflexión conjunta y análisis pedagógico, aspectos que en esta ocasión no aparecen con fuerza en los relatos de las participantes, dando a entender que los factores pueden variar y no influye significativamente si estás practica se podrán aplicar o no.

Por parte de la distribución de roles observada en las entrevistas muestra que la conducción de la clase continúa centrándose en el docente de aula, mientras la docente diferencial adopta un rol más de apoyo secundario. Esta organización cuenta con un enfoque opuesto a lo que se suele llegar a pensar, como el que Díaz et al. (2022)

recopila, donde se menciona el pensar de que la co-docencia implica decisiones compartidas y participación equitativa en el proceso de enseñanza. Aquí es posible identificar diferencias sobre la eficacia de la colaboración, que nos da a entender que aún no se alcanza completamente el modelo de co-enseñanza descrito en la teoría.

Por parte de Pericacho (2024) se menciona que la colaboración se fortalece cuando las escuelas generan condiciones para planificar en conjunto, compartir tiempos y coordinar acciones pedagógicas de manera organizada^[10]. Sin embargo, las docentes entrevistadas mencionan que la planificación depende principalmente de su propia disponibilidad, lo que sugiere que la co-docencia se sostiene más en iniciativas personales que en una estructura institucional formalizada. Nuevamente esto ejemplifica como suelen haber distintas opiniones sobre cómo llevar a cabo una colaboración efectiva en co-docencia, esto quiere decir que no está determinada por un método definitivo y suele variar.

A pesar de estas diferencias, también existen coincidencias claras entre la teoría y los resultados, en este caso las docentes señalan que la presencia de dos profesionales en el aula facilita el aprendizaje, permite resolver dudas de manera más inmediata y genera un ambiente más participativo. Estos aspectos coinciden con lo señalado por parte de Díaz et al. (2022), que incluye afirmaciones de como el trabajo colaborativo contribuye a crear espacios pedagógicos más accesibles y coherentes con la diversidad del aula. La idea de que la co-docencia enriquece la práctica profesional se relaciona con lo expuesto por Aparicio y Sepúlveda (2019) quienes enfatizan el valor del intercambio docente como medio para fortalecer las competencias pedagógicas.

Capítulo V Conclusiones

Respecto a la interpretación, es importante mencionar que los resultados de la investigación responden a la interrogante principal a que se describe la percepción de los docentes en cuanto al trabajo de co- docencia en el aula regular de primer ciclo de un establecimiento de la comuna de San Clemente.

El supuesto investigativo muestra concordancia con lo planteado en la investigación expuesto por los participantes evidenciando en las respuestas de los entrevistados, el trabajo de co-docencia implementada en el aula regular de primer ciclo básico de un establecimiento de la comuna de San Clemente, permite mejorar significativamente la atención a la diversidad y favorece el aprendizaje de los estudiantes con necesidades educativas especiales, en la medida en que existe colaboración efectiva entre los docentes, estrategias pedagógicas inclusivas y un contexto institucional que apoye la inclusión.

Por lo tanto, la investigación comprende la perspectiva de los docentes de aula regular sobre la co- docencia en primer ciclo básico de los siguientes objetivos específicos.

Respecto al objetivo 1. Identificar las características del trabajo de co-docencia en el aula regular de primer ciclo básico de la comuna de San Clemente. En el análisis cualitativo, la investigación permite concluir que las características de la co- docencia se cumplen y se basan en el trabajo en conjunto de los profesionales, en las entrevistas se reflejan acciones dentro del aula tal como la distribución de roles y la implementación fuera del aula tal como la planificación, estas acciones van a la mano del trabajo colaborativo. cuyos lineamientos están determinados por

la institución educativa ya que es parte de la responsabilidad docente y debe cumplirse las horas colaborativas.

En cuanto al objetivo específico 2, "Determinar las oportunidades y desafíos que perciben los docentes en la implementación de la co-docencia en el aula regular de primer ciclo básico de un establecimiento de la comuna de San Clemente". Se evidencia como la implementación de la co- docencia contribuye a la mejora de los aprendizajes, enriquece las estrategias y habilidades docente permitiendo atender de manera óptima la diversidad en el aula, los docentes valoran de manera positiva el apoyo de los docentes diferenciales como el clima del aula se ve beneficiado, la planificación en conjunto y las estrategias que permite un aprendizaje significativo a todos los estudiantes. Por otra parte, cabe mencionar el desafío principal que enfrentan los docentes es los escasos del tiempo formal que limita la planificación efectiva, si bien ha tiempo de trabajo colaborativo no es suficiente para poder abarcar las estrategias para dar respuestas más didácticas que impliquen mayor planificación, y no solo limitarse a al inicio, desarrollo y final de la clase. Es una práctica que cada vez toma más fuerza ya que contribuye y enriquece la labor docente.

Con respecto al objetivo específico 3 'Conocer la relación de las y los docentes de aula regular establecen entre la co-docencia y el aprendizaje de los estudiantes con y sin necesidades educativas especiales, en el aula regular de primer ciclo básico de un establecimiento de la comuna de San Clemente". En relación de la co- docencia en el aprendizaje de los estudiantes, se permite realizar diferentes metodologías que favorecen el logro de los objetivos de aprendizaje en especial los estudiantes que requieren más apoyo. En cuanto a la mejora del clima escolar la co- docencia proporciona un clima favorable para el aprendizaje atendiendo a la diversidad.

Si bien esa investigación aporta información relevante sobre la percepción de los docentes en cuanto a la co- docencia en el aula regular de primer ciclo básico,

es importante identificar ciertas limitaciones que podrían influir en sus resultados su generalización.

5.1 Limitaciones y proyecciones

El estudio se realizó en un colegio específico de la comuna de San Clemente con un número reducido de participantes lo que limita la posibilidad de generalizar los hallazgos a otras realidades educativas. Las percepciones recogidas podrían variar significativamente en otras comunas, regiones o tipos de establecimientos educativos.

Por otro lado, los hallazgos de esa investigación evidencian importantes desafíos en torno al quehacer docente las prácticas de la profesión, el tiempo es un factor determinante a la hora de realizar el trabajo colaborativo. En ese marco se hace evidente la necesidad de profundizar en investigaciones futuras que permitan ampliar la comprensión del trabajo de la co- docencia contribuyendo así a la mejora del sistema educativo desde una perspectiva integral. Para eso se sugiere tres investigaciones que continúen con los resultados obtenidos.

En primer lugar, es posible llevar a cabo un estudio comparativo sobre los diferentes tipos de co- docencia, en establecimientos subvencionados en la región del maule, eso permitirá analizar las diferencias y similitudes de los tipos de co- docencia en docentes que trabajen en ese contexto escolar.

En segundo lugar, un estudio descriptivo sobre la importancia de la didáctica como una herramienta pedagógica, en un establecimiento rural de la región de Ñuble.

En tercer lugar, un estudio de caso sobre adultos con TEA de un estudiante de la escuela diferencial de la comuna de San Clemente.

En cuando a nuestra labor diferencial, la co- docencia tiene varias implicancias:

La co-docencia ofrece múltiples beneficios para el proceso educativo, dado que promueve la diversidad y la inclusión al atender de manera efectiva las necesidades de todos los estudiantes. Impulsa el desarrollo profesional, facilitando el intercambio de habilidades y la implementación de nuevas estrategias y enfoques. A su vez, refuerza la práctica colaborativa al fomentar el trabajo en equipo y generar un ambiente de apoyo donde se comparten desafíos y opiniones. Junto con ello, contribuye al desarrollo de liderazgo, permitiendo que los docentes asuman roles específicos que fortalecen su confianza y competencias. La co-docencia favorece una evaluación continua, brindando retroalimentación constante que mejora la calidad de la enseñanza.

Referencias

- Ainscow, M. (2012). *Haciendo que las escuelas sean más inclusivas: Lecciones a partir del análisis de la investigación internacional*. Revista de Educación Inclusiva, 5(1), 39–49.
- Aparicio, C., & Sepúlveda, A. (2019). *Trabajo colaborativo docente: fundamentos y prácticas para una educación inclusiva*. Santiago de Chile: Ediciones Universidad de Chile.
- Aparicio, C., & Sepúlveda, F. (2019). *Trabajo colaborativo docente: Nuevas perspectivas para el desarrollo docente*. Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales, 15(1), 119–133.
- Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas (CPEIP). (2021). *Estándares pedagógicos y disciplinares para carreras de pedagogía en Educación Diferencial*. Ministerio de Educación de Chile.
- Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas (CPEIP). (2021). *Orientaciones para la implementación de la educación inclusiva en el aula*. Ministerio de Educación de Chile.
- Cook, L., & Friend, M. (1995). *Co-teaching: Guidelines for creating effective practices*. Focus on Exceptional Children, 28(3), 1–16.
- Cramer, E., & Villa, R. A. (2010). *Co-Teaching At a Glance*. San Diego State University.
- Creswell, J. W. (2013). *Diseño de investigación: enfoques cualitativo, cuantitativo y mixto* (2.^a ed.). Editorial Morata.

- Díaz, C., Caro, M., Becerra, C., & Sanhueza, G. (2022). *La co-enseñanza en la formación inicial docente: percepciones y desafíos en contextos escolares*. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 24(1), e19.
- Díaz, C., Pérez, L., & Ramírez, A. (2022). *Experiencias de co enseñanza en contextos inclusivos: Percepciones docentes en formación*. Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva, 16(2), 145–163.
- Díaz, R., Droguett, A., Huentecura, C., Muñoz, M., & Piñeiro, J. L. (2022). *Creencias y concepciones sobre co-docencia con profesores de educación diferencial manifestadas por futuros profesores de matemáticas*. Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva.
- Díaz, R., Pérez, M., & Ramírez, L. (2022). *Prácticas inclusivas y colaboración docente: Desafíos para la educación contemporánea*. Editorial Educativa.
- División de Educación General. (2013). *Orientaciones para la implementación de la co-enseñanza en el Programa de Integración Escolar (PIE)*. Ministerio de Educación de Chile.
- División de Educación General. (2013). *Orientaciones para la implementación de estrategias de diversificación de la enseñanza en educación parvularia y educación básica*. Ministerio de Educación de Chile.
- Docente Más. (s.f.). *Ambiente para el aprendizaje*. <https://www.docentemas.cl>
- Figueroa-Céspedes, I., & Fica, E. (2025). *Desarrollo profesional docente en educación infantil desde la investigación-acción*. Alteridad, 20(1), 84–98.
- Flandez, M., Jara, F., & Ormeño, C. (2019). *Dificultades en la implementación de la co-docencia en aulas inclusivas: Estudio exploratorio*. Revista de Estudios Educativos, 45(1), 89–110.
- Fluijt, D., Bakker, C., & Struyf, E. (2016). *Team-reflection: The missing link in co-teaching teams*. European Journal of Special Needs Education, 31(2), 187–201.
- Flick, U. (2007). *El diseño de investigación cualitativa*. Ediciones Morata.

- Friend, M. (2010). *Co-Teaching: Building and sustaining effective classroom partnerships in inclusive schools*. Marilyn Friend, Inc.
- Friend, M., & Cook, L. (2017). *Interactions: Collaboration Skills for School Professionals* (8.^a ed.). Pearson Education.
- Friend, M., Cook, L., Hurley-Chamberlain, D., & Shamberger, C. (2010). *Co-teaching: An illustration of the complexity of collaboration in special education*. *Journal of Educational and Psychological Consultation*, 20(1), 9–27.
- Gelber, D., Treviño, E., González, A., Escribano, R., & Ortega, L. (2019). *Del dicho al hecho: creencias y prácticas inclusivas en establecimientos y aulas escolares en Santiago*. *Perspectiva Educacional*, 58(3), 73–101.
- Gutierrez, L. (2020). *Trabajo colaborativo y codocencia: una aproximación a la inclusión educativa*. *Revista de Estudios Teóricos y Epistemológicos en Política Educativa*, 5, 1–14.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2024). *Metodología de la Investigación* (5.^a ed.). Free Libros.
- Herrera, N., Barriga, P., & Cabrolí, M. (2024). *Estrategias inclusivas escuela-familias de niños/as con TEA en Chile: tarea pendiente*. *Infancias Imágenes*, 23(1), 50–65.
- Ibarra-Sáiz, M. S., González-Elorza, A., & Rodríguez Gómez, G. (2023). *Aportaciones metodológicas para el uso de la entrevista semiestructurada en la investigación educativa*. *Revista de Investigación Educativa*, 41(2), 501–522.
- Ley N.º 20.370. (2009). *Ley General de Educación*. Biblioteca del Congreso Nacional de Chile.
- Ley N.º 20.422. (2010). *Igualdad de oportunidades e inclusión social de personas con discapacidad*. Biblioteca del Congreso Nacional de Chile.

- López Melero, M. (2011). *La escuela inclusiva: una utopía necesaria*. Revista de Educación Inclusiva, 4(1), 11–26.
- Manghi, D., Ponce, R., & Velásquez, S. (2012). *La formación inicial docente y la inclusión*. Calidad en la Educación, (37), 234–260.
- Marcelo, C. (2009). *Desarrollo profesional docente: Pasado y futuro*. Revista de Currículum y Formación del Profesorado, 13(1), 1–15.
- Mejía Navarrete, J. V. (2011). *Problemas centrales del análisis de datos cualitativos*. Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social, 1(1), 47–60.
- Mérida-Serrano, R., Extremera, N., & Rey, L. (2021). *Teachers' social and emotional competence*. International Journal of Environmental Research and Public Health, 18(21), 11504.
- Ministerio de Educación de Chile (MINEDUC). (2015). *Diversificación de la enseñanza*. <https://especial.mineduc.cl>
- Ministerio de Educación de Chile (MINEDUC). (2017). *Política de participación de las familias y la comunidad en instituciones educativas*.
- Ministerio de Educación de Chile (MINEDUC). (2025). *Espacios educativos: Habitar para aprender*.
- Murawski, W. (2010). *Collaborate, communicate, and differentiate!*. Corwin Press.
- Murawski, W. W., & Dieker, L. A. (2008). *50 Ways to Improve Co-Teaching*. Council for Exceptional Children.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2020). *Learning Compass 2030*. OECD Publishing.
- Pericacho, F. (2024). *La co-docencia como estrategia de colaboración docente: beneficios, condiciones y dificultades*. Estudios Pedagógicos, 50(2), 93–107.
- Pérez Serrano, G. (1994). *Contribución sobre los paradigmas de investigación*. Revista do Centro de Educação, 31(1), 11–22.

- Ricoy, C. (2006). *Contribución sobre los paradigmas de investigación*. Revista do Centro de Educação, 31(1), 11–22.
- Riquelme, G., López, M., & Silva, A. (2020). *Prácticas pedagógicas inclusivas en educación básica*. Revista Iberoamericana de Educación, 82(1), 183–202.
- Román, D. (2019). *La Educación Inclusiva en Chile*. Revista Akadèmeia, 18.
- Salgado Lévano, A. C. (2007). *Investigación cualitativa: diseños, evaluación del rigor metodológico y retos*. Liberabit, 13, 71–78.
- UNESCO. (2017). *A guide for ensuring inclusion and equity in education*.
- Vezub, L. (2016). *Desarrollo profesional docente y trabajo colaborativo*. Revista Iberoamericana de Educación, 70(1), 57–78.
- Villa, R. A., & Thousand, J. S. (2008). *A Guide to Co-Teaching: Practical Tips for Facilitating Student Learning*. Corwin Press.
- Villa, R. A., Thousand, J. S., & Nevin, A. (2013). *A guide to co-teaching* (3rd ed.). Corwin Press.
- World Conference on Research Integrity. (2011). *Singapore Statement on Research Integrity*.
- Zambrano, R. (2020). *Clima inclusivo y su relación con el aprendizaje en estudiantes con NEE*. Universidad Politécnica Salesiana Ecuador.

Anexo 1: Carta de acceso al campom



UNIVERSIDAD
SAN SEBASTIAN
VOCACIÓN POR LA EXCELENCIA

Concepción, Octubre de 2023

Director(a) Roberto Saiz Lara
Comuna San Clemente
Presente

Junto con saludar, y por medio de la presente, los estudiantes de la carrera de Pedagogía en Educación Diferencial de la Universidad San Sebastián Modalidad Adverca:

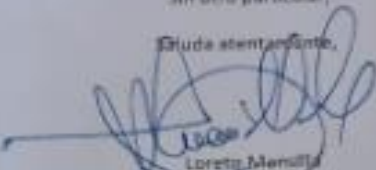
Xiomara Andrea Cabrera Ávila RUT: 18.822.189-0; Maritza Arsenia Cerna Guerrero RUT: 14.289.938-8; Violeta Elena González Cotal RUT: 18.525.549-2; Catalina del Pilar Utreras Jaramillo RUT: 17.881.324-0. Se encuentran realizando el Proyecto de investigación titulado: "Co- docencia en un aula de primer año básico en un establecimiento de la comuna de San Clemente".

En este contexto, solicitan a Ud. tener a bien autorizar el trabajo de campo por parte de las estudiantes en su establecimiento, con el objetivo de aplicar instrumento de recolección de datos (entrevista).

La información obtenida de la aplicación de estas técnicas será tratada en forma confidencial y sólo será utilizada para los fines de la investigación.

Sin otro particular,

Atenta atentamente,


Loreta Mansilla
Directora Programa
Pedagogía en Educación Diferencial Adverca
Facultad de Educación
Universidad San Sebastián
adriana.mansilla@uss.cl




17444 245-K



Anexo 2: Carta de consentimiento y/o Asentimiento informado

FACULTAD DE EDUCACIÓN PEDAGOGÍA
EN EDUCACIÓN DIFERENCIAL
SEDE CONCEPCIÓN

Facultad de Ciencias de la Educación
Pedagogía en Educación Diferencial
Programa Advance



UNIVERSIDAD
SAN SEBASTIAN
VOCACIÓN POR LA EXCELENCIA

CONSENTIMIENTO INFORMADO
Proyecto de Investigación
"EL TRABAJO DE CO-DOCENCIA EN UN AULA DE
PRIMER AÑO BÁSICO DE UN ESTABLECIMIENTO DE LA COMUNA DE SAN
CLEMENTE."

Estimado(a): Daniela Hernández

Usted ha sido invitado a participar en un estudio sobre co- docencia en primer ciclo.

Para ello, se le realizará una entrevista semiestructurada a través de una grabación de manera individual y privada.

A continuación, le presento información para que decida participar en este estudio:

Propósito de la investigación:
El objetivo de esta investigación es conocer la percepción de los docentes de aula regular sobre la co- docencia.

Participación
Su participación es voluntaria, es decir, no está obligado de ninguna manera a participar en este estudio. Puede retirarse en cualquier momento si así lo decide.

Tiempo de duración
La entrevista tendrá una duración estimada de 30 a 45 minutos, pudiendo extenderse o concluir antes según el criterio investigativo de saturación de la información, dentro del marco del presente año escolar 2025.

Confidencialidad
Los investigadores entregada por los participante y la información obtenida en este estudio solo será utilizada con fines académicos.

Contacto
Si tiene cualquier pregunta acerca de esta investigación, puede contactar a Maritza Cerna Guerrero (mcermag@correo.uss.cl) o también a la profesora guía Cecilia Gómez Cruz (cgomezca@docente.uss.cl)

Derechos
Si ha leído y firmado este documento está señalando su voluntad y decisión de participar de esta investigación.

Agradeciendo de antemano su disponibilidad y colaboración en este proyecto.

Saludos cordiales



Firma

Concepción, Noviembre de 2025

FACULTAD DE EDUCACIÓN PEDAGOGÍA
EN EDUCACIÓN DIFERENCIAL
SEDE CONCEPCIÓN

Facultad de Ciencias de la Educación
Pedagogía en Educación Diferencial
Programa Advance



UNIVERSIDAD
SAN SEBASTIAN
VOCACIÓN POR LA EXCELENCIA

CONSENTIMIENTO INFORMADO
Proyecto de Investigación
**"EL TRABAJO DE CO-DOCENCIA EN UN AULA DE
PRIMER AÑO BÁSICO DE UN ESTABLECIMIENTO DE LA COMUNA DE SAN
CLEMENTE."**

Estimado(a): Daniela Muñoz

Usted ha sido invitado a participar en un estudio sobre co- docencia en primer ciclo.

Para ello, se le realizará una entrevista semiestructurada a través de una grabación de manera individual y privada.

A continuación, le presento información para que decida participar en este estudio:

Propósito de la investigación:
El objetivo de esta investigación es conocer la percepción de los docentes de aula regular sobre la co- docencia.

Participación
Su participación es voluntaria, es decir, no está obligado de ninguna manera a participar en este estudio. Puede retirarse en cualquier momento si así lo decide.

Tiempo de duración
La entrevista tendrá una duración estimada de 30 a 45 minutos, pudiendo extenderse o concluir antes según el criterio investigativo de saturación de la información, dentro del marco del presente año escolar 2025.

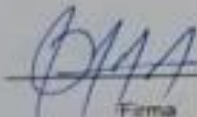
Confidencialidad
Los investigadores entregada por los participante y la información obtenida en este estudio solo será utilizada con fines académicos.

Contacto
Si tiene cualquier pregunta acerca de esta investigación, puede contactar a Maritza Cerna Guerrero (mcernag@correo.uss.cl) o también a la profesora guía Cecilia Gómez Cruz (cgomezcc@docente.uss.cl)

Derechos
Si ha leído y firmado este documento está señalando su voluntad y decisión de participar de esta investigación.

Agradeciendo de antemano su disponibilidad y colaboración en este proyecto

Saludos cordiales.


Firma

Concepción, Noviembre de 2025

FACULTAD DE EDUCACIÓN PEDAGOGÍA
EN EDUCACIÓN DIFERENCIAL
SEDE CONCEPCIÓN

Facultad de Ciencias de la Educación
Pedagogía en Educación Diferencial
Programa Avance



CONSENTIMIENTO INFORMADO
Proyecto de Investigación
"EL TRABAJO DE CO-DOCENCIA EN UN AULA DE
PRIMER AÑO BÁSICO DE UN ESTABLECIMIENTO DE LA COMUNA DE SAN
CLEMENTE."

Estimado(a): Maria Cristina Janin

Usted ha sido invitado a participar en un estudio sobre co- docencia en primer ciclo.

Para ello, se le realizará una entrevista semiestructurada a través de una grabación de manera individual y privada.

A continuación, le presento información para que decida participar en este estudio:

Propósito de la investigación:
El objetivo de esta investigación es conocer la percepción de los docentes de aula regular sobre la co- docencia.

Participación
Su participación es voluntaria, es decir, no está obligado de ninguna manera a participar en este estudio. Puede retirarse en cualquier momento si así lo decide.

Tiempo de duración
La entrevista tendrá una duración estimada de 30 a 45 minutos, pudiendo extenderse o concluir antes según el criterio investigativo de saturación de la información, dentro del marco del presente año escolar 2025.

Confidencialidad
Los investigadores entregada por los participante y la información obtenida en este estudio solo será utilizada con fines académicos.

Contacto
Si tiene cualquier pregunta acerca de esta investigación, puede contactar a Maritza Cerna Guerrero (mcernag@correo.uss.cl) o también a la profesora guía Cecilia Gómez Cruz (cgomez@docente.uss.cl)

Derechos
Si ha leído y firmado este documento está señalando su voluntad y decisión de participar de esta investigación.

Agradeciendo de antemano su disponibilidad y colaboración en este proyecto.

Saludos cordiales.


Cristina Janin Cerda
Profesora Jefe
Firma

Concepción, Noviembre de 2025

FACULTAD DE EDUCACIÓN PEDAGOGÍA
EN EDUCACIÓN DIFERENCIAL
SEDE CONCEPCIÓN

Facultad de Ciencias de la Educación
Pedagogía en Educación Diferencial
Programa Avance



UNIVERSIDAD
SAN SEBASTIAN
VOCACIÓN POR LA EXCELENCIA

CONSENTIMIENTO INFORMADO
Proyecto de Investigación
"EL TRABAJO DE CO-DOCENCIA EN UN AULA DE
PRIMER AÑO BÁSICO DE UN ESTABLECIMIENTO DE LA COMUNA DE SAN
CLEMENTE."

Estimado(a): María José Janin

Usted ha sido invitado a participar en un estudio sobre co- docencia en primer ciclo.

Para ello, se le realizará una entrevista semiestructurada a través de una grabación de manera individual y privada.

A continuación, le presento información para que decida participar en este estudio:

Propósito de la investigación:
El objetivo de esta investigación es conocer la percepción de los docentes de aula regular sobre la co- docencia.

Participación
Su participación es voluntaria, es decir, no está obligado de ninguna manera a participar en este estudio. Puede retirarse en cualquier momento si así lo decide.

Tiempo de duración
La entrevista tendrá una duración estimada de 30 a 45 minutos, pudiendo extenderse o concluir antes según el criterio investigativo de saturación de la información, dentro del marco del presente año escolar 2025.

Confidencialidad
Los investigadores entregada por los participante y la información obtenida en este estudio solo será utilizada con fines académicos.

Contacto
Si tiene cualquier pregunta acerca de esta investigación, puede contactar a Maritza Cerna Guerrero (mcernag@correo.uss.cl) o también a la profesora guía Cecilia Gómez Cruz (cgomez@docente.uss.cl)

Derechos
Si ha leído y firmado este documento está señalando su voluntad y decisión de participar de esta investigación.

Agradeciendo de antemano su disponibilidad y colaboración en este proyecto.

Saludos cordiales,



Mª José Janin Cerdas
Prof. General Básica
Licenciada en Educación
Mención en 1º Ciclo

Firma

Concepción, Noviembre de 2025

Anexo 3: Instrumento

Entrevista Semiestructurada

- **Propósito de la Investigación:** Conocer el trabajo de co-docencia en un aula regular de primer ciclo básico, comprendiendo la perspectiva que tienen los docentes sobre esta. Identificar las características del trabajo de co-docencia y determinar las oportunidades y desafíos que perciben los docentes en la implementación de la co-docencia.
- **Tema de la investigación:** “El trabajo de co-docencia en el aula de primer año básico de un establecimiento de la comuna de San Clemente”
- **Información general:**

Nombre: _____

Institución educativa: Escuela San Clemente

- Preguntas:
1. ¿Qué entiende usted por co-docencia en el aula regular?
 2. En su escuela actualmente ¿Cómo implementan la co-docencia?
 3. ¿Qué estrategias realiza usted cuando debe realizar co-docencia en el aula?
 4. ¿Con quién realiza usted co-docencia en el aula regular?
 5. ¿Qué importancia le atribuye usted al realizar trabajo en co-docencia?
 6. ¿Qué beneficios identifica usted en el trabajo en co-docencia?
 7. ¿Considera usted que al realizar co-docencia le ha significado nuevos aprendizajes?
 8. ¿Qué ha aprendido usted realizando co-docencia?
 9. ¿Qué aportes cree usted que le genera a nivel personal realizar co-docencia?

9. ¿Qué aportes cree usted que le genera a nivel personal realizar co-docencia?
10. ¿Qué barreras percibe usted para implementar la co-docencia en el aula?
11. ¿Qué dificultades ha encontrado usted al realizar co-docencia?
12. ¿Qué necesitaría usted para poder desarrollar co-docencia de formas más efectiva?
13. ¿Cómo cree que ha influido realizar co-docencia en el aprendizaje de las y los estudiantes?
14. ¿Considera usted que la co-docencia favorece el clima en el aula?
15. ¿Considera usted que la co-docencia permite responder de mejor manera a la diversidad en el aula?

Anexo 3: Proceso de Validación

PAUTA DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS
"EL TRABAJO DE CO-DOCENCIA EN UN AULA DE
PRIMER AÑO BÁSICO DE UN ESTABLECIMIENTO DE LA
COMUNA DE SAN CLEMENTE"

A través de este medio, le informamos que las estudiantes de la Carrera de Pedagogía en Educación Diferencial de la Universidad San Sebastián, Srta. Xiomara Cabrera Ávila, srta. Maritza Cerna Guerrero, srta. Violeta González Cotal, srta. Catalina Utrera Jaramillo se encuentran actualmente desarrollando su Proyecto de Grado, el que consiste en una investigación que tiene por objetivo Comprender la perspectiva de docentes de aula regular sobre la co-docencia en primer año básico de un establecimiento de la comuna de San Clemente, guiado por la docente Cecilia Gómez Cruz (cgomez@docente.uss.cl) y Vasily Buhning Silva (vbuhnings@docente.uss.cl), quienes son académicos de la carrera en la sede Concepción.

Usted ha sido elegida(o) para evaluar el siguiente instrumento que corresponde a una entrevista semiestructurada, la cual será aplicada a docentes de aula regular.

La evaluación de los instrumentos por parte de expertos en el área es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa en educación como a sus aplicaciones.

Agradecemos desde ya su valiosa colaboración.

Los siguientes datos solicitados se utilizarán exclusivamente con fines académicos y resguardando su identidad.

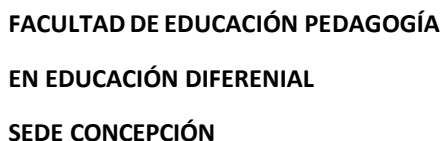
Área de especialidad	Discapacidad Múltiple
Título y grado	Profesor Especialista en Educación Diferencial con mención en DI y Trastornos Específicos del Aprendizaje U de C.
Postítulo, magister y/o doctorado	Magister en Psicología Educacional UDD
Años de experiencia laboral	38 años
Nivel educativo en que imparte docencia	Tercero Básico

	Práctica Profesional ADVANCE
Institución	Escuela Especial UNILIVI UNIVERSIDAD SAN SEBASTIÁN
Otras funciones que realiza (investigación, perfeccionamiento, gestión, etc.)	Perfeccionamiento.

MATRIZ DE VALIDACIÓN

CATEGORIA	Caracterización de la categoría	INDICADORES/CRITERIOS/PREGUNTAS	Claridad				Relevancia				Coherencia				COMENTARIOS
			1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Co docencia	Según Friend (2010) define co-docencia como "la colaboración entre dos o más profesionales que comparten la responsabilidad de planificar, instruir y evaluar a un grupo diverso de estudiantes dentro de un mismo espacio educativo". Esta modalidad busca aprovechar las fortalezas de cada docente para mejorar la calidad de la enseñanza y responder de manera efectiva a las necesidades de todos los estudiantes.	• ¿Que entiende usted por co-docencia en el aula regular?				x				x				x	
		• En su escuela actualmente ¿Como implementan la co-docencia?				x				x				x	¿Cómo se implementa la co-docencia en su escuela?
		• ¿Qué estrategias realiza usted cuando debe realizar co-docencia en el aula?				x				x				x	
		• ¿Con quién realiza usted co-docencia en el aula regular?				x				x				x	
		• ¿Qué importancia le atribuye usted realizar trabajo en co-docencia?				x				x				x	

Oportunidades de co-docencia	Según Friend, Cook, Hurley-Chamberlain y Shamberger (2010), la co-docencia ofrece importantes oportunidades para mejorar la calidad educativa, ya que permite que dos profesionales compartan la planificación, la enseñanza y la evaluación de los aprendizajes dentro de un mismo grupo de estudiantes. Esta colaboración genera un ambiente más inclusivo y equitativo, donde se atienden de manera más efectiva las diversas necesidades del alumnado.	● ¿Qué beneficios identifica usted en el trabajo en co-docencia?																
		● ¿Considera usted que al realizar co-docencia le ha significado a usted nuevos aprendizajes?		x				x								x		Cambiar: ¿Ud. considera una oportunidad, un desafío o un enriquecimiento para su profesión el realizar co-
		● ¿Qué ha aprendido usted realizando co-docencia?		x				x							x		docencia? Evitar respuesta sí o no.	
		●															¿Qué aprendizajes le ha significado el realizar co-	
		●															docencia?	
		● ¿Qué aportes cree usted que le genera a nivel personal realizar co-docencia?			x				x					x				



UNIVERSIDAD
SAN SEBASTIÁN

64

Relación de co-docencia y aprendizajes en los estudiantes	Según Murawski y Swanson (2001), la co-docencia establece una relación directa con el aprendizaje, ya que al combinar las competencias de dos profesionales (uno de educación general y otro de educación especial) se genera un entorno pedagógico más inclusivo y enriquecido, donde los estudiantes reciben apoyos diferenciados sin ser separados del aula común. Los autores destacan que esta colaboración favorece la mejora del rendimiento																
		● ¿Como cree que ha influido realizar co-docencia en el aprendizaje de las y los estudiantes?															
		● ¿Considera usted que la co-docencia favorece el clima en el aula?															Cambiar: ¿Cómo se ve favorecido el clima de aula con la co-docencia?
		● ¿Considera usted que la co-docencia permite responder de mejor manera a la diversidad en el aula?															Cambiar: ¿De qué manera la co-docencia favorece la respuesta a la diversidad en el aula?

	académico, el desarrollo de habilidades sociales y una mayor participación de los estudiantes, gracias a la diversidad de estrategias y enfoques que se integran en la enseñanza conjunta.																			
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Comentario, es un buen instrumento, factible de aplicar, sólo cambiar algunas preguntas para una respuesta más amplia.

El instrumento según su apreciación es:

	Aplicable
	No aplicable
x	Aplicable a partir de las observaciones consignadas

Validada por:	Marcela Seeger Soto	
Lugar y fecha:	Concepción 4 de noviembre de 2025	
Correo electrónico:	mseegers@docente.uss.cl	

PAUTA DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS
“EL TRABAJO DE CO-DOCENCIA EN UN AULA DE
PRIMER AÑO BÁSICO DE UN ESTABLECIMIENTO DE LA
COMUNA DE SAN CLEMENTE”

A través de este medio, le informamos que las estudiantes de la Carrera de Pedagogía en Educación Diferencial de la Universidad San Sebastián, srta. Xiomara Cabrera Ávila, srta. Maritza Cerna Guerrero, srta. Violeta Gonzalez Cotal, srta. Catalina Utrera Jaramillo se encuentran actualmente desarrollando su Proyecto de Grado, el que consiste en una investigación que tiene por objetivo Comprender la perspectiva de docentes de aula regular sobre la co-docencia en primer ciclo básico de un establecimiento de la comuna de San Clemente, guiado por la docente Cecilia Gomez Cruz (cgomezcc@docente.uss.cl) y Vasily Buhning Silva (vbuhnings@docente.uss.cl), quienes son académicos de la carrera en la sede Concepción.

Usted ha sido elegida(o) para evaluar el siguiente instrumento que corresponde a una entrevista semiestructurada, la cual será aplicada a docentes de aula regular.

La evaluación de los instrumentos por parte de expertos en el área es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa en educación como a sus aplicaciones.

Agradecemos desde ya su valiosa colaboración.

Los siguientes datos solicitados se utilizarán exclusivamente con fines académicos y resguardando su identidad.

Área de especialidad	Educación
Título y grado	Profesora Diferencial mención Trastornos Específicos del Lenguaje – Trastornos Específicos del Aprendizaje.
Postítulo, magister y/o doctorado	Magíster Alta Dirección y Gestión e Instituciones Educativas.
Años de experiencia laboral	17 años
Nivel educativo en que imparte docencia	Educación Superior – Advance y Postítulo

Institución	Universidad San Sebastián
Otras funciones que realiza (investigación, perfeccionamiento, gestión, etc.)	Especialista Curricular, Universidad Católica de la Santísima Concepción.

MATRIZ DE VALIDACIÓN

CATEGORIA	Caracterización de la categoría	INDICADORES/CRITERIOS/PREGUNTAS	Claridad				Relevancia				Coherencia				COMENTARIOS
			1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Co docencia	Según Friend (2010) define co docencia como "la colaboración entre dos o más profesionales que comparten la responsabilidad de planificar, instruir y evaluar a un grupo diverso de estudiantes dentro de un mismo espacio educativo". Esta modalidad busca aprovechar las fortalezas de cada docente para mejorar la calidad de la enseñanza y responder de manera efectiva a las necesidades de todos los estudiantes.	• ¿Que entiende usted por co-docencia en el aula regular?				x				x				x	
		• En su escuela actualmente ¿Como implementan la co docencia?				x				x				x	
		• ¿Qué estrategias realiza usted cuando debe realizar co-docencia en el aula?				x				x				x	
		• ¿Con quién realiza usted co-docencia en el aula regular?				x				x				x	
		• ¿Qué importancia atribuye usted realizar trabajo en co docencia?				x				x				x	

Oportunidades de co docencia	Según Friend, Cook, Hurley-Chamberlain y Shamberger (2010), la co-docencia ofrece importantes oportunidades para mejorar la calidad educativa, ya que permite que dos profesionales compartan la planificación, la enseñanza y la evaluación de los aprendizajes dentro de un mismo grupo de estudiantes. Esta colaboración genera un ambiente más inclusivo y equitativo, donde se atienden de manera más efectiva las diversas necesidades del alumnado.	• ¿Qué beneficios identifica usted en el trabajo en co-docencia?			x				x				x	
		• ¿Considera usted que al realizar co docencia le ha significado a usted nuevos aprendizajes?	x						x				x	
		• ¿Qué ha aprendido usted realizando codocencia?			x				x				x	
		• ¿Que aportes cree usted que le genera a nivel personal realizar co docencia?			x				x				x	

FACULTAD DE EDUCACIÓN PEDAGOGÍA
EN EDUCACIÓN DIFERENCIAL
SEDE CONCEPCIÓN

Facultad de Educación
Pedagogía en Educación Diferencial
Programa Advance

Desafíos de co docencia	Según Friend, Cook, Hurley-Chamberlain y Shamberger (2010), uno de los principales desafíos de la co-docencia radica en la construcción de una relación colaborativa equitativa entre los docentes. Esto implica superar las diferencias en estilos de enseñanza, niveles de experiencia y expectativas sobre el rol que cada uno debe desempeñar en el aula. Asimismo, los autores señalan que la falta de tiempo para la planificación conjunta y la escasa formación en trabajo colaborativo pueden limitar la efectividad de esta estrategia.	• ¿Qué barreras percibe usted para implementar la co-docencia en la escuela?			x			x				x	
		• ¿Qué dificultades ha encontrado usted al realizar co-docencia?			x			x				x	
		• ¿Que necesitaría usted para poder desarrollar co-docencia de forma más efectiva?			x			x				x	

El instrumento según su apreciación es:

	Aplicable
	No aplicable
X	Aplicable a partir de las observaciones consignadas

Validada por:	Marlene Silva Aguilera	 Firma
Lugar y fecha:	Concepción, 4 de noviembre de 2025	
Correo electrónico:	msilvaa@docente.uss.cl	

Anexo 4: Instrumento

Entrevista Semiestructurada

- Propósito de la Investigación: Conocer el trabajo de co-docencia en un aula regular de primer ciclo básico, comprendiendo la perspectiva que tienen los docentes sobre esta. Identificar las características del trabajo de co-docencia y determinar las oportunidades y desafíos que perciben los docentes en la implementación de la co-docencia.

|

- Tema de la investigación: “El trabajo de co-docencia en el aula de primer año básico de un establecimiento de la comuna de San Clemente”
- Información general:

Nombre: _____

Institución educativa: Escuela San Clemente

- Preguntas:

1. ¿Qué entiende usted por co-docencia en el aula regular?
2. En su escuela actualmente ¿Cómo implementan la co-docencia?
3. ¿Qué estrategias realiza usted cuando debe realizar co-docencia en el aula?
4. ¿Con quién realiza usted co-docencia en el aula regular?
5. ¿Qué importancia le atribuye usted al realizar trabajo en co-docencia?
6. ¿Qué beneficios identifica usted en el trabajo en co-docencia?
7. ¿Considera usted que al realizar co-docencia le ha significado nuevos aprendizajes?
8. ¿Qué ha aprendido usted realizando co-docencia?
9. ¿Qué aportes cree usted que le genera a nivel personal realizar co-docencia?

10. ¿Qué barreras percibe usted para implementar la co-docencia en el aula?
11. ¿Qué dificultades ha encontrado usted al realizar co-docencia?
12. ¿Qué necesitaría usted para poder desarrollar co-docencia de formas más efectiva?
13. ¿Cómo cree que ha influido realizar co-docencia en el aprendizaje de las y los estudiantes?
14. ¿Considera usted que la co-docencia favorece el clima en el aula?
15. ¿Considera usted que la co-docencia permite responder de mejor manera a la diversidad en el aula?

Anexo 5: Transcripción de entrevistas

FACULTAD DE EDUCACIÓN PEDAGOGÍA
EN EDUCACIÓN DIFERENCIAL
SEDE CONCEPCIÓN

Entrevista 1

1. ¿Qué entiende usted por co-docencia en el aula regular?

R= La co-docencia es una estrategia colaborativa que se realiza entre ambos profesores en el aula, ya sea dentro de la sala y afuera de la sala.

2. ¿Cómo se implementaría, se implemente la co-docencia en la escuela?

R= Se implementa a través de una planificación realizada por la profesora que acompaña la co-docencia, diseñada por ambas y también donde trabajamos por ejemplo las guías, donde se adaptan las pruebas, es un trabajo colaborativo entre ambas.

3. ¿Qué estrategia realiza usted cuando debe realizar co-docencia en el aula?

R= Bueno, primero creamos un ambiente de aprendizaje colaborativo y efectivo para los niños para llevar a cabo esta co-docencia, da resultados positivos, ya que la profesora realiza su clase y es apoyada por la profesora que acompaña la co-docencia, donde ambas tienen diversas estrategias diseñadas para los alumnos.

4. ¿Con quién realiza usted co-docencia?

R= Yo realizo co-docencia en asignaturas de lenguaje y matemáticas, con la profesora que trabajamos de principios de año hasta la fecha, ambas nos juntamos un día a la semana para planificar y ver los contenidos para trabajar durante las semanas subsiguientes.

5. ¿Qué importancia atribuye usted a realizar el trabajo de co-docencia?

R= Es muy bueno ya que son diferentes metodologías que ambas como profesoras trabajamos de manera en conjunto en el aula, ya que contribuye al alumno en su aprendizaje.

6. En cuanto a oportunidad en la co-docencia ¿Qué beneficio identifica usted en el trabajo de co-docencia?

R= Bueno, identifico muchos aspectos ya, ya que entre ambas colegas nos apoyamos, monitoreamos el trabajo que hay en la sala, porque los niños que nosotros atendemos en nuestra escuela San Clemente, nuestro curso es muy numeroso, entonces la co-docencia nos permite facilitar el trabajo a los niños que necesitan atenciones individuales para poder realizar la actividad.

7. ¿Usted considera que es una oportunidad o un desafío o un enriquecimiento para la profesión realizar co-docencia?

R= Es una oportunidad que yo valoro bastante, ya que como dije, los cursos son bastante numerosos y cada niño tiene un aprendizaje diferente al momento de trabajar, entonces la co-docencia permite que todos los niños trabajen en el aula con un monitoreo continuo a través de la co-docencia.

8. ¿Qué aprendizaje le ha significado realizar co-docencia?

R= Bueno, yo me doy cuenta en las evaluaciones que se realizan los niños con la profesora que trabajamos en la co-docencia, ya que a través del monitoreo uno va teniendo diferentes tipos de resultados y se hace un trabajo enriquecido por los niños.

FACULTAD DE EDUCACIÓN PEDAGOGÍA
EN EDUCACIÓN DIFERENCIAL
SEDE CONCEPCIÓN

9. ¿Qué aporte cree usted que genera a nivel personal realizar co-docencia?

R= La responsabilidad y lo más importante para hacer esta co-docencia es la planificación, ya porque a través de la planificación que nosotros hacemos semanalmente, uno va monitoreando, va viendo las actividades, si se cumplieron, si necesitamos entrevista con los apoderados. La colega me dice, profesora, podemos hacer una citación, una prueba adaptada y así se va trabajando de forma colaborativa.

10. ¿Qué barreras percibe usted para implementar la co-docencia en la escuela?

R= ¿Qué desafío? Bueno, todos los años es un desafío, pero yo siento que los estamos haciendo bien, ya que yo tengo un segundo año básico y se ha demostrado que en el segundo tenemos actual, a través de la co-docencia todos los niños leen. Entonces, ir mejorando no más el tema a veces de tener el tiempo, el tiempo adecuado, porque a veces dos horas semanales es muy poco, pero siento que vamos de menos a más.

11. ¿Qué dificultades ha encontrado usted al realizar co-docencia?

R= Bueno, dificultades, lo que mencionaba hace poco, el tiempo. El tiempo para planificar es un día a la semana y son dos horas donde yo tengo la oportunidad de dialogar con mi colega sobre lo que se prepara durante la semana, sobre los niños, sobre la familia, entonces siento que eso, ahí está la debilidad, el tiempo.

12. ¿Qué necesitaría usted para poder desarrollar co-docencia de forma efectiva?

R= Distribuir a los mejor los horarios, los roles y preparar más recursos. Ahora, en cuanto a la relación entre co-docencia y aprendizaje de los estudiantes.

13. ¿Qué cambios efectivos ha observado en el aprendizaje de los a partir de la co-docencia desde su experiencia?

R= Bueno, he observado cuando se aplican evaluaciones, cuando se aplican los diagnósticos de aprendizaje, las evaluaciones de proceso, las evaluaciones finales y ahí se ve un aprendizaje.

14. ¿Cómo se ve favorecido el clima del aula con la co-docencia?

R= Excelente, bueno, los niños ya nos conocen a nosotros, como lo mencioné, venimos de principio de año trabajando con la misma colega de la co-docencia, entonces hay un clima muy adecuado, un clima de respeto, donde ya cada niño sabe cuál es la profesora, cual es la profesora a que realiza la co-docencia y esto ha tenido frutos, ya que la colega participa también en dichas reuniones de apoderado, donde puede entregar información a los apoderados sobre el aprendizaje que van obteniendo los niños durante el día a día.

15. ¿De qué manera la co-docencia favorece la respuesta a la diversidad en el aula?

R= En todo momento se encuentra la diversidad. Bueno, se ve visualizado en los alumnos del programa de integración, donde ellos también tienen el apoyo de la co-docencia, ya sea dentro de la sala o en la sala de recursos. Cada niño tiene su hora estipulada donde la profesora los viene a retirar, los integra nuevamente a la sala, eso es aparte de la co-docencia que hace la colega dentro de la sala de clases.

Entrevista 2

1. ¿Qué entiende usted por co-docencia en el aula regular?

R= La co - docencia es una forma de enseñanza colaborativa en la que dos o más profesionales comparten planificación, implementan distintas estrategias y se puede adecuar algunas evaluaciones

2. ¿Cómo se implementa la co - docencia en su escuela?

R= En mi escuela se implementa primero como una estrategia de trabajo colaborativo, especialmente en algunas asignaturas como lenguaje, matemáticas, ciencia e historia, dependiendo de los niveles de cada estudiante. El mayor factor, el principal actor de caso son los estudiantes, que tenemos una diversidad de estudiantes que necesitan que sus adecuaciones sean pertinentes a sus estilos de aprendizaje.

3. ¿Qué estrategia realiza usted cuando debe realizar co-docencia en el aula?

R= En el aula el trabajo en co-docencia es trabajo colaborativo. Si bien ella puede adecuar, la estrategia es que todos los estudiantes del curso aprendan el objetivo, entonces utilizamos la estrategia mediante videos, mediante tamaño de letra, también de manera oral. Entre diversas estrategias que uno va adecuando según los estilos de aprendizaje de los estudiantes.

4. ¿Con quién realiza usted co-docencia?

R= Con una profesora diferencial.

4. ¿Qué importancia atribuye usted a realizar el trabajo de co-docencia?

R= La importancia es que todos los estudiantes logren los objetivos a alcanzar y con los estudiantes que tienen más necesidades, como los de permanente, exista una co - docencia muy importante y sea significativa para ellos.

5. En cuanto a oportunidad en la co-docencia ¿Qué beneficio identifica usted en el trabajo de co-docencia?

R= El trabajo colaborativo entre pares

6. ¿Usted considera que es una oportunidad o un desafío o un enriquecimiento para la profesión realizar co-docencia?

R= Es una oportunidad y también un desafío porque cada una tiene sus distintas maneras de enseñar, pero si ambas se saben complementar, es un beneficio completamente para los estudiantes y también para el profesor.

FACULTAD DE EDUCACIÓN PEDAGOGÍA
EN EDUCACIÓN DIFERENCIAL
SEDE CONCEPCIÓN

7. ¿Qué aprendizaje le ha significado realizar co-docencia?

R= Aprender más, a ponerse en el lugar de la otra persona. Porque no es fácil trabajar con niños con distintas capacidades, así que también he aprendido de ella a manejar más términos, a ocupar alguna estrategia, no solo para los estudiantes del programa, sino para todos los estudiantes.

8. ¿Qué aporte cree usted que genera a nivel personal realizar co-docencia?

R= El trabajo en equipo.

10. ¿Qué barreras percibe usted para implementar la co-docencia en la escuela?

R=Una de las barreras es la intermitencia de personal que hay para realizar la co - docencia debido a que mi profesora diferencial está con licencia, entonces llega un reemplazo, no alcanza a conocer bien a los estudiantes y vuelve otra persona. Entonces creo que es una barrera porque los niños se tienen que adaptar a distintas personas.

11. ¿Qué dificultades ha encontrado usted al realizar co-docencia?

R= A veces poca coordinación, además de pocos recursos.

12. ¿Qué necesitaría usted para poder desarrollar co -docencia de forma efectiva?

R= El compromiso de la comunidad, de los profesores diferenciales, que no es solo estar un rato con los niños, sino es compromiso y dedicarse al trabajo a realizar.

13. ¿Qué cambios efectivos ha observado en el aprendizaje de los a partir de la co - docencia desde su experiencia?

R= Han mejorado notablemente sus logros de aprendizaje. Desde que este año nosotros también rendíamos CIMSE y la co - docencia juega un rol importante, netamente en los estudiantes con nivel transitorio, porque el CIMSE de ellos es igual que el de un estudiante, entre comillas, normal. Entonces favoreció el trabajo con ellos de manera de co - docencia.

14. ¿Cómo se ve favorecido el clima del aula con la co-docencia?

R= El clima es favorable con la co - docencia, porque cuando se aplican variadas estrategias dentro del aula los niños aprenden más rápido lo que quieren.

15. ¿De qué manera la co-docencia favorece la respuesta a la diversidad en el aula?

R= Tratando todos los estilos de aprendizaje posibles y lo más importante lograr a veces no tanto el objetivo sino también buscar las habilidades de los estudiantes

Entrevista 3

1. ¿Qué entiende usted por co-docencia?

R= Ya, lo que yo entiendo por co-docencia es cuando tanto a profesora diferencial como la profesora se asignatura realizan una clase en conjunto a favor de todos los estudiantes.

2. ¿Cómo se implementa la co-docencia en la escuela?

R= ya, en mis clases la co-docencia se implementa planificando las clases en conjunto, haciendo material en conjunto con la docente PIE, y muchas veces nos distribuimos los momentos de la clase. Puede ser que la docente PIE realice el inicio, el cierre de la actividad, pero ese es el modo en que nosotros trabajamos la co-docencia, abarcando la diversidad que ellos tienen.

3. ¿Qué estrategia realiza usted cuando debe realizar co-docencia en el aula?

R= ¿Qué estrategia realizo cuando debo realizar una co-docencia con mi estudiante o con la otra profesora? Se supone que la co-docencia tiene que ver con la profesora y como ustedes trabajan colaborativamente. Ya, una estrategia que nosotros tenemos muy presente es que, por ejemplo, a mí me gusta que la co-docente realice siempre el inicio de la clase para activar conocimientos previos, hacer actividades lúdicas, y en conjunto realizamos el desarrollo y el cierre de la clase.

4. ¿Con quién realiza usted co-docencia en el aula regular?

R= Con la docente Isabel Cornejo

5. ¿Qué importancia atribuye usted a realizar el trabajo de co-docencia?

R= Es super importante el trabajo de co-docencia que tenemos acá porque la colega profesora PIE me ayuda a abarcar la diversidad también que hay en el aula porque ella se enfoca en los niños que tienen necesidad educativa y en conjunto trabajamos el objetivo y las actividades en beneficio de todos los estudiantes, incluyendo a los mencionados anteriormente.

6. ¿Qué beneficios identifica usted en el trabajo de co-docencia?

R= Es beneficioso en la profesional y en el trabajo de los estudiantes, ya que es beneficioso porque compartimos estrategias en conjunto en pro de todos los estudiantes de la sala.

7. ¿Usted considera que es una oportunidad, un desafío o un enriquecimiento para la profesión realizar co-docencia?

R= Es un enriquecimiento para la profesión, sí.

8. ¿Qué aprendizaje le ha significado el realizar co-docencia?

R= Principalmente en las estrategias que utiliza mi colega PIE, imitar, no tanto copiar, pero si aprender de estas estrategias que utiliza porque han sido beneficiosas para los estudiantes.

9. ¿Qué aportes cree usted que genera a nivel personal realizar co-docencia?

R= A nivel personal, enriquecerme más con los contenidos y con las actividades para mis estudiantes, porque yo quizás puedo tener alguna actividad, pero al tener la opinión de mi colega PIE, ella puede que mejoremos la actividad, entonces eso.

10. ¿Qué barreras percibe usted para implementar la co-docencia en la escuela?

R= La barrera sería que quizás no llegaremos a un mismo acuerdo, eso podría ser una barrera

11. ¿Qué dificultades ha encontrado usted al realizar co-docencia?

R= Como dificultad quizás el tiempo es el que no nos alcanza para hacer una clase efectiva. Siempre la preparamos, sí, pero no tenemos tanto tiempo como para preparar en conjunto la clase, porque si bien tenemos hora colaborativas en esos ratos, son el tiempo en que nosotros preparamos la clase.

12. ¿Qué necesitaría usted para poder desarrollar co-docencia de forma efectiva?

R= Más tiempo, más material didáctico para los niños, más recursos.

13. ¿Qué cambios efectivos ha observado en el aprendizaje de los estudiantes a partir de la co-docencia desde su experiencia?

R= Los cambios positivos han sido de que los estudiantes igual están más motivados, porque por lo genera la co-docencia es una instancia donde con la colega ideamos actividades entretenidas, didácticas para ellos, que se motiven, hartos juegos, hartos materiales concretos en matemática, entonces ha sido beneficioso para ellos que la profesora PIE participe en las clases.

14. ¿Cómo se ve favorecido el clima del aula con la co-docencia?

R= Super bien, ha sido positivo. Principalmente apoya bastante la co-docente a los niños que tienen alguna necesidad educativa del aprendizaje, niños con diagnóstico TEA, entonces ha mejorado bastante el clima con la incorporación de la co-docente en el aula.

15. ¿De qué manera la co-docencia favorece la respuesta a la diversidad en el aula?

R= Positivamente, porque cuando tenemos dificultades con algunos estudiantes, ella se acerca, aclara dudas, los niños participan de la clase.

Entrevista 4

1. ¿Qué entiende usted por co-docencia en el aula regular?

R= Co-docencia para mí significa poder trabajar en conjunto con la educadora diferencial, la cual tiene estrategias que seguramente yo como profesora general básica, no, no las tengo, no las manejo, entonces en conjunto trabajamos con los niños que tienen necesidad educativa especial y además con todo con todo el curso, porque si bien está enfocado a eso, creo que cuando se realiza la co-docencia en la sala de clase apuntamos a un grupo en general, entonces compartimos a lo mejor actividades lúdicas, para mí eso es como la co-docencia.

2. ¿Cómo se implementaría, se implementa la co-docencia en la escuela?

R= Bueno, la educadora diferencial tiene horas destinadas para entrar a nuestras asignaturas fundamentales más que nada, pero igual por ejemplo ayuda en otras como en ciencia, historia, sobre todo en los niños que les cuesta un poquito más. Entonces tenemos como esas horas y en el trabajo colaborativo planificamos en conjunto lo que vamos a realizar, vemos lo que se va a pasar en la clase, qué va a hacer cada una, si va a participar en el inicio, en el desarrollo, en el final, o si va a traer una actividad adicional o que lo trae la profesora, entonces se trabaja de esa manera.

3. ¿Qué estrategias realiza usted cuando se debe realizar la co-docencia en el aula?

R= Planificamos, planificamos antes de realizar la co-docencia, vemos en qué puede aportar la docente, qué actividades puede traer, o sea, en realidad cuando se realiza la co-docencia está una planificación y a veces, como ya hemos trabajado durante mucho tiempo, se realiza como un pimponeo de manera natural, ya que se conoce a la colega desde hace más tiempo. Entonces eso es lo bueno de tener una continuidad con las profesoras diferenciales.
Dígame

4. ¿Con quién realiza usted co-docencia?

R= Con Maritza Cerna.

5. ¿Qué importancia atribuye usted al trabajo de co-docencia?

R= Es importante. Yo creo que los niños puedan ver que se puede realizar, por ejemplo, una actividad de la misma manera o de diferente forma, que haya una profesora que también esté presente ahí en el curso, apoyando sobre todo a los niños con necesidades educativas especiales y en general al curso, es como súper importante.
Yo creo que la co-docencia en estos últimos años ha tenido como una mayor relevancia, ya, porque se aprende en conjunto. Claro, o sea, esto podría entrar dentro de lo que beneficio identifica en el trabajo de la co-docencia. Sí, pueden aprender mutuamente.

6. En cuanto a oportunidad en la co-docencia ¿Qué beneficio identifica usted en el trabajo de co-docencia?

R= (La docente juntó ambas preguntas y dio la respuesta de esta en la pregunta 5)

7. ¿Usted considera una oportunidad, un desafío, un enriquecimiento para la profesión realizar co-docencia?

R= Yo creo que las tres. La oportunidad para poder trabajar en conjunto, para poder enriquecer nuestras estrategias, nuestras habilidades, también es un desafío porque también uno tiene que adecuársela a la otra persona. Oportunidades de aprender siempre.

8. ¿Qué aprendizajes le ha significado la co-docencia?

R= Bueno, a mí me ha significado poder, no sé, saber además de los diagnósticos de los niños, aprender un poco más de la educación diferencial, aprender también de la otra profesora, cómo poder aplicar ciertos contenidos para llegar mejor a los estudiantes, a trabajar en equipo, a tener más complicidad con los docentes que entran al aula.

9. ¿Qué aporte cree usted que genera a nivel personal realizar co-docencia?

R= Igual alivia un poco la carga. Porque que dos personas piensen y trabajen en conjunto es mucho mejor que solamente una. O sea, dos personas pueden ver las falencias, pueden aportar mucho más que solamente una persona. Entonces yo creo que eso ha sido para mí como relevante.

10. ¿Qué barreras percibe usted para implementar la co-docencia en la escuela?

R= Los tiempos son escasos para poder planificar. Nosotros tenemos nuestro trabajo colaborativo, pero siempre va a escasear los tiempos frente a la educación. Siempre tenemos que estar de repente sobre la marcha y eso es lo que cuesta un poquito.

11. ¿Qué dificultades ha encontrado usted al realizar co-docencia?

R= Eso, lo mismo que lo anterior. O sea, como los tiempos que nos faltan, pero nada más porque en realidad cuando dos profesionales trabajan no debería haber como mayor dificultad.

12. ¿Qué necesitaría usted para poder desarrollar la co-docencia de forma efectiva?

R= El tiempo. El tiempo y a lo mejor los espacios de conversación también para poder planificar de mejor manera.

13. ¿Qué cambios efectivos ha observado en el aprendizaje de los estudiantes a partir de la co-docencia desde su experiencia?

R= Positivamente porque los niños al tener mayor apoyo mejoran los aprendizajes de ellos. Entonces ha sido muy positivo que se esté dando la co-docencia en los colegios.