



UNIVERSIDAD
SAN SEBASTIAN

UNIVERSIDAD SAN SEBASTIÁN
FACULTAD DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN DIFERENCIAL
SEDE CONCEPCIÓN

“Impacto del desarrollo de la conciencia fonológica considerando los estilos de aprendizaje de niños/as de NT2 con Trastorno Específico del Lenguaje de las Escuelas Especiales de Lenguaje Amapola y Mi Castillo ubicadas en la provincia de Concepción”

Tesina para optar al grado de licenciado en Educación

Profesor/a guía:

- Francisca Hidalgo

Profesor/a metodológico:

- Fabiola Herrera

Alumnos(as):

- Carolina Zoila Andrea Carrillo Sáez
- Yessenia Alejandra Retamal Vargas
- M° Magdalena Toro Lyon

Concepción – Chile
2018

© Carolina Zoila Andrea Carrillo Sáez, Yessenia Alejandra Retamal Vargas,
María Magdalena Toro Lyon.

Se autoriza la reproducción parcial o total de esta obra, con fines académicos, por cualquier forma, medio o procedimiento, siempre y cuando se incluya la cita bibliográfica del documento.

Agradecimientos

En primera instancia agradecemos a Dios por habernos brindado la oportunidad de seguir juntas como grupo, por guiarnos día a día, por construirnos de perseverancia para llegar hasta donde hemos llegado. Queremos agradecer de igual manera a cada uno de nuestros profesores formadores, quienes nos enseñaron a valorar nuestra profesión, a enamorarnos cada día y ser resilientes ante la adversidad.

Agradecer en primera instancia a Dios por darme la oportunidad de lograr este sueño, a mi madre María Sáez por esforzarse día a día por entregarme educación, ser mi pilar fundamental y apoyo durante este proceso de formación académica. A mi novio Juan Urra, por el apoyo y el amor entregado de forma constante ante cualquier situación presentada. Y a cada una de las personas que me ayudaron de una u otra forma para lograr terminar mi anhelada carrera. (Carolina Carrillo S)

Partir por agradecer a Dios por darme su mano y guiarme en el camino de la vida, él es quien me ha dado la resiliencia y la perseverancia para afrontar cada situación de la mejor manera posible. Agradecer de igual manera a mis hermanas pequeñas Antonia y Josefina por alentarme cada día de mi vida a seguir adelante y alcanzar mis metas, a pesar de toda dificultad que se pueda presentar en el transcurso, agradecerles por su amor eterno e incondicional. De igual manera agradezco a mi angelito que se encuentra en el cielo, por criarme de la manera en la que lo hizo, por orientarme y por sin querer entregarme las estrategias necesarias para salir adelante, por enseñarme a ser fuerte y por darme la seguridad de que jamás he estado sola. (Yessenia Retamal V)

Quiero agradecer en primera instancia a Dios por guiar mis pasos, a mi padre Sergio Toro por entregarme educación y confiar en mí, en este nuevo reto, a mis hermanas, tía y abuela por entregarme su apoyo incondicional. A mi hijo Maximiliano, quien sacrificó tiempo con su mamá y me dio una sonrisa cada día, siendo mi mayor motivación para seguir adelante con mi objetivo y así poder lograr nuestros sueños. A mi novio Kevin Campos, por estar en cada etapa de los grandes desafíos que se me presentaban, alentando y transmitiendo su amor a diario. (Magdalena Toro L)

Tabla de contenido

Introducción.....	1-2
CAPÍTULO 1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA.....	3
1.1 Formulación del Problema.....	4-6
1.2. Justificación e importancia de la investigación.....	7-8
1.3. Delimitaciones.....	9-11
1.4. Estado del arte.....	12-18
1.5. Hipótesis y/o Pregunta de investigación.....	19
1.6. Objetivos.....	20
CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL.....	21-35
CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA.....	36
3.1 Tipo de investigación.....	37-38
3.2 Alcance del estudio.....	39
3.3 Diseño de la investigación.....	40
3.4 Trabajo de campo.....	41-44
3.5 Técnicas de recolección de datos e instrumentos.....	45
3.5.1 Test de estilos de aprendizaje	45
3.5.2 Prueba de Alfabetización Inicial (PAI).....	46
3.6 Criterio ético.....	47
3.7 Criterios de elección o inclusión de la muestra.....	48
3.8 Población.....	49
3.9 Muestra.....	49-50
CAPÍTULO 4. RESULTADOS.....	51-65
CAPÍTULO 5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.....	66 - 74
CAPÍTULO 6. BIBLIOGRAFÍA.....	75-80
CAPÍTULO 7. ANEXOS.....	81-106

Resumen

A partir de la presente investigación se pretende establecer el impacto de del desarrollo en conciencia fonológica considerando los estilos de aprendizaje (visual, auditivo y kinestésico). Y como estos son relevantes para aquellos infantes que cursan Nivel de Transición II (NT2), en las Escuelas de Lenguaje “Amapola” y “Mi castillo”, las cuales atienden estudiantes con Trastorno Específico del Lenguaje.

El propósito de esta investigación es comparar y analizar el impacto de desarrollo de la conciencia fonológica, dentro de un grupo experimental y un grupo control. Ambos en un periodo de intervención comprendido desde el mes de agosto hasta el mes de noviembre del presente año. En el primer grupo mencionado se consideran los estilos de aprendizaje de los educando en relación al desarrollo de la conciencia fonológica, sin embargo en el segundo grupo señalado se considera la globalidad de los estilos de aprendizaje sin una intervención individualizada de estos en el desarrollo de dicha temática. Esto con el propósito de realizar una discrepancia en impacto que genera el considerar los estilos de aprendizaje en la adquisición de la conciencia fonológica de los niños y niñas que pertenecen a dichos establecimientos.

Para la realización de la presente investigación se utilizó una metodología mixta, con la cual se pretendía medir y describir el impacto del desarrollo de la conciencia fonológica considerando los estilos de aprendizaje, mediante la aplicación de una evaluación estandarizada y un Test validado, el primero de ellos alude a la prueba de Alfabetización Inicial y el segundo a Test de estilos de aprendizaje, ambos aplicados en el grupo experimental y control.

Palabras claves: Conciencia Fonológica, Estilos de aprendizaje, Escuela Especial de Lenguaje, Trastorno Especifico del Lenguaje.

Abstract:

From the present investigation, the aim is to establish the impact of development on phonological awareness considering learning styles (visual, auditory and kinesthetic). And how these are relevant for those infants who are in Transition Level II (NT2), in the Language Schools "Poppy" and "My Castle", which serve students with Specific Language Disorder.

The purpose of this research is to compare and analyze the development impact of phonological awareness, within an experimental group and a control group. Both in a period of intervention from the month of August to the month of November of this year. In the first group mentioned, the learning styles of the learners are considered in relation to the development of phonological awareness, however in the second group mentioned, the globality of learning styles is considered without individualized intervention in the development of said knowledge. thematic This with the purpose of making a discrepancy in impact that generates the consideration of the learning styles in the acquisition of the phonological awareness of the children who belong to said establishments.

For the realization of the present investigation a mixed methodology was used, with which it was tried to measure and to describe the impact of the development of the phonological awareness considering the styles of learning, by means of the application of a standardized evaluation and a validated Test, the first of them allude to the Initial Literacy test and the second to Test of learning styles, both applied in the experimental group and control.

Keywords: Phonological awareness, Learning styles, Special Language School, Specific Language Disorder.

Introducción

El propósito de esta investigación, es analizar el impacto del desarrollo de la conciencia fonológica en función de los diversos estilos de aprendizaje, (visual, auditivo y kinestésico), en niños/as que cursan Nivel de Transición 2 (NT2) y que fueron diagnosticados/as con Trastornos Específicos del Lenguaje (TEL) de las Escuelas de Lenguajes “Mi Castillo” y “Amapola” de la ciudad de Concepción.

La problemática en la que se basa el estudio, surge de la siguiente interrogante ¿Cómo impacta en el desarrollo de la conciencia fonológica el considerar los estilos de aprendizaje de cada estudiante con TEL al planificar y llevar a cabo las actividades pedagógicas?

Como sustento teórico, se parte de la base de que en una modalidad educativa especial de lenguaje, se lleva a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje en base al diagnóstico TEL, el cual puede clasificarse en 2 grupos: expresivo o mixto. A partir de este diagnóstico se realiza un plan de apoyo (intervención pedagógica), considerando los niveles del lenguaje, ya que, estos se relacionan correlacionalmente con el aprendizaje lingüístico de estudiantes con TEL y los estilos de aprendizajes. Finalmente en base a fundamentación teórica/empírica se pone en manifiesto el cómo favorece al aprendizaje una enseñanza que considere los estilos de aprendizaje de los estudiantes.

Con lo que respecta al ámbito de metodología, la presente investigación es de tipo mixta, es decir deductiva-inductiva, esto determinado en base a los instrumentos de evaluación aplicados en concordancia con sus respectivos resultados. Como segundo punto, en este capítulo se dio a conocer el alcance del estudio, el cual es específicamente perteneciente al grupo correlacional-experimental. En tercer lugar se evidencia el diseño de la investigación, el cual

enfatisa en el grupo experimental, relacionado con el tipo de intervención realizada como sustento investigativo. En el cuarto punto se esclarece el trabajo de campo que manifiesta los pasos y procedimientos que se llevaron a cabo durante el proceso investigativo. En el quinto aspecto abordado se evidencia el criterio ético, considerando la descripción de los resguardos y autorizaciones involucrados en la presente investigación. Tras esto, se esclarecen los criterios de elección o inclusión de la muestra, para así finalmente enfatizar en una breve descripción de la población y muestra de las personas que se relacionaron con la tesina.

El capítulo I presenta los antecedentes del problema que permitieron la caracterización particular de la temática abordada. En el capítulo II se esclarece el marco teórico y conceptual que describe todos los elementos relacionados con la temática, en base a fundamentación teórica-empírica. En el capítulo III se describe la metodología que se utilizó para llevar a cabo la investigación. En el capítulo IV se dan a conocer los resultados de la investigación, en base al planteamiento de nuestra hipótesis. En el capítulo V se evidencian las discusiones y conclusiones de la tesina, estas en relación a los resultados obtenidos. En el capítulo VI se encuentran las fuentes bibliográficas y la linkografía utilizada como sustento teórico a lo largo de la investigación. Finalmente en el capítulo VII se presentan los anexos que evidencian los procesos realizados durante la tesina.

CAPITULO I:
Antecedentes del problema

CAPÍTULO 1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

1.1 Formulación del Problema

En lo que respecta a educación especial, la metodología de enseñanza que imparte el profesorado se ha ido modificando constantemente, bajo el argumento que los estudiantes del siglo XXI no presentan las mismas características cognitivas, sociales ni contextuales que los del siglo XX, puesto que, los seres humanos son entidades cambiantes que se adaptan a los elementos contextuales más significativos.

El hecho que los humanos seamos seres cambiantes, genera que cada individuo sea diferente al otro en el modo de aprender, por ende, el desarrollar un proceso educativo en el que se consideren los estilos de aprendizaje de cada estudiante, permite que la adquisición de aprendizajes sea más significativa, beneficiando la práctica docente y el rendimiento estudiantil, a partir de una interacción individualizada, y pertinente a las necesidades y fortalezas de cada infante.

Una escuela especial de lenguaje, tiene por objetivo “brindar una atención especializada a aquellos alumnos(as) que presentan Trastornos Específicos del Lenguaje (TEL), diagnosticados por un profesional fonoaudiólogo o derivados desde algún centro de atención en salud” , (Villarreal, 2005, p. 22). A partir de este planteamiento, surge la problemática a la que esta investigación aludió, ya que en esta modalidad educativa no se estimula la conciencia fonológica en su máxima amplitud, puesto que la consideración de los estilos de aprendizaje de los/as niños/as es escasa, y además el trabajar los ámbitos relacionados con la conciencia silábica y fonémica es difícil de sustentar, ya que en las Bases Curriculares de Educación Parvularia (BCEP) vigentes hasta el año 2017, hay

escasos objetivos de aprendizaje que privilegien esta área, este referente se valida a partir de lo observado durante el transcurso de los 4 años universitarios en los que se cursó diversas pasantías intermedias.

A base a esta problemática se origina un reto en el campo docente, consistente en el hecho de considerar y de abordar la conciencia fonológica en espacios de rutina de aula, potenciar esta área a partir de otras actividades pedagógicas y cotidianas, ya que, el ámbito lingüístico es algo transversal que se debe abarcar a lo largo del proceso educativo.

La problemática mencionada, repercute directamente en niños/as diagnosticados/as con TEL, ya que a causa de este trastorno presentan “un desarrollo deficitario en la conciencia fonológica, lo que se manifiesta en dificultades para identificar y manipular las estructuras mínimas del lenguaje oral” (Cardenas, Espinoza, Gonzales, Hermosilla y Tapia (2004, p.01).

Además cabe señalar que “Los niños con mejores habilidades en conciencia fonológica aprenden a leer más rápido, independientemente del cociente intelectual, del nivel de vocabulario y del nivel socioeconómico” (De la Calle, Aguilar y Navarro, 2016).

Los casos de infantes diagnosticados con TEL se han ido incrementado con el pasar de los años. Dicha afirmación se valida en base a lo planteado por Villanueva, Barbieri y Palomino, los cuales, en el año 2008 determinaron que la prevalencia de este diagnóstico en nuestro país involucra a un 4% de niños/as chilenos/as. Dicha información se contrasta con el estudio realizado 6 años después (2014) por la Coordinación Nacional de Educación Especial (CONADEE), la cual, determinó que en el sistema educativo actual chileno existe una población aproximada de 2.896.255 infantes diagnosticados con TEL, afectando de esta manera a un 7% de la población chilena.

En relación a la prevalencia mencionada del TEL, es relevante establecer un proceso de enseñanza-aprendizaje acorde a la situación, ya que, se reconoce a estos estudiantes como infantes que requieren de mayores apoyos en su proceso educativo, los cuales deben ser ejecutados a partir del uso de estrategias diversificadas, y en concordancia los estilos de aprendizaje predominante en cada educando, puesto que, de esta manera se generarán aprendizajes significativos y transversales en lo que respecta al ámbito comprensivo y expresivo del lenguaje.

En base a lo anterior se plantea la siguiente interrogante: ¿Cómo el desarrollo de la conciencia fonológica se ve favorecida al considerar los estilos de aprendizaje de cada estudiante con TEL al llevar a cabo el proceso de enseñanza?

La respuesta a dicho planteamiento interrogativo, enfatiza en que el desarrollar la conciencia fonológica es relevante para que todo infante pueda adquirir parte de los aprendizajes más significativos de su vida, como lo es la adquisición del proceso de la lectura y posteriormente el de la escritura. Dicha aseveración se valida en base a lo expuesto por (Tasca, 2017), que manifiesta:

“Esta habilidad (conciencia fonológica) les permite a los niños reconocer y usar los sonidos del lenguaje hablado, identificar palabras, contar el número de sílabas que la componen, y darse cuenta de los sonidos que se repiten en diversas palabras; todo esto permitirá que los niños se enfrenten de manera exitosa al proceso de lectura y escritura en la etapa inicial” (párr. 07).

1.2. Justificación e importancia de la investigación

Con la información mencionada con anterioridad, cabe señalar que la investigación es pertinente, puesto que, la problemática se soluciona a partir de un fundamento experimental entre dos escuelas de lenguaje, obteniendo resultados a través de intervenciones durante el proceso de investigación, el cual es considerado como elemento fundamental.

De este estudio, los beneficiarios directos fueron aquellos estudiantes que asisten al segundo nivel de transición en la Escuela Especial de Lenguaje “Amapola”, considerándose así, este grupo como experimental. El grupo control fue compuesto por los infantes pertenecientes al segundo nivel de transición de la Escuela Especial de Lenguaje “Mi Castillo”. Es relevante el señalar que ambos establecimientos se encuentran localizados en la comuna de Concepción.

Respecto a la investigación, el intervenir de manera irregular en la conciencia fonológica de un grupo control, y en contraste con ello el intervenir periódicamente la conciencia fonológica en un grupo experimental, permitió verificar la relevancia que se le debe atribuir a que las/os profesoras/as de educación diferencial consideren los estilos de aprendizaje en cada proceso educativo, a partir de la comparación de resultados entre ambos grupos, obteniendo así, datos cuantitativos y cualitativos pertinentes a la investigación.

En función de la viabilidad, se cuentan con los permisos de ambos establecimientos para realizar una pertinente investigación, logrando evaluar e intervenir continuamente durante un tiempo de 8 semanas, puesto que es importante saber si los estudiantes fortalecen aún más sus aprendizajes en relación a la conciencia fonológica a través de la intervención en función de los estilos de de aprendizaje que presentan predominancia en los estudiantes.

Seguido a ello Reyes, L., Céspedes, G., Molina, J. (2017) aluden que, los estilos de aprendizaje como: visual, auditivo y kinestésico cumplen un papel muy importante en la asimilación de tópicos nuevos, pasando así por cada uno de estos, los cuales son almacenados en el cerebro, por ende, es fundamental el trabajar y potenciar los diversos estilos de aprendizaje que presenten los niños y niñas, para con esto, intervenir durante el proceso de aprendizaje - enseñanza, considerando diversas estrategias pertinentes a la diversidad escolar, las cuales favorezcan una intervención eficaz, mediante la estimulación de la conciencia fonológica.

Por todo esto, la relevancia social de la temática, se argumenta en base a la consideración que el número de estudiantes diagnosticados con TEL se ha incrementado en proporciones notorias, por lo que, el considerar la enseñanza en base a dichos estilos, permite que el desarrollo de la conciencia fonológica se convierta en parámetros educativos necesarios de llevar a cabo concientizando a la población con respecto a la temática.

1.3. Delimitaciones

Se ha definido como escuela de lenguaje a aquella que entrega herramientas necesarias a los estudiantes que presentan algún tipo de necesidad educativa especial, tal y como señala Muntaner (2000), quien determina que una escuela es aquella disciplina que ofrece los recursos, ayudas, servicios y estrategias a cualquier alumno como respuesta a sus necesidades educativas especiales, con el fin de adaptar los procesos de enseñanza-aprendizaje a los estudiantes con la alcanzando así un máximo desarrollo personal y social.

A partir de esta concepción, la siguiente investigación tiene 2 delimitaciones principales geográfica y temporal:

La delimitación geográfica de la investigación alude específicamente a las escuelas de lenguaje “Amapola” ubicada en calle Andalien #1 Villa Cap (Figura 1), y a la escuela de lenguaje “Mi Castillo” localizada en Ainavillo, 1586 (Figura 2), ambas ubicadas en la ciudad de Concepción, Región del Biobío.



Figura 1 Ubicación geográfica escuela especial de lenguaje “Amapola”. Elaboración propia en base a fuente google maps (2018)

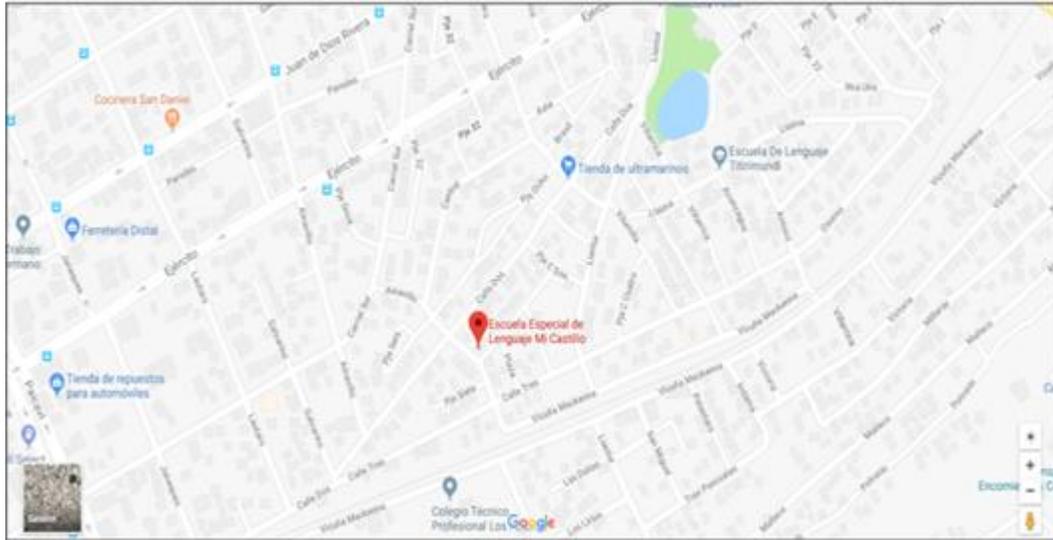


Figura 2 Ubicación geográfica escuela especial de lenguaje “Mi Castillo”. Elaboración propia en base a fuente google maps (2018)

Los datos se obtienen de estudiantes con Trastorno Específico del Lenguaje (TEL) que actualmente cursan segundo nivel de transición, correspondiente a nivel Pre- Básico de ambos establecimientos, presentando una edad cronológica extendida en un rango de 5 a 6 años. Al grupo experimental se le aplicaron las estrategias de intervención pedagógica considerando sus estilos de aprendizaje de manera individualizada (segundo Nivel de Transición de la escuela de lenguaje “Amapola”), mientras que al grupo control se le realizó la intervención sin considerar sus predominantes, puesto que las actividades fueron ejecutadas a nivel de grupo curso (segundo Nivel de Transición de la escuela de lenguaje “Mi Castillo”).

La delimitación temporal de la siguiente investigación se centró en el segundo semestre del año 2018, para analizar la información recopilada del año actual en el que se encuentran los infantes, realizando un análisis comparativo entre ambas escuelas, considerando las estrategias diversificadas de enseñanza que se aplicaron en base a su predominancia, fortaleciendo el nivel de desempeño en el área de conciencia fonológica.

El objeto de la investigación, considero como punto de inicio la primera semana de octubre del presente año, hasta la última semana de noviembre que finalizó la presente investigación.

Cabe destacar que es esencial estudiar el impacto de las metodologías diversificadas en función de los estilos de aprendizaje múltiples que poseen niños/as con Trastorno Específico del Lenguaje en la etapa pre escolar, considerándose esta un período pertinente para establecer resultados cuantitativos y cualitativos.

1.4. Estado del arte

En los últimos 10 años a nivel educacional se han generado diversas ideas y argumentos teóricos en relación a la presente temática de investigación, basada en considerar los estilos de aprendizaje en el desarrollo de la conciencia fonológica en niños/as de preescolar diagnosticados con TEL.

Los documentos que serán analizados posteriormente en este apartado son relevantes de considerar, puesto que conforman la base de todo lo expuesto.

Con el fin de abordar pertinentemente cada aspecto teórico a señalar, se han clasificado los documentos en base a las siguientes temáticas:

1.4.1 Escuela Especial de Lenguaje

En relación a esta temática los autores Miranda, Vásquez, López, Reyes y Rojas en el año 2007, dan a conocer una investigación en la que se plantearon como objetivo el contribuir al desarrollo de la conciencia fonológica en base a un programa de estimulación de esta área en estudiantes con TEL, considerando una muestra de 12 niños (6 de género masculino y 6 de género femenino) del primer nivel de transición de una escuela de lenguaje del sector poniente de la región metropolitana. Para su conceptualización utilizaron una metodología de tipo cualitativa. Los instrumentos de evaluación que utilizaron para la recogida de información durante el proceso investigativo fueron los siguientes: Escala de Madurez Mental de Columbia (Burgemeister, B; Hollander Blum, L; Lorge, I; 1998), Test Exploratorio de Gramática Española de A. Toronto (Pavez, M., 2002), Test de Evaluación de Procesos de Simplificación Fonológicos, TEPROSIF (Maggiolo, M. y Pavez, M., 2000), y la Prueba Destinada a Evaluar Habilidades Metalingüísticas de Tipo Fonológicas (Yacuba, P., 1999). En su investigación obtienen como resultado que en una modalidad de escuela especial de lenguaje la aplicabilidad de un programa formal para la

estimulación de la conciencia fonológica, es una herramienta útil para niños con TEL.

En suma con lo anterior, es relevante considerar la conceptualización y descripción en concordancia con la temática realizada por el ministerio de educación (MINEDUC) en su portal web de atención ciudadana, página que tiene por objetivo el plantear las alternativas del sistema escolar para la educación especial, velando por dar a conocer esta información a la población chilena de manera clara y precisa. Entre dicha conceptualización se menciona a las escuelas especiales de lenguaje, caracterizando su especialidad y niveles de atención estudiantil.

1.4.2 Trastorno específico del lenguaje (TEL)

En relación al tema abordado, se puede indicar que los niños con Trastorno Específico de Lenguaje presentan un desempeño deficitario en la conciencia fonológica y es porque, construyen una representación mental de la palabra de forma holística, tal y como lo señala Acosta, quien en el año 2014 publica un estudio que consiste en el efecto de un programa de intervención en estudiantes con TEL. Para ello utilizaron una metodología tipo mixta, puesto que, en ella se evidencian resultados cuantitativos y cualitativos, obteniendo como conclusión una mejora global en el lenguaje y, especialmente en la dimensión expresiva, asimismo, se indicó que la práctica combinada es un recurso eficaz para mejorar el ámbito de la conciencia fonológica en sujetos con Trastorno Específico del Lenguaje. (Acosta, 2014).

En cuanto a lo expuesto por los autores, Gómez, Duerte Merchan, Aguirre & Pineda (2007), quienes explican que en variados estudios los sujetos con TEL son considerados un grupo de alto riesgo, durante la etapa de educación infantil, precisamente entre los 3 y 6 años, puesto que es un periodo en que los infantes están preparados para aprender de básicamente todo a lo que se vean

expuestos. Para ello utilizan una metodología de tipo cualitativa, la que da a conocer características detalladas de los estudiantes, obteniendo como resultado la proposición de una relación entre el Trastorno Específico del Lenguaje y la Conciencia Fonológica, ya que, se ha visto que el desarrollo de esta habilidad en conjunto con el trastorno, presentan un impacto significativo sobre los estudiantes, puesto que, según el DEPARTAMENTO DE SALUD Y SERVICIOS HUMANOS DE LOS EE. UU (s.f) (National Institute on Deafness And Other Communication Disorders), este Trastorno es considerado como, “una de las discapacidades del aprendizaje más comunes durante la niñez. Afecta aproximadamente del 7 al 8 por ciento de los niños en el jardín de infancia”.

Sintetizando lo relacionado a esta temática, se considera TEL, como un trastorno determinante de las habilidades que logre desarrollar un educando en la etapa preescolar, en edad comprendida desde los 5 a 6 años. Por lo cual, es fundamental que todo docente sea capaz de implementar y abordar este diagnóstico, considerando la conciencia fonológica según el estilo de aprendizaje que presente cada estudiante.

1.4.3 Estilos de Aprendizaje

Durante la etapa pre escolar, diversas modalidades educativas han tenido que enfrentarse a múltiples cambios estructurales y organizativos. Uno de ellos se relaciona a la diversidad de estudiantes que se encuentran escolarizados, lo que genera que las estrategias de aprendizajes sean la base de un desarrollo evolutivo frente a dicho cambio.

Cada vez que se da a conocer algún tipo de información o se les enseña a los infantes sobre un tema específico, se utiliza un sistema de presentación, ya sea visual, auditivo o kinestésico sobre otro, el cual permite representar la información de una determinada manera, utilizando así un estilo de aprendizaje específico.

En relación a la clasificación de los estilos de aprendizaje, se menciona a Neira (2008), quien realiza una investigación científica que tiene por objetivo el clasificar los tres estilos de aprendizaje en función a las características propias en las que consiste cada uno de ellos (visual, auditivo y kinestésico). Para llevar a cabo su indagación utiliza una metodología de índole cualitativa, puesto que, realiza descripciones en base a los resultados obtenidos.

En concordancia a lo visual el autor anteriormente señalado, publica un artículo que busca dar a conocer ciertas preferencias y características que determinan a los estudiantes visuales. Para ello utiliza una metodología tipo investigativa, puesto que, en ella se evidencian resultados cualitativos, obteniendo como conclusión que los estudiantes que utilizan “el sistema de representación visual tiene más facilidad para absorber grandes cantidades de información con rapidez”. (Neira, 2008, p.03).

De igual manera, en relación a lo auditivo se alude para interiorizar la información, que el mismo autor publicó un artículo que busca dar a conocer ciertas preferencias y características que determinan a los estudiantes auditivos. Para ello utiliza una metodología tipo investigativa, puesto que, en ella se evidencian resultados cualitativos, obteniendo como conclusión que “los estudiantes auditivos necesitan escuchar su grabación mental paso a paso para así adquirir un aprendizaje significativo”.

Al referirse al estilo de aprendizaje kinestésico, el autor Alfaro (2014), señala las características determinantes de un educando que presenta preferencia por dicho estilo perceptivo. Concluyendo a partir de su investigación que este sentido permite en los estudiantes recordar cualquier tipo de información a través de las sensaciones presentadas en un momento determinado, manteniendo un contacto táctil frente a dicha situación.

Por ende es fundamental que el docente conozca los diferentes estilos de aprendizaje que poseen sus estudiantes, ya que cada uno de ellos aprende de diferente manera.

1.4.4 Niveles del lenguaje

En concordancia a la clasificación de los niveles de lenguaje, se alude a lo planteado por Hamdan (2017), quién realiza una investigación que tiene como objetivo el observar y analizar las características del lenguaje al cual están expuestos los niños/as (se destaca que, debido a la amplitud de los diferentes niveles de análisis del lenguaje, en esta investigación se optó por explorar dicha relación, únicamente, en los niveles fonético-fonológico y léxico-semántico de la lengua). Para llevar a cabo su proceso investigativo utiliza una metodología de carácter mixto, puesto que, realiza descripciones en base a los resultados obtenidos en evaluaciones aplicadas. Como conclusión establece que los niveles del lenguaje se relacionan entre sí, y que éstos generan aprendizajes significativos en la infancia.

Se alude a este planteamiento, ya que, dicha conclusión mencionada permitió esclarecer en la presente investigación que todos los niveles del lenguaje influyen en el desarrollo de una conciencia fonológica eficaz, y que por dicha complejidad se vuelve relevante el plantear estrategias de intervención individualizadas, y en consideración a los estilos de aprendizaje que cada niño/a ha desarrollado con mayor eficacia.

1.4.5 Conciencia fonológica

En concordancia con esta temática, Zayra Paredes en el año 2016, plantea una investigación en la que se tiene por objetivo el esclarecer y evidenciar que la capacidad de segmentar, suprimir, omitir, añadir tanto sílabas como fonemas en una palabra, no es una habilidad adquirida por los niños/as en forma espontánea. Es importante que este aprendizaje se desarrolle en un ambiente

adecuado y rico en estímulos, para lograr el avance esperado. Además plantea la relación existente entre la conciencia fonológica con la lectura y la zona de desarrollo próximo. Para concretar estos planteamientos utiliza una metodología cuantitativa y cualitativa, puesto que describe la adquisición de la conciencia fonológica en una pequeña cantidad de niños/as en un aula particular a partir de la aplicación de evaluaciones específicas al área. A partir de su investigación, concluye que es relevante el generar programas de intervención que integren actividades que promuevan y busquen la estimulación de la conciencia fonológica en los primeros años de escolaridad.

Se enfatiza en que la conciencia fonológica es el análisis de las unidades significativas del lenguaje, lo que facilita la transmisión de la información gráfica a una información verbal, tal y como lo señala Aguayo Escobar, N., Thijs du Puy Olea, A., & Pastor Poggi, L., quienes en el año 2015 publican un artículo que tiene por objetivo el determinar si existen diferencias significativas en el nivel de conciencia fonológica en los niños y niñas de instituciones educativas públicas y privadas de niños de 5 a 6 años que presentan TEL. Para ello utilizan una metodología de tipo mixta, puesto que en ella, se evidencian resultados cuantitativos y cualitativos. Para concretar este proceso investigativo utilizaron una muestra de 35 niños de ambos sexos. Los instrumentos de evaluación aplicados fueron los siguientes: Prueba de Evaluación de los Procesos Lectores, Revisada (PROLEC – R), el Test de Habilidades Metalingüísticas (THM), Prueba de Repetición de Pseudopalabras y Prueba de Velocidad de Denominación. Obteniendo como resultado, a través de dichos instrumentos, que las determinantes que incurren en las dificultades del desarrollo de la conciencia fonológica es el método con que cada establecimiento diversifica la enseñanza.

De igual manera la conciencia fonológica es un ámbito que se debe llevar a cabo de manera particular en las aulas de clases, siendo abordadas a partir del

estilo de aprendizaje de cada uno de los educandos, tal y como lo señala la autora Segura, en el año 2015, quien publica un artículo que tiene por objetivo el confirmar las fortalezas de la enseñanza individualizada de las habilidades de la conciencia fonológica. Para ello utiliza una metodología de tipo cualitativa, puesto que, se dan a conocer características específicas de los estudiantes. Obteniendo así como resultado que el trabajo personalizado no es suficiente para un desarrollo óptimo de la conciencia fonológica, por esta razón, otros procesos implicados deben ser atendidos, como el fortalecimiento de la memoria audio verbal y del lenguaje interno que está implicado en la lectura en silencio y análisis fonológico de las palabras.

Sintetizando lo expuesto a esta temática, se estima que los niños con dificultades en el desarrollo de la conciencia fonológica y que presenten trastorno específico de lenguaje (TEL) presentan dificultades en la conciencia fonológica. Asimismo, se ha comprobado que los estudiantes que presentan este tipo de problemas tienen impedimentos con el aprendizaje de la lectura. Por consiguiente, es fundamental que todo docente sea efectivo en la entrega de diversas estrategias para un desarrollo óptimo a lo que se refiera la conciencia fonológica, es así que, el conocimiento sobre este aspecto es fundamental por el posible efecto que puede tener en su actividad escolar.

1.5. Hipótesis y/o Pregunta de investigación

La presente investigación se realizó en base a la formulación de la siguiente interrogante: ¿Cómo impacta en el desarrollo de la conciencia fonológica el considerar los estilos de aprendizaje de cada estudiante con TEL al planificar y llevar a cabo las actividades pedagógicas?

A partir de la pregunta investigativa se logró establecer la hipótesis que sustentó la elaboración de la temática, la cual específicamente plantea que: El intervenir pedagógicamente en función del estilo de aprendizaje predominante del niño/a diagnosticado/a con TEL fortalece el desarrollo de la conciencia fonológica.

1.6. Objetivos

Objetivo General:

Analizar el impacto del desarrollo de la conciencia fonológica en función de los diversos estilos de aprendizaje, (visual, auditivo y kinestésico), en niños/as que cursan NT2 y que fueron diagnosticados/as con TEL de las Escuelas de Lenguajes “Mi Castillo” y “Amapola” de la ciudad de Concepción.

Objetivos Específicos:

- Analizar los resultados de los instrumentos de evaluación aplicados: test de estilos de aprendizaje y Prueba de Alfabetización Inicial (PAI).
- Determinar el impacto de considerar los estilos de aprendizaje en el desarrollo de la conciencia fonológica en infantes diagnosticados con TEL.
- Correlacionar la implicancia de los estilos de aprendizaje en los progresos alcanzados por los niños/as en el proceso de alfabetización, mediante la adquisición de la conciencia Fonológica.

CAPITULO II:
Marco teórico y conceptual

CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

En las últimas 3 décadas “Chile introdujo políticas destinadas a reformar su sistema educacional en un refuerzo para mejorar sustancialmente su calidad y equidad” (Ministerio de Educación, 2004, p. 05)

2.1 Escuela Especial de Lenguaje

En nuestro país, la educación especial ha sido vista como aquella que se dedica a la atención de niños con necesidades educativas especiales (NEE). Igualmente este concepto hace hincapié a que los/as estudiantes que presentan dicha necesidad, son aquellos que requieren modos específicos de aprendizaje, una adecuada utilización de espacios y recursos materiales concretos, los cuales garanticen un apoyo diferente o especializado, para ello se vuelve imprescindible en el ámbito educativo, el hecho de considerar los diversos estilos de aprendizajes de cada infante.

Cabe destacar que esta atención se desarrolla a través de las Escuelas Especiales de Lenguaje que se rigen por el decreto de Ley N° 1300, de diciembre de 2002, que aprueba planes y programas de estudio para estudiantes con trastorno específico del lenguaje (Ministerio de Educación). A estos establecimientos asisten estudiantes preescolares y escolares, en un rango etario entre los 3 a los 5 años 11 meses los que son organizados en grupos de hasta 15 niños en los niveles, medio mayor, primer y segundo nivel de transición.

El reglamento de las escuelas de lenguaje exige que los infantes que presentan dicho diagnóstico deben ser reevaluados trimestralmente, con el objetivo de verificar los avances y/o reestructurar el currículo implementado, por lo que es

fundamental el trabajo de especialistas en el área, como lo son las Profesoras/res Diferenciales y Fonoaudiólogo.

El principal objetivo de esta modalidad educativa, según Ley N° 1300, de diciembre de 2002): “Es brindar una atención especializada a aquellos estudiantes que presentan Trastornos Específicos del Lenguaje (TEL), diagnosticados por un profesional fonoaudiólogo o derivados desde algún centro de atención de salud”. (pp.1-2) El presente diagnóstico debe ser complementado con una evaluación del fonoaudiólogo/a (Decreto N°170, artículo 16), quien determina las necesidades educativas especiales que se derivan del TEL.

2.2 Clasificación Trastorno Especifico del Lenguaje tipo mixto y expresivo

En diversos estudios relacionados a alteraciones del lenguaje, se han empleado numerosos términos para referirse a dicho concepto propuesto para abarcar internacionalmente las alteraciones que aluden a este trastorno.

La American Speech- Language- Hearing Assosiation (ASHA) (Citado por Farías, 2016), señala que el término TEL corresponde a “la anormal adquisición, comprensión o expresión del lenguaje hablado. El problema puede implicar a todos, uno o algunos de los componentes fonológico, morfológico, semántico, sintáctico, o pragmático del sistema lingüístico. Los individuos con este tipo de trastorno tienen frecuentemente problemas de procesamiento del lenguaje o de la abstracción de la información significativa para almacenamiento y recuperación por la memoria a corto o largo plazo” (p.06)

El Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales (DSM-5) en el año 2014 señala que el trastorno específico del lenguaje (TEL), consiste en una

“dificultad para adquirir y manejar las habilidades de comprensión y expresión del sistema lingüístico” (pp.41-43).

Durante las últimas décadas extendidas entre los años 1970 al 2009 se ha podido llegar a una definición más específica sobre dicho concepto, en donde se integran aquellos aspectos señalados a lo largo de la historia, los cuales se han involucrado entre sí, para así poder generar intervenciones oportunas y eficaces para los infantes que presentan Trastorno Específico del Lenguaje.

En relación a lo señalado con anterioridad, cabe destacar que en la actualidad el término TEL sigue presentando algunas dificultades para las personas que investigan sobre dicho concepto, puesto que, esta idea ha evolucionado con el pasar de los tiempos, en el cual se van evidenciando nuevos atributos que los conceptualizan. Por ejemplo, a la fecha se ha logrado concretar qué “Se considera el TEL como un déficit para adquirir y desarrollar el lenguaje, sin causa neurológica, sensorial o física que la justifiquen” (Buiza, Rodríguez y Adrián, 2015, p. 879).

Finalmente los aspectos que definen TEL, son extraídos en Chile del decreto 170/09, el cual fija normas para los estudiantes con necesidades educativas especiales que pueden acceder a ser beneficiarios de la subvención para educación especial.

“Se entenderá por Trastorno Específico del Lenguaje a una limitación significativa en el nivel de desarrollo del lenguaje oral, que se manifiesta por un inicio tardío y un desarrollo lento y/o desviado del lenguaje. Esta dificultad, no se explica por un déficit sensorial, auditivo o motor, por discapacidad intelectual, por trastornos psicopatológicos como trastornos masivos del desarrollo, por privación socio-afectiva, ni por lesiones o disfunciones cerebrales evidentes,

como tampoco, por características lingüísticas propias de un determinado entorno social, cultural, económico, geográfico y/o étnico. Tampoco deben considerarse como indicador de Trastorno Específico del Lenguaje, las dislalias ni el Trastorno Fonológico” (Mineduc, 2009, decreto N° 170, artículo 30)

En consecuencia, el Trastorno específico de lenguaje se organiza en expresivos y mixtos (receptivos y expresivos):

a. El Trastorno Específico del Lenguaje Expresivo puede expresarse a través de alguna de las siguientes manifestaciones según Decreto N°170 (2009):

- Errores en la producción de palabras, incapacidad para utilizar los sonidos del habla en forma apropiada para su edad, un vocabulario muy limitado, cometer errores en los tiempos verbales o experimentar dificultades en la memorización de palabras o en la producción de frases de longitud complejidad propias del nivel evolutivo del niño o niña.
- Las dificultades del lenguaje expresivo interfieren significativamente en el aprendizaje y en la interacción comunicativa
- No se cumple criterios de trastorno mixto del lenguaje receptivo-expresivo ni de trastorno generalizado del desarrollo (artículo 33).

b. El Trastorno Específico del Lenguaje Mixto puede expresarse a través de alguna de las siguientes manifestaciones según Decreto N°170 (2009):

- Las manifestaciones lingüísticas, incluyen las propias del T.E.L expresivo, así como dificultades para comprender palabras, frases, o tipos específicos de palabras, tales como los términos espaciales.

- Las dificultades del lenguaje receptivo- expresivo interfieren significativamente en el aprendizaje y en la interacción comunicativa.
- No se cumplen criterios de trastorno generalizado del desarrollo (artículo 34).

En síntesis el niño/a evaluado para ser diagnosticado con TEL mixto debe presentar las manifestaciones anteriormente mencionadas, además de las características propias del TEL expresivo.

2.3 Dificultades de Aprendizaje en estudiantes diagnosticados con TEL

En concordancia a lo mencionado, se enfatiza que los niños y niñas diagnosticados con Trastorno Específico del Lenguaje (TEL), tienen graves dificultades al momento de expresarse por medio del lenguaje oral y en la comprensión de información. Por ende, los estudiantes que presentan TEL poseen alteraciones a nivel fonológico debido a que, existen presencias de patrones incorrectos en este ámbito, de igual forma, adquieren solo fonemas de temprana adquisición, presencia de errores inusuales al momento de interactuar con otro y sobre todo la existencia de variación de forma gramatical.

Desde finales de 1920, se plantea que los estudiantes que presentan dicho trastorno poseen dificultades del lenguaje a causa de la limitación del procesamiento auditivo. Por otra parte, en 1999 se hace mención que los niños y niñas con TEL presentan un déficit en la capacidad de almacenamiento (memoria corto plazo), cuya limitación perjudica el adquirir vocabulario nuevo, por ende, existen importantes repercusiones en el proceso de enseñanza-aprendizaje escolar.

Continuando con la temática investigativa, es relevante conceptualizar lo relacionado con los niveles del lenguaje, puesto que, estos conforman parte de la base teórica de este proceso investigativo.

2.4 Niveles del Lenguaje

Los niveles del lenguaje se basan en parámetros relacionados con la capacidad innata que tienen los seres humanos para comunicarse, mediante un lenguaje ya sea de tipo verbal o no verbal. “Cada comunidad de hablantes utiliza una lengua, que es un sistema de signos y reglas combinados entre sí que son comunes a ese conjunto de personas” (Anónimo, 2011), dicho conjunto de signos y de reglas conforman un sistema complejo (lenguaje), del cual se desprenden subsistemas que pretenden dar entendimiento mediante análisis del funcionamiento lingüístico, estos subsistemas se reconocen como niveles del lenguaje, los cuales se clasifican en:

- Nivel morfosintáctico: este nivel del lenguaje se relaciona directamente con el concepto de gramática, lo cual, se revalida en base a lo que según Illera (1982), citado por Acosta (1999, p. 131) señala con respecto a dicha temática “la gramática, a lo largo de la historia ha llegado a abarcar parcelas tan heterogéneas como la fonología, la morfología y la sintaxis, ya sea, de forma aislada o agrupada”. Esto pone en manifiesto que el concepto morfosintáctico ha ido variando en conceptualización a lo largo de la historia, puesto que, la evolución experimentada en el lenguaje de los niños/as, desde los usos primitivos de las palabras, hasta su organización e inclusión en frases y oraciones cada vez un tanto más complejas.

Teniendo lo anterior en consideración, se entiende la morfosintaxis como “el componente lingüístico que se ocupa del estudio de la reglas que intervienen en la formación de las palabras y de las posibles

combinaciones de éstas en el interior de las diferentes secuencias oracionales en las que se estructura una lengua” (Acosta, 1999, p. 132). Planteado esto se explicita en que este nivel genera una unión entre las palabras, dando así como resultado una oración, la cual se puede ir complementando a partir del uso y manejo de estructuras gramaticales.

- Nivel pragmático: en relación a este nivel del lenguaje, se alude y enfatiza en que este “se centra en el estudio del lenguaje en contextos sociales; esto es, se interesa por las reglas que gobiernan el uso social del lenguaje en un contexto determinado” (Acosta, 1999, p. 51). El estudio de la pragmática se remonta hace más de dos décadas, en donde se comienza a entender al lenguaje como un instrumento de interacción social y de comunicación, y que por dichas características, su estudio no se puede realizar a partir de una perspectiva formal o estructurada, ya que, el lenguaje se caracteriza por ser algo espontáneo. La evolución del enfoque pragmático hace posible que se reconozca la influencia del contexto en la manera que todo infante construye instancias comunicativas a partir de una intención, organiza su discurso conversacional, y todo aquello que desea comunicar.

Considerando lo mencionado, se concluye que el nivel pragmático del lenguaje se relaciona con todos los aspectos que rodean una conversación, los cuales son: tono de voz, su intensidad, el ritmo, respeto de turnos, proxémica, contacto visual, entre otros.

- Nivel semántico: la eficacia en cuanto a desarrollo de este nivel del lenguaje, se caracteriza por estar íntimamente relacionado al grado de competencia alcanzado por los infantes en lo respectivo a los otros tres niveles del lenguaje (fonético-fonológico, morfosintáctico y pragmático).

Dicha relación se esclarece mediante lo planteado por Smiley y Goldstein (1998) citado por Acosta (1999, p. 103) afirmando que “el significado que se transmite por medio del lenguaje se expresa mediante el uso de palabras individuales (nivel fonético-fonológico) y combinadas (morfosintaxis), que pueden variar en función del contexto (pragmática)”. Se conoce por semántica a “la parte de la lingüística que se ocupa del estudio del significado de los signos lingüísticos y de sus posibles combinaciones en los diferentes niveles de organización, es decir, en las palabras, en las frases, en los enunciados y en el discurso” (Acosta, 1999, p. 103).

Fue en el año 1897 en donde se utilizó por primera vez el concepto de semántica, por medio del francés Bréal quien acuñó este término, enfatizando en que era la ciencia de la significancia.

Considerando esto, se alude a que actualmente el nivel semántico se refiere a la comprensión del lenguaje, y que se inicia mucho antes de que un niño/a emita su primera palabra, ya que, este se origina a partir de imágenes mentales que posteriormente se concretan en conceptos lingüísticos con significado, a partir de la relación existente entre lenguaje y pensamiento.

- Nivel fonético-fonológico: Se encuentra conformado por dos conceptos claves, el primero de ellos es la fonología, la cual según Canellada y Madsen (1987); Crystal (1983); Gallardo y Gallego (1993), citado por Acosta (1999, p. 79) “se ocupa del estudio de los sonidos de la expresión lingüística desde un punto de vista funcional y abstracto”, es decir, la fonología se basa en la articulación (fonema) en relación a los diversos contextos en los que un educando se encuentre inmerso. El segundo

concepto clave que conforman este nivel del lenguaje es la fonética, la que “atiende a tres puntos de vista: producción (fonética articuladora), transmisión (fonética acústica) y percepción (fonética auditiva)” (Acosta, 1999, p. 79), es decir, la fonética conforma los sonidos que componen una lengua.

Además es relevante mencionar que este nivel del lenguaje se encuentra conformado por el fonema que es la unidad básica que conforma el lenguaje, puesto que, corresponde a la articulación de un sonido vocálico o consonántico. En base a esto surge una terminología denominada como conciencia fonológica, concepto el cual sustenta la temática del presente proceso investigativo.

En la literatura pueden encontrarse una gama de definiciones, sin embargo, todas coinciden en el hecho que “el elemento central es la toma de conciencia de que las palabras están formadas por sonidos (fonemas y sílabas), y su meta final es lograr establecer la relación fonema- grafema (proceso lector)” (Ministerio de educación (MINEDUC, s.f).

2.5 Conciencia Fonológica

En el sustento teórico manifestado con anterioridad, se logra discernir la relevancia que adquiere el desarrollar la conciencia fonológica en la primera infancia, puesto que, a partir de esta se generan aprendizajes significativos para la vida, como lo es el proceso lector y posteriormente el proceso de escritura.

Según Jiménez y Ortiz, 2000 citado por MINEDUC (s.f) “No cabe duda que la conciencia fonológica es la responsable del reconocimiento y manipulación de

las unidades fonológicas del lenguaje hablado, lo que la convierte en una habilidad indispensable para el proceso de adquisición de la lecto-escritura”.

Acorde a lo planteado por Hoiem, Lundberg, Stanovich & Bjaalid, 1995, citados por MINEDUC (s.f) “Esta habilidad metalingüística posee tres componentes básicos que son el factor rima, el factor sílaba y el factor fonema, siendo este último el más importante para el aprendizaje de la lecto-escritura”, es por dicho planteamiento que en este proceso investigativo se realizaron intervenciones pedagógicas en base a estos tres ámbitos señalados, en concordancia a los estilos de aprendizaje que cada educando presentaba desarrollado (o potenciado) en un mayor grado de desempeño, puesto que, todo proceso educativo individualizado genera aprendizaje significativos con mayor amplitud y trascendencia.

Sin embargo se vuelve a señalar que; a pesar de que se enfatiza concretamente en base a la conciencia fonológica (la cual se interrelaciona mayormente con el nivel fonético-fonológico del lenguaje), cabe destacar que el trabajar en aspectos pedagógicos de manera aislada estos niveles resulta imposible, pues, “la diferenciación entre cada uno de los componentes del sistema lingüístico es artificial, debido a que en la práctica se presentan de forma interrelacionada” (Acosta, 1999, p. 103), es por dicha razón que teóricamente se abarcaron todos los niveles que estructuran al lenguaje, con el propósito de establecer conocimientos esclarecidos en base a la temática en la cual se basó la presente investigación.

2.6 Estilos de Aprendizajes

El aprendizaje se denomina como aquel proceso de adquisición de conocimientos, habilidades, valores y actitudes, siendo así, la base de donde se sustenta toda persona, por lo cual, es necesario considerar y entender los

factores internos que intervienen en él, tal y como lo son los estilos de aprendizaje.

Según el Modelo de Programación Neurolingüística de Bandler y Grinder (2013, pág. 2) existen tres sistemas de representación: visual, auditivo y kinestésico (VAK), los cuales intervienen en el proceso- enseñanza de los infantes, puesto que, una comunidad educativa se ve conformada por la diversidad, dado que ciertos estudiantes presentan tendencias sobre un canal perceptivo sobre otro, representando la información de una manera efectiva y significativa durante el proceso escolar.

No obstante, se requiere que los estilos de aprendizaje sean considerados al momento de planificar y ejecutar todo proceso de intervención educativo, puesto que, según Medardo y Guevara (2017) son considerados como “características identitarias o rasgos cognitivos, afectivos y procedimentales, relativamente invariables que constituyen maneras, formas, métodos o procedimientos que utilizan los estudiantes para percibir estímulos, procesar información, elaborar conocimientos y construir sus propios aprendizajes” (p.01)

Por ello, se vuelve necesario que, los docentes al momento de entregar conocimientos pedagógicos, visualicen y consideren el cómo los infantes adquieren el aprendizaje, en relación a sus habilidades para representar la información de una determinada manera, contemplando lo visual, auditivo o kinestésico, estas razones conllevan a clasificar el sistema o sistemas de representación que utilicen los infantes.

Las evidencias anteriores, visualizan a la educación como un conjunto de enseñanzas, que se basan en lo uniforme, en donde un preescolar debiera aprender de la misma forma que otro, sin importar sus prioridades en relación a los estilos perceptivos, los cuales permitieran que la adquisición de conocimientos sean significativos.

Dentro de este marco general, se sintetiza que la única manera de que un infante adquiera algún tipo de aprendizaje significativo es a través de la diversificación de enseñanza en función de los estilos de aprendizaje.

2.7 Beneficios de incorporar los estilos de aprendizaje a la enseñanza - aprendizaje

En relación a este apartado, y lo mencionado con anterioridad, cabe destacar que el intervenir a infantes según los estilos de aprendizaje, trae consigo múltiples beneficios en el rendimiento académico.

De acuerdo con Esquivel, González y Aguirre (2013) quienes manifiestan que “Desde hace más de treinta y cinco años el área de los estilos de aprendizaje predominantes se ha convertido en un tema de investigación muy importante dentro de campos como la enseñanza-aprendizaje” (p.2), lo que ha causado que esta situación genera una diversificación de enseñanzas en función de los estilos perceptivos. (Auditivos, visuales y kinestésicos) que presenten los infantes.

Estas razones según Saldaña (2009) citado por Esquivel, González y Aguirre (2013, p. 02) señala que “En el proceso enseñanza-aprendizaje es primordial que el docente conozca los estilos de aprendizaje que poseen sus alumnos ya que cada uno de ellos aprende de diferente manera, por lo que detectarlo sirve para poder crear ambientes de aprendizaje donde se utilicen estrategias didácticas que le permitan ir construyendo su aprendizaje”. Como se puede inferir, uno de los principales beneficios que posee el trabajar bajo el alero de que los estilos de aprendizajes vendría siendo el desarrollar un ambiente propicio para la adquisición de conocimientos, los cuales estén destinados a todos los educandos, diversificando la metodología de enseñanza, aprendiendo a aprender.

Según De Natale (1990) indica así mismo, que “el rendimiento académico está relacionado con los procesos de aprendizaje los cuales implican la transformación de un estado determinado en un estado nuevo, que se alcanza con la integración en una unidad diferente con elementos cognitivos y de estructuras no ligadas inicialmente entre sí” (Esquivel et al., 2013, p.03).

A partir de esta concepción, es que surge la necesidad de unificar el aprendizaje, con los procesos pedagógicos en relación a los estilos perceptivos, puesto que, la mayoría de los autores admiten que cada persona tiende a percibir y procesar la información de manera diferente, ya sea visual, auditivo o de forma kinestésica.

En el año 2011, Sánchez hace mención que “ciertas investigaciones muestran que fallas en las escuelas, son debidas a que no se toma en cuenta las formas que tiene cada alumno para aprender” (p. 26).

En relación a lo expuesto, Sánchez menciona que el tomar en cuenta los estilos de aprendizaje permite arraigar mayor conocimiento en los infantes de manera significativa para su vida. Debido a que los estudiantes son diversos en relación al uso de los estilos perceptivos.

Revilla (1998) citado por Cazau (2000, p.01) quien determina que los estilos de aprendizaje son dinámicos y no estables, puesto que pueden cambiar; según la actividad o a la situación en la cual el infante se ve sometido. No obstante a esto, cuando a los estudiantes se les enseña según su estilo de aprendizaje, ya sea visual, auditivo o kinestésico, estos aprenden con mayor efectividad.

Cazau establece que, cada persona es distinta en relación a cómo aprende y adquiere la información dado que este: posee diversos ritmos de aprendizaje, niveles cognitivos y estrategias, que inciden valiosamente en el aprendizaje significativo de este.

Por último, Esquivel et al., 2013 encontraron que, existe una necesidad de desarrollar en los estudiantes las competencias necesarias de aprender a aprender, el cual se considera como requisito de una educación actual proponiendo así un uso eficaz y eficiente de los estilos de aprendizaje.

CAPITULO III:

Metodología

CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA

3.1 Tipo de investigación

En la presente investigación se utilizó una metodología de tipo mixta, es decir, deductiva - inductiva. En concordancia con esto, se analizó la información extraída durante el proceso investigativo para obtener conclusiones propias de los datos utilizados, tal y como lo señala Gómez (2004).

En primera instancia, se aplicó una evaluación estandarizada (PAI) la cual, arrojó niveles de desempeño en relación al desarrollo de la conciencia fonológica, por ende, en esta investigación se consideró el enfoque cuantitativo, puesto que, este utiliza la técnica de “recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (Hernández, Fernández & Baptista, 2010, p. 695).

Posterior ello, la aplicación de esta intervención pedagógica, en relación a la conciencia fonológica, se evaluó nuevamente a la población participante con el instrumento PAI, con el propósito de contrastar los resultados iniciales y finales obtenidos en esta, y así, a partir de dichos datos determinar qué tan correcta se encontraba nuestra hipótesis en relación al contenido teórico abordado en la presente tesina.

No obstante a esto, se recalca que, tras la medición numérica fue elemental analizar y describir cómo la intervención de las variables independientes (estilos de aprendizaje) incide en la variable dependiente (conciencia fonológica).

En segunda instancia, se aplicó el Test de Estilos de Aprendizaje, recolectando a través de este datos cualitativos relevantes para la intervención durante el proceso investigativo. Esto concuerda con lo planteado por Hernández, Fernández & Baptista en el año 2010, quienes mencionan que un “enfoque

cualitativo utiliza la recolección de datos sin medición numérica para descubrir o afirmar preguntas de investigación en el proceso de interpretación”. (p. 656)

En consideración de lo anterior, cabe mencionar que, en suma, el enfoque mixto se utiliza la metodología deductiva, ya que “esta aproximación utiliza la lógica o razonamientos, que comienzan con la teoría y de ésta se derivan expresiones lógicas denominadas hipótesis”. (Hernández, Fernández & Baptista, 2010, p. 06).

3.2 Alcance del estudio

Se da inicio a la investigación enfocada a un estudio de alcance explicativo correlacional detallando así la relación existente entre las variables que tienen por objetivo analizar el impacto del desarrollo de la conciencia fonológica en función de los diversos canales de aprendizaje en infantes con TEL, en dos Escuelas Especiales de Lenguaje ubicadas en la Provincia de Concepción en cursos de NT2.

Los estudios experimentales según Hernández et al. (2010) corresponden a un alcance explicativo debido a que “analizan las relaciones entre una o más variables independientes y una o más dependientes, así como los efectos causales de las primeras sobre las segundas” (p. 147)

“Estos alcances se basan en hipótesis preestablecidas, miden variables y su aplicación debe sujetarse al diseño preconcebido; al desarrollarse, el investigador está centrado en la validez, el rigor y el control de la situación de investigación” (Hernández et al. 2010, p. 147)

En complemento la presente investigación es correlacional, puesto que se asocian dos variables, las cuales involucran educandos con TEL de los niveles NT2, uno de ellos es el grupo de la variable independiente (estilos de aprendizajes) y el grupo variable dependiente (conciencia fonológica), como lo señala Hernández et al, 2010, “la relación principal de los estudios correlacionales es conocer cómo se comporta una variable en función de otra variable relacionada” (p. 82)

3.3 Diseño de la investigación

El diseño de estudio de la investigación realizada es de tipo “experimental”, ya que se realizó una intervención educativa y luego se observó las posibles consecuencias de esta.

Cabe mencionar que, el análisis de los componentes de dicha investigación se obtiene de un grupo control el cual, fueron infantes que asisten a la escuela especial de lenguaje “Mi castillo” y un grupo experimental corresponde a los estudiantes de escuela especial de lenguaje “Amapola”. Ambos cursantes de segundo nivel de transición.

Un diseño experimental “se refiere a un estudio en el se manipulan intencionalmente una o más variables independientes (supuestas causas-antecedentes), para analizar las consecuencias que la manipulación tiene sobre una o más variables dependientes (supuestos efectos-consecuentes), dentro de una situación control para el investigador”. (Hernández, Fernández & Baptista, 2010, p. 163).

Es decir, este estudio permitió establecer el efecto de una causa a través de la manipulación de variables. Por ende, se determina que la variable dependiente es conciencia fonológica, considerándose así como un efecto no manipulable, mientras que la variable independiente vendría siendo estilos de aprendizajes, en donde se manipulo intencionalmente esta acción para luego analizar las consecuencias de dicha acción y como esta intervino en la variable independiente.

3.4 Trabajo de campo

Entrada

En relación al objetivo del estudio de esta investigación, el cual consiste específicamente en analizar el impacto del desarrollo de la conciencia fonológica en función de los diversos estilos de aprendizaje, (visual, auditivo y kinestésico), se realizó en primer lugar el contacto con las escuelas especiales de lenguaje Amapola y Mi Castillo, con el objetivo de solicitar su autorización (anexo 1) de ingresar al campo y así comenzar a evaluar e intervenir a sus estudiantes de NT2 diagnosticados con TEL.

Luego, se creó el instrumento para identificar el estilo de aprendizaje predominante en cada estudiante (anexo 2), el cual, fue analizado por una serie de docentes capacitados para otorgarle una validación formal. Dicho instrumento fue validado el 12 de octubre del presente año, por 3 profesionales (anexo 3) que cuentan con el grado de experto, en base a magister cursados. Este test se caracteriza por presentar como objetivo específico identificar si el estudiante presenta tendencia auditiva, visual o kinestésica al momento de aprender durante su proceso educativo. Este instrumento cuenta con tres filas en donde cada una demuestra actividades de tipo visual, auditiva y kinestésica, dichas actividades se plantean en base a ocho preguntas de carácter cerradas evidencias en las columnas del test. Cada casillero contiene una imagen alusiva al canal mencionado, donde el sujeto deberá marcar con una x un círculo inserto en la esquina inferior izquierda, en relación a sus gustos, intereses y preferencias. La puntuación obtenida por el estudiante será en función de la cantidad de círculos marcados, de esta manera se identificará el estilo de aprendizaje predominante.

Una vez validado el instrumento, se comenzó con la aplicación de este test en el grupo control y experimental, los cuales se encuentran en la modalidad educativa especial de las escuelas de lenguaje con anterioridad mencionadas.

Dicha intervención fue ejecutada siguiendo como parámetro lo establecido en una carta Gantt (anexo 4), cuya finalidad es mantener un orden cronológico de las actividades, brindando un proceso de enseñanza-aprendizaje planificado (anexo 5) y significativo.

Tras esto, se aplica a los mismos educandos la Prueba de Alfabetización Inicial (PAI). Este instrumento (anexo 6) fue elaborado por Malva Villalón y Andrea Rolla en el año 2000, y tiene como objetivo central, identificar el nivel de desarrollo de la conciencia fonológica, conciencia de lo impreso, conocimiento del alfabeto, lectura y escritura en el nivel transición mayor y primero básico, contribuyendo así a un mejor diagnóstico y a una planificación más ajustada a las necesidades de cada estudiante, incorporando estrategias pedagógicas, basadas en sus estilos de aprendizaje. Este instrumento es de carácter cerrado que consiste en marcar la alternativa correcta de cada ítem. En consideración de lo anterior es relevante mencionar que solo se aplicó y consideró la subprueba relacionada con el ámbito de conciencia fonológica, donde por cada ítem, se puede obtener como máxima ponderación un resultado de cinco puntos, obteniendo como puntaje máximo un resultado de veinte puntos, considerando aspectos tales como: síntesis, segmentación de fonemas, rimas y el reconocimiento de fonema inicial.

Para poder llevar dicha intervención y aplicación de los instrumentos antes señalados, en primera instancia se conversó con las Directoras de cada establecimiento, con el propósito de informarles los instrumentos de evaluación que serían utilizados durante el proceso investigativo, además de las estrategias de intervención utilizadas y la manera en la que ésta se llevaría a cabo (de manera grupal o individual).

En segundo lugar, se informa a las docentes a cargo de cada nivel de transición 2 de ambas Escuelas Especiales de Lenguaje involucradas en este proceso, lo

relacionado con el mismo parámetro informativo otorgado a la directora de establecimiento.

En tercer lugar se solicita a los/as apoderados/as de cada establecimiento educacional la autorización respectiva, para poder aplicar la evaluación de los estilos de aprendizaje y la Prueba de Alfabetización Inicial (PAI) en sus educandos. Además se les da a conocer el tipo de intervención que se llevará a cabo y el motivo de esta.

Desarrollo

Se dio inicio a la ejecución de intervenciones pedagógicas en ambos cursos. En la Escuela Especial de Lenguaje Amapola, se realiza dicha intervención considerando los estilos de aprendizaje de cada estudiante, categorizando a los estudiantes en grupos según el resultado arrojado en el test de estilos de aprendizaje, es decir, se realizaron las actividades pedagógicas acorde a cada estilo de manera aislada, convirtiéndose así este nivel en el grupo experimental de la investigación. A diferencia de la situación anterior, en la Escuela Especial de Lenguaje Mi Castillo se realizó la intervención pedagógica de manera grupal, sin consideración específica de los resultados obtenidos en los test de estilos de aprendizaje, convirtiéndose así este nivel en el grupo control.

Posterior a ello se llevó a cabo nuevamente la aplicabilidad de la Prueba de Alfabetización Inicial (PAI), tanto en el grupo control como en el experimental, con el propósito de evidenciar los resultados que generó la intervención pedagógica realizada, y con ello esclarecer y validar la hipótesis investigativa, la cual pone en manifiesto que el intervenir pedagógicamente en función del estilo de aprendizaje predominante del niño/a diagnosticado/a con TEL fortalece el desarrollo y la estimulación de su conciencia fonológica.

Salida/ruptura

Para finalizar con el estudio se analizaron los datos obtenidos en el programa SPSS, luego se dio entrega de estos resultados (con su respectivo análisis) a los establecimientos de la provincia de Concepción que brindaron la oportunidad de realizar el proceso investigativo en sus dependencias educativas

3.5 Técnicas de recolección de datos e instrumentos

La recolección de datos se llevó a cabo primeramente mediante la aplicabilidad de un Test de Estilos de Aprendizaje, el cual fue confeccionado y elaborado por estudiantes tesinas encargadas de llevar a cabo la presente investigación. Este tiene por objetivo el dar a conocer de manera específica la prevalencia del estilo de aprendizaje en cada educando que cursa NT2 en las Escuelas Especiales de Lenguaje “Amapola” y “Mi Castillo”. Luego se utilizó un segundo instrumento de evaluación, denominado PAI, utilizando de este solo la subprueba relacionada con la medición del desempeño de los estudiantes en el área de la conciencia fonológica. Para posteriormente ser analizados en la tesina con título “Impacto del desarrollo de la conciencia fonológica considerando los estilos de aprendizaje de niños/as de NT2 con Trastorno Específico de Lenguaje de las escuelas especiales de lenguaje “Amapola” y “Mi Castillo” ubicadas en la provincia de Concepción”.

3.5.1 Test de estilos de aprendizaje

Dicho test evalúa aspectos específicos relacionados con los 3 posibles estilos de aprendizaje que predominan en la adquisición de aprendizaje de los infantes, tales como: visual, auditivo y kinestésico.

Para la revisión de los resultados se analizó a través de los siguientes criterios:

- Se realiza conteo por fila, determinando la cantidad de respuestas alusivas a cada estilo de aprendizaje.
- A partir de dicho resultado cuantitativo, se considera la cantidad total de respuestas por estilo de aprendizaje, con el propósito de determinar aquel predominante.

3.5.2 Prueba de Alfabetización Inicial (PAI)

La evaluación PAI evalúa aspectos generales tales como: conciencia fonológica, conciencia de lo impreso, conocimiento del alfabeto, lectura y escritura. Sin embargo se utilizó la subprueba relacionada solamente con la medición de la conciencia fonológica, desglosada en 4 aspectos de intervención específicos del lenguaje: síntesis de fonemas, rimas, fonema inicial y segmentación de fonemas, estas midiendo el desarrollo de esta conciencia lingüística.

Escala de tabulación por niveles a utilizar por aspecto de intervención específico del lenguaje, midiendo el desarrollo de la conciencia fonológica, tal como lo muestra la siguiente tabla:



**UNIVERSIDAD
SAN SEBASTIAN**

Tabulación por Niveles.

ÍTEM	NIVEL ALTO 80%	NIVEL MEDIO 60%	NIVEL BAJO
Conciencia Fonológica	16 a 20	12 a 15	Bajo 11
Conciencia de lo Impreso.	8 a 10	6 a 7	Bajo 5
Conocimiento del alfabeto	22 a 27	18 a 21	Bajo 17
Lectura	10 a 12	8 a 11	Bajo 7
Escritura	26 a 32	20 a 25	Bajo 19
PUNTAJE TOTAL = 101	81 a 101	61 a 80	60 o menos.

Figura 3 Tabulación por ítem de PAI. Elaboración Malva Villalón y Andrea Rolla en el año 2000.

3.6 Criterio ético

Con el fin de proteger a los educandos en la presente investigación, en primer lugar los nombres de los participantes de las intervenciones fue reservado y sustituido por un número de identificación (ID). En el caso de las instituciones educativas que participaron de ella fue voluntaria ante una previa entrega de información, y carta de consentimiento informado (un ejemplo de esto, se puede observar en la sección de anexo 1), en la que cada directora de los establecimientos firmaron, asimismo, las docentes de cada nivel de transición 2 otorgaron el permiso necesario para sacar a los estudiantes de su estructura de clases. De este mismo modo, los apoderados de cada uno de los estudiantes concedieron el permiso (documento confidencial del establecimiento) para que sus hijos e hijas participarán de diversas evaluaciones e intervenciones imprescindibles para el desarrollo de la investigación.

3.7 Criterios de elección o inclusión de la muestra

Criterios excluyentes	Criterios de inclusión
<ul style="list-style-type: none">• Infantes que tengan 7 años de edad y estén asistiendo a NT2	<ul style="list-style-type: none">• Infantes que pertenezcan al nivel de transición 2 de las escuelas estudiadas.
	<ul style="list-style-type: none">• Niños que estén cumpliendo los 5 años de edad al 31 de marzo del 2018.
	<ul style="list-style-type: none">• Estudiantes que presenten Trastorno Específico del Lenguaje.
	<ul style="list-style-type: none">• Educandos que asisten a Escuela Especial de Lenguaje.

Figura 4. Criterios de Inclusión y Exclusión. Elaboración propia (2018).

3.7 Población

Según Hernández et al. (2010) una población es el “conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (p.147).

En el presente estudio, la población corresponde a 2 Escuelas Especiales de Lenguaje de la Provincia de Concepción. En la Escuela de Lenguaje Amapola existe una cantidad específica total de 88 estudiantes, mientras que en la Escuela de Lenguaje Mi Castillo se encuentran matriculados un total de 60 estudiantes.

3.8 Muestra

El concepto de muestra según Hernández et al. (2010), consiste en un “subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse o delimitarse de antemano con precisión, éste deberá ser representativo de dicha población” (p.215). Para efecto de esta investigación, la muestra corresponde a un total de 28 estudiantes que cursan Segundo Nivel de Transición, subdivididos en Escuela Especial de Lenguaje “Amapola”, de los cuales 10 son hombres y 5 son mujeres, quienes se encuentran diagnosticados con TEL. La intervención en este grupo de infantes, se realizó de manera individual, es decir, se tuvo en consideración los estilos de aprendizajes de cada niño y niña.

No obstante a esto, se interviene paralelamente en la Escuela Especial de Lenguaje “Mi Castillo” en donde la muestra involucra a 13 estudiantes, correspondientes a 7 mujeres y 5 hombres, a diferencia del grupo anterior la intervención fue realizada de manera grupal, sin considerar los estilos de aprendizajes individuales de cada educando.

Dichos participantes están en correspondencia a las evaluaciones utilizadas (Test de Estilos de Aprendizaje y PAI), como base para la intervención pedagógica desarrollada en esta tesina. Estas intervenciones fueron realizadas considerando los siguientes contenidos de aprendizaje: síntesis fonémico, segmentación de fonemas, segmentación silábica, sonido fonémico inicial (A-E-I-O-U), sílaba final y rima.

CAPITULO IV:

Resultados

CAPÍTULO 4. RESULTADOS

Dichos resultados serán presentados a partir del uso de tablas y gráficos realizados en base al programa estadístico informático SPSS, el cual, permite correlacionar datos de manera cuantitativa, con el propósito de finalmente realizar un análisis cualitativo de la información presentada.

4.1 Población y muestra participante de la investigación:

	Frecuencia	Porcentaje
Válido experimental	15	53,6
control	13	46,4
Total	28	100,0

Figura 5. Resumen de frecuencia (participantes) total. Elaboración en base a programa estadístico SPSS.

La figura 5 corresponde a una tabla que evidencia a un grupo participante de carácter experimental, correspondiente a 15 estudiantes, cubriendo así un 53,6% de la población total, además existe un grupo control, en el que participaron 14 estudiantes, los cuales, integran un 46,4% de la totalidad de estudiantes. La población participante de esta tesina, corresponde a un total de 28 niños/as diagnosticados con TEL.

Analizando la tabla de frecuencia, desde un enfoque cualitativo, cabe señalar que dentro del grupo experimental existe una mayor cantidad de estudiantes, esto a causa de que la dependencia educacional en la que se encuentra este grupo, está ubicado en un sitio que cuenta con un acceso favorable para la población, en cuanto a: locomoción, seguridad e infraestructura, lo cual, es motivo de la discrepancia de estudiantes por nivel.

Además cabe señalar que, el designar un grupo experimental y un grupo control, se basó bajo el fundamento que en la Escuela Especial de Lenguaje “Amapola” existía la posibilidad de aplicar las intervenciones de manera constante, lo que era muy necesario para lograr resultados significativos en los estudiantes.

4.2 Frecuencia de estilos de aprendizaje en muestra experimental y control:

Tras la aplicación del test de estilos de aprendizaje en ambos grupos participantes de la presente investigación, se obtuvo como resultado lo siguiente:

Grupo experimental:

	Frecuencia	Porcentaje
Válido kinestesico	12	80,0
visual	3	20,0
Total	15	100,0

Figura 6. Frecuencia de estilos de aprendizaje en muestra de grupo experimental. Elaboración en base a programa estadístico SPSS.

La figura 6 muestra que tras la aplicación del Test de Estilos de Aprendizaje en la muestra perteneciente al grupo experimental, se obtuvo que un 80%, es decir, 12 estudiantes tenían mayor predominancia e inclinación por aprender mediante el estilo de aprendizaje kinestésico, mientras que solo un 20%, es decir, solo 3 estudiantes de la muestra tenían mayor predominancia en aprender por medio de un estilo de aprendizaje visual.

Analizando cualitativamente la información previa, cabe destacar, que la variedad de estilos de aprendizaje en este grupo era muy escasa, esto permitió llevar a cabo las intervenciones en consideración de dichos estilos de manera individual, exhaustiva y eficaz, ya que esto permitía una mejor planificación y eficiencia en la ejecución.

Grupo control:

	Frecuencia	Porcentaje
Válido kinestesico	6	46,2
visual	2	15,4
auditivo	2	15,4
visual-kinestesiso	2	15,4
visual-auditivo	1	7,7
Total	13	100,0

Figura 7. Frecuencia de estilos de aprendizaje en muestra de grupo control. Elaboración en base a programa estadístico SPSS.

La figura 7 evidencia que tras la aplicación del Test de Estilos de Aprendizaje en la muestra perteneciente al grupo control, se obtuvo que un 46,2% (6 estudiantes) tenían mayor predominancia e inclinación por aprender mediante el estilo de aprendizaje kinestésico, un 15,4% (2 estudiantes) mediante un estilo visual, un 15,4% (2 estudiantes) a partir de un estilo auditivo, y un 23,1% presentaba inclinación por dos estilos de aprendizaje, en donde dentro de ese porcentaje un 15,4% (2 estudiantes) arrojaron visual-kinestésico, mientras que solo un 7,7% (solo 1 estudiante) de la muestra tenía mayor predominancia en aprender por medio de un estilo de aprendizaje visual-auditivo.

Analizando cualitativamente la información previa, cabe destacar, que la variedad de estilos de aprendizaje en este grupo era evidente, ya que el modo de aprender de los educandos era bastante heterogénea, por lo que el generar intervenciones individualizadas en base a estos estilos de aprendizaje sería de mayor dificultad, a causa de la falta de carga horaria destinada para ello. Dicha razón fue la base para escoger y determinar que este grupo perteneciera a la muestra control.

	Frecuencia	Porcentaje
Válido kinestesico	18	64,3
visual	5	17,9
auditivo	2	7,1
visual kinestesico	2	7,1
visual auditivo	1	3,6
Total	28	100,0

Figura 8. Frecuencia de estilos de aprendizaje en población total participante. Elaboración en base a programa estadístico SPSS.

En la figura 8 se esclarece que tras la aplicación del Test de Estilos de Aprendizaje, un 64,3%, (18 estudiantes) tenían mayor predominancia e inclinación por aprender mediante el estilo de aprendizaje kinestésico; un 17,9% (5 estudiantes) mediante un estilo visual; un 7,1% (2 estudiantes) a través de un estilo auditivo; un 10,7% presentaba inclinación por dos estilos de aprendizaje, en donde dentro de ese porcentaje un 7,1%, (2 estudiantes) arrojaron visual-kinestésico, mientras que solo un 3,6% (solo 1 estudiante) de la población tenía mayor predominancia en aprender por medio de un estilo de aprendizaje visual-auditivo.

Analizando cualitativamente la información previa, se señala que en ambos grupos no se presenciaba un homogeneidad en los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes a la hora de aprender, lo que evidencia que

todos son diferentes y que requieren de estímulos y estrategias de enseñanza acordes a dichas diferencias, para lograr generar aprendizajes significativos.

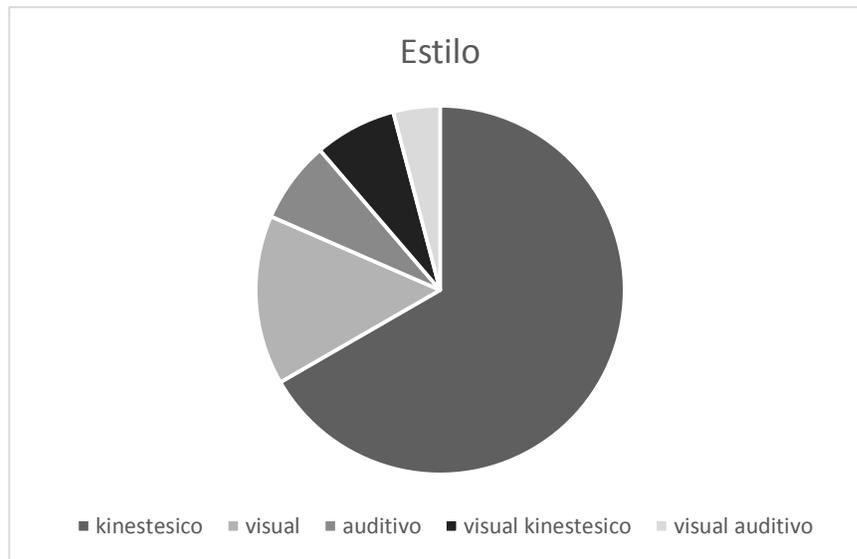


Figura 9. Representación gráfica de prevalencia por estilo de aprendizaje en población total participante. Elaboración en base a programa estadístico SPSS.

Analizando cualitativamente la información presentada en la figura 9 mediante una representación gráfica de los resultados obtenidos tras la aplicabilidad del Test de Estilos de Aprendizaje en la población participante, claramente se determina que el estilo predominante es el kinestésico, lo que se relaciona con el rango etario de los estudiantes (5 a 6 años), ya que, en esta edad cronológica los educandos aprenden por medio de la experiencia, exploración sensorial, movimiento y el juego.

4.3 Correlación entre variable dependiente e independiente:

En la presente investigación la variable dependiente alude a los estilos de aprendizaje de cada educando, mientras que la variable independiente se relaciona con el resultado de la prueba PAI aplicada al inicio y al final de este

proceso investigativo, con el propósito de esclarecer los resultados que tenían los educandos al considerar y al no considerar sus estilos de aprendizaje en el desarrollo de su conciencia fonológica.

Grupo experimental:

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	6	1	6,7	6,7	6,7
	7	3	20,0	20,0	26,7
	10	1	6,7	6,7	33,3
	11	2	13,3	13,3	46,7
	12	2	13,3	13,3	60,0
	13	2	13,3	13,3	73,3
	14	1	6,7	6,7	80,0
	15	1	6,7	6,7	86,7
	17	1	6,7	6,7	93,3
	19	1	6,7	6,7	100,0
	Total	15	100,0	100,0	

Figura 10. Correlación de estudiantes con puntaje total obtenido en PAI inicial. Elaboración en base a programa estadístico SPSS.

En la figura 10 se esclarece que tras la aplicación inicial de la prueba PAI en el grupo experimental, considerando solo la subprueba de conciencia fonológica, la que cuenta con un total de 20 puntos, se obtuvo como resultado que: 6,7% de los estudiantes (solo 1 infante) obtuvo como puntaje total 6 puntos de 20; un 20% de los estudiantes (3 infantes) obtuvieron como puntaje total 7 puntos de 20; un 6,7% de los estudiantes (solo 1 infante) obtuvo como puntaje total 10 puntos de 20; un 13,3% (2 infantes) obtuvieron como puntaje total 11 puntos; de igual manera un 13,3% de los estudiantes obtuvo 12 puntos y un 13,3% de la muestra 13 puntos en contraste con los 20 puntos que correspondían al total de la subprueba; un 6,7% de la muestra (1 infante), obtuvo como puntaje total 14 puntos, de igual manera un 6,7% obtuvo 15, 16, 17 y 19 puntos de los 20 totales.

Cuantitativamente se evidencia que el puntaje más bajo obtenido fue de un total de 6 puntos, y que el puntaje total de la Subprueba de conciencia fonológica de la prueba PAI, no fue alcanzado inicialmente por el grupo experimental.

Analizando cualitativamente los resultados mencionados con anterioridad, cabe señalar que, el grupo experimental presenta una gran variedad de resultados, a pesar de que pedagógicamente si habían recibido instancias educativas en relación a los aspectos que se abordan en el aprendizaje de la conciencia fonológica, lo cual esclarece no considerar los estilos de aprendizaje en la enseñanza de este contenido (conciencia fonológica), genera discrepancias entre los resultados obtenidos por los estudiantes.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 8	1	6,7	6,7	6,7
10	1	6,7	6,7	13,3
12	4	26,7	26,7	40,0
13	2	13,3	13,3	53,3
14	1	6,7	6,7	60,0
15	3	20,0	20,0	80,0
16	1	6,7	6,7	86,7
20	2	13,3	13,3	100,0
Total	15	100,0	100,0	

Figura 11. Correlación de estudiantes con puntaje total obtenido en PAI final. Elaboración en base a programa estadístico SPSS.

En la figura 11 se manifiesta que tras la aplicación final de la prueba PAI en el grupo experimental, considerando solo la subprueba de conciencia fonológica, la que cuenta con un total de 20 puntos, se obtuvo como resultado que: 6,7% de los estudiantes (1 infante) obtuvo como puntaje total 8 puntos de 20; de igual manera un 6,7% (solo 1 infante) obtuvo un puntaje total de 10 puntos; un 26,7% de los estudiantes (4 infantes) obtuvieron como puntaje total 12 puntos

de 20; un 13,3%, (2 infantes) obtuvieron como puntaje total 13 puntos de 20; un 6,7% de los estudiantes (solo 1 infante) obtuvo como puntaje total 14 puntos; un 20% (3 estudiantes) obtuvieron 15 puntos; un 6,7% (solo 1 estudiante) alcanzó 16 puntos; y un 13,3% (2 estudiantes) alcanzaron el máximo de puntos de la subprueba.

Cuantitativamente se evidencia que el puntaje más bajo obtenido fue de un total de 8 puntos, y que finalmente después de la intervención pedagógica realizada, el puntaje total de la Subprueba de conciencia fonológica de la prueba PAI, fue alcanzado por el grupo experimental.

Analizando cualitativamente los resultados mencionados con anterioridad, cabe señalar que, el considerar los estilos de aprendizaje en la enseñanza de la conciencia fonológica, incrementa los resultados, ya que el grupo experimental finalmente en la prueba PAI muestra haber mejorado su rendimiento, alcanzando algunos de los participantes de la muestra el total de puntaje de la prueba, y aumentando todos su rendimiento en relación al puntaje obtenido.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido nivel alto	2	13,3	13,3	13,3
nivel medio	6	40,0	40,0	53,3
nivel bajo	7	46,7	46,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

Figura 12. Correlación de estudiantes con tabulación de desempeño obtenido en PAI inicial. Elaboración en base a programa estadístico SPSS.

En la figura 12 se puede evidenciar que, tras la aplicación en el grupo experimental de la prueba PAI al inicio de la investigación, un 13,3% (2

participantes) alcanzaron un nivel alto de rendimiento en la prueba, ya que su puntaje total se encontraba dentro de un rango comprendido desde los 16 a los 20 puntos. Un 40% (6 participantes) alcanzaron un nivel medio de rendimiento en la prueba, ya que su puntaje total se encontraba dentro de un rango comprendido desde los 12 a los 15 puntos. Un 46,7% (7 participantes) alcanzaron un nivel bajo de rendimiento en la prueba, ya que el puntaje total se encontraba bajo los 11 puntos.

Analizando cualitativamente dicha información, se señala que, gran parte de los integrantes del grupo experimental inicialmente se encontraban en un nivel bajo de rendimiento en relación a los aspectos abordados en la conciencia fonológica, esto a pesar de las intervenciones pedagógicas que sus docentes le habían proporcionado en el transcurso de su escolaridad, mencionando que dichas intervenciones pedagógicas no consideraban los estilos de aprendizaje de cada estudiante.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido nivel alto	3	20,0	20,0	20,0
nivel medio	10	66,7	66,7	86,7
nivel bajo	2	13,3	13,3	100,0
Total	15	100,0	100,0	

Figura 13. Correlación de estudiantes con tabulación de desempeño obtenido en PAI final.
Elaboración en base a programa estadístico SPSS.

En la figura 13 se manifiesta que, tras la intervención pedagógica realizada considerando los estilos de aprendizaje en el grupo experimental, los resultados en la subprueba de conciencia fonológica de la prueba PAI, aplicada al finalizar la investigación se obtuvo que, un 20% (3 participantes) alcanzaron un nivel alto

de rendimiento en la prueba, ya que su puntaje total se encontraba dentro de un rango comprendido desde los 16 a los 20 puntos. Un 66,7% (10 participantes) alcanzaron un nivel medio de rendimiento en la prueba, ya que, su puntaje total se encontraba dentro de un rango comprendido desde los 12 a los 15 puntos. Un 13,3% (2 participantes) alcanzaron un nivel bajo de rendimiento en la prueba, ya que su puntaje total se encontraba bajo los 11 puntos.

Analizando cualitativamente dicha información, se señala que, gran parte de los integrantes del grupo experimental inicialmente se encontraban en un nivel bajo de rendimiento en relación a los aspectos abordados en la conciencia fonológica, sin embargo, tras la intervención pedagógica en la que se consideraron los estilos de aprendizaje, la mayoría de los participantes se encuentran en un nivel medio, lo que evidencia claramente el progreso en su desempeño, además, en un nivel bajo se encuentra solo una minoría del grupo, fundamento que igualmente evidencia que la hipótesis de la presente investigación es realmente válida.

Grupo control:

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 10	2	15,4	15,4	15,4
12	3	23,1	23,1	38,5
13	6	46,2	46,2	84,6
14	2	15,4	15,4	100,0
Total	13	100,0	100,0	

Figura 14. Correlación de estudiantes con puntaje total obtenido en PAI inicial. Elaboración en base a programa estadístico SPSS.

En la figura 14 se esclarece que tras la aplicación inicial de la prueba PAI en el grupo control, considerando solo la subprueba de conciencia fonológica, la que cuenta con un total de 20 puntos, se obtuvo como resultado que: 15,4 % de los

estudiantes (2 infantes) obtuvieron como puntaje total 10 puntos de 20; un 23,1% de los estudiantes (3 infantes) obtuvieron como puntaje total 12 puntos de 20; un 46,2% de los estudiantes (6 infantes) obtuvo como puntaje total 13 puntos de 20; y un 15,4% de los estudiantes (2 infantes) obtuvieron como puntaje total 14 puntos.

Cuantitativamente se evidencia que el puntaje más bajo obtenido fue de un total de 10 puntos, siendo este mucho mejor en cuanto a desempeño en contraste al puntaje mínimo obtenido por el grupo experimental tras la aplicabilidad del PAI inicial. Sin embargo, el puntaje total de la Subprueba de conciencia fonológica de la prueba, tampoco fue alcanzado inicialmente por el grupo control.

Analizando cualitativamente los resultados mencionados con anterioridad, cabe señalar que, el grupo control no presenta una gran variedad de resultados, ya que el rango en el que fluctúan los resultados no es demasiado amplio, esto en contraste al rango presentado por el grupo experimental. La muestra control pedagógicamente había recibido instancias educativas en relación a los aspectos que se abordan en el aprendizaje de la conciencia fonológica, sin embargo, su desempeño no era muy óptimo en concordancia a las instancias educativas formales que habían recibido, esto es causa de no considerar los estilos de aprendizaje en el proceso de enseñanza.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 10	1	7,7	7,7	7,7
12	2	15,4	15,4	23,1
13	5	38,5	38,5	61,5
14	1	7,7	7,7	69,2
15	3	23,1	23,1	92,3
16	1	7,7	7,7	100,0
Total	13	100,0	100,0	

Figura 15. Correlación de estudiantes con puntaje total obtenido en PAI final. Elaboración en base a programa estadístico SPSS.

En la figura 15 se manifiesta que tras la aplicación final de la prueba PAI en el grupo control, en consideración de solo la subprueba de conciencia fonológica, la que cuenta con un total de 20 puntos, se obtuvo como resultado que: 7,7% de los estudiantes (solo 1 estudiante) obtuvo como puntaje total 10 puntos de 20; un 15,4%, (2 estudiantes) obtuvieron un puntaje total de 12 puntos; un 38,5% de los estudiantes (5 estudiantes) obtuvieron como puntaje total 13 puntos de 20; un 7,7% (solo 1 estudiante) obtuvo como puntaje total 14 puntos de 20; un 23,1% de los estudiantes (3 estudiantes) obtuvieron como puntaje total 15 puntos; un 7,7%, (solo 1 estudiante) obtuvo un total de 16 puntos. Cuantitativamente se evidencia que el puntaje más bajo obtenido fue de un total de 10 puntos, y que finalmente después de la intervención pedagógica realizada, el puntaje total de la Subprueba de conciencia fonológica de la prueba PAI, no fue alcanzado por el grupo control.

Analizando cualitativamente los resultados mencionados con anterioridad, cabe señalar que, al considerar los estilos de aprendizaje en la enseñanza de la conciencia fonológica, incrementa los resultados, puesto que, en la muestra control tras la aplicación final de la prueba PAI se observa haber mejorado el rendimiento, en cuanto a puntaje respecta. Sin embargo, el nivel de desempeño no aumentó, ya que la totalidad de puntos no permitía progresar en la tabulación de la prueba.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido nivel medio	11	84,6	84,6	84,6
nivel bajo	2	15,4	15,4	100,0
Total	13	100,0	100,0	

Figura 16. Correlación de estudiantes con tabulación de desempeño obtenido en PAI inicial. Elaboración en base a programa estadístico SPSS.

En la figura 16 se puede evidenciar que, tras la aplicación en el grupo control de la prueba PAI al inicio de la investigación, un 84,6% (11 participantes) alcanzaron un nivel medio de rendimiento en la prueba, ya que su puntaje total se encontraba dentro de un rango comprendido desde los 16 a los 20 puntos. Un 15,4% (2 participantes) alcanzaron un nivel bajo de rendimiento en la prueba, ya que su puntaje total se encontraba dentro de un rango comprendido desde los 12 a los 15 puntos. En lo que respecta al nivel alto de rendimiento en la prueba, ninguno de los estudiantes participantes lo obtuvo.

Analizando cualitativamente dicha información, se señala que, gran parte de los integrantes del grupo control inicialmente se encontraban en un nivel medio de rendimiento en relación a los aspectos abordados en la conciencia fonológica, esto es discrepante con el grupo experimental, ya que, dichos participantes se encontraban en su mayoría en un nivel bajo de desempeño, lo que permite concluir que inicialmente el grupo control presentaba un mejor rendimiento en la prueba PAI que el grupo experimental.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido nivel alto	1	7,7	7,7	7,7
nivel medio	11	84,6	84,6	92,3
nivel bajo	1	7,7	7,7	100,0
Total	13	100,0	100,0	

Figura 17. Correlación de estudiantes con tabulación de desempeño obtenido en PAI final.
Elaboración en base a programa estadístico SPSS.

En la figura 17 se manifiesta que, tras la intervención pedagógica realizada, pero en este grupo no considerando los estilos de aprendizaje de cada infante,

los resultados en la Subprueba de conciencia fonológica de la prueba PAI al finalizar la investigación arrojó que, un 7,7% (solo 1 participante) alcanzó un nivel alto de rendimiento en la prueba, ya que, su puntaje total se encontraba dentro de un rango comprendido desde los 16 a los 20 puntos. Un 84,6% (11 participantes) alcanzaron un nivel medio de rendimiento en la prueba, ya que, su puntaje total se encontraba dentro de un rango comprendido desde los 12 a los 15 puntos. Un 7,7% (solo 1 estudiante) alcanzó un nivel bajo de rendimiento en la prueba, ya que su puntaje total se encontraba bajo los 11 puntos.

Analizando cualitativamente dicha información, se evidencia que gran parte de los integrantes del grupo control inicialmente se encontraban en un nivel medio de rendimiento en relación a los aspectos abordados en la conciencia fonológica, sin embargo, tras la intervención pedagógica no teniendo en consideración los estilos de aprendizaje individuales de cada infante, la mayoría de los participantes continúan presentando un nivel medio de desempeño, presentando muy escasa progresión en su rendimiento, lo que evidencia claramente que la hipótesis de la presente investigación se encontraba dentro del planteamiento afirmado.

CAPITULO V:
Discusiones y conclusiones

CAPÍTULO 5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

5.1 Discusión

La presente investigación tuvo por objetivo correlacionar la implementación de los estilos de aprendizaje en la potencialidad del desarrollo de la conciencia fonológica en estudiantes cursantes de NT2 de las Escuelas de Lenguaje Amapola y Mi Castillo de la comuna de Concepción.

Mencionado lo anterior, cabe destacar que la hipótesis de la presente investigación planteaba específicamente que: “El intervenir pedagógicamente en función del estilo de aprendizaje predominante del niño/a diagnosticado/a con TEL fortalece el desarrollo y la estimulación de su conciencia fonológica”, considerando este planteamiento se señala que la intervención realizada a partir de esta investigación en los contextos educativos de las escuelas anteriormente mencionadas, tenía por propósito el validar y el discutir la temática investigativa en relación a sus variables claves, esto en consideración de la incidencia entre los conceptos: conciencia fonológica, estilos de aprendizaje, Escuela de Lenguaje y TEL, llegando a concluir que la hipótesis planteada es verídicamente congruente en concordancia a la aplicabilidad de esta en la realidad de aula, puesto que los resultados obtenidos indican que el desarrollar la conciencia fonológica por medio de una intervención en la cual se consideren los estilos de aprendizajes individuales de cada educando influye significativamente en el proceso de la adquisición de está.

En cuanto a la potencialidad de la conciencia fonológica se logró obtener un resultado a partir de una muestra compuesta por 28 infantes cursantes de NT2 diagnosticados con TEL, haciendo alusión a estos a partir de tablas de frecuencia y porcentajes, con las cuales se concluyeron y analizaron los datos obtenidos a lo largo del presente proceso investigativo, obteniendo a partir de estas:

- a. Muestra total de participantes (frecuencia)
- b. Frecuencia de estilos de aprendizaje en grupo experimental y control.
- c. Frecuencia de estilos de aprendizaje en población total participante.
- d. Correlación de estudiante con puntaje total obtenido en PAI inicial y final al inicio de la intervención y al final de esta.
- e. Correlación de estudiantes con tabulación de desempeño obtenido en PAI inicial y final al inicio de la intervención y al final de esta.

Tras llevar a cabo la aplicabilidad de un test de estilos de aprendizaje en un grupo experimental y control, conformado por estudiantes cursante de un NT2, se determinó que la mayor frecuencia en los infantes para adquirir el aprendizaje va de la mano al estilo de aprendizaje kinestésico y visual.

A partir de lo señalado por Medardo y Guevara (2017) quienes hacen mención a “que los estilos de aprendizaje son características identitarias o rasgos cognitivos, afectivos y procedimentales” (p. 01), se evidencia que cada estudiante es único e individualista en relación al desarrollo de una predominancia en la forma de aprender. En relación a esto, Paredes (2016) menciona que la conciencia fonológica en edad pre escolar, no es una habilidad adquirida por los niños y niñas en forma espontánea, por ende esta se debe desarrollar mediante una intervención oportuna, ya que existe una relación entre la conciencia fonológica, la adquisición de la lectura y la zona de desarrollo próximo (p.22)

A partir de las referencias anteriormente señaladas se discute la probabilidad de que exista una implicancia en el desarrollo de la conciencia fonológica al considerar los estilos de aprendizaje de los educandos, a partir del planteamiento de que todo educando es diferente, por lo que requiere de intervenciones pedagógicas, metodologías y actividades discrepantes, acordes a su manera de aprender.

Con el fin de colaborar al conocimiento de la implementación de estilos de aprendizaje en el desarrollo de la conciencia fonológica, Paredes, Z, (2016) menciona que “Es relevante generar programas de intervención que integren actividades que promuevan y busquen la estimulación de la conciencia fonológica en los primeros años de escolaridad” (p.22)

Luego de evidenciar posturas teóricas que validan el planteamiento hipotético de la presente investigación, se presenta el análisis de los resultados por medio del uso del programa estadístico ASPSS, el cual arrojó que el intervenir pedagógicamente en función del estilo de aprendizaje predominante del niño/a diagnosticado/a con TEL fortalece el desarrollo y la estimulación de su conciencia fonológica.

Finalmente el trabajo de campo en las Escuelas de Lenguajes fue satisfactorio, obteniendo así, la autorización para el desarrollo de la intervención en ambas escuelas.

5.2 Conclusiones

En el siguiente apartado, se darán a conocer las conclusiones que dieron respuesta a la interrogante inicial de investigación, la cual señala que: ¿Cómo impacta en el desarrollo de la conciencia fonológica el considerar los estilos de aprendizaje de cada estudiante con TEL al planificar y llevar a cabo las actividades pedagógicas?

Para esto fue relevante indagar sobre la predominancia de los estilos de aprendizaje en el desarrollo de la conciencia fonológica, esto a partir de intervenciones en la realidad de aula actual en la modalidad especial de escuelas de lenguaje de la comuna de Concepción, refiriéndose específicamente a la dependencia Amapola y Mi Castillo, las cuales no

acostumbran a utilizar una metodología de enseñanza que abarque los estilos de aprendizajes concretos de cada infante.

En cuanto a los resultados obtenidos por los educandos a través de la implementación de dichas intervenciones fonológicas, se concluye que:

1. Los estilos de aprendizaje suelen ser heterogéneos en cuanto a la muestra de la investigación respecta, lo cual demuestra que todo ente humano presenta discrepancias en su manera de aprender.
2. No existe un estilo de aprendizaje único que represente a una categoría específica, ya sea por género, edad y contexto.
3. Se presentan casos de estudiantes que no desarrollan la adquisición de un único estilo de aprendizaje, es decir, presentan una mezcla en la predominancia de ellos.
4. A partir de la investigación y de la muestra participante, se concluye que la mayoría de los infantes entre los 5 a los 6 años presenta una mayor frecuencia en el desarrollo de un estilo de aprendizaje a partir de la vía Kinestésica.
5. En consideración a la aplicabilidad de la prueba de alfabetización inicial, se concluye que en el grupo experimental los resultados iniciales en relación al puntaje obtenido en PAI (antes de la intervención pedagógica investigativa), eran inferiores a los demostrados en la aplicabilidad final de dicho instrumento (después de la intervención pedagógica investigativa), dichos resultados ponen en manifiesto que la hipótesis de la presente tesina validaba una afirmación correcta, puesto que al considerar durante las actividades pedagógicas los estilos de aprendizaje de dichos estudiantes, el desempeño en la conciencia fonológica fue mejor que el demostrado inicialmente, manifestando a través de esto que los estilos de aprendizaje si son influyentes en la conciencia fonológica de

estudiantes con TEL cursantes de NT2 de las escuelas especiales de lenguaje Amapola y Mi Castillo.

6. Tras la aplicabilidad de un proceso de enseñanza aprendizaje en relación a la conciencia fonológica en el grupo experimental, considerando los estilos de aprendizaje de los educandos y aspectos tales como: sonido vocálico inicial y final, segmentación silábica, rimas, entre otras, el puntaje obtenido en PAI final es mayor en contraste al puntaje obtenido inicialmente, esto demuestra un mejor desempeño en cuanto a la tabulación de niveles alcanzados por los estudiantes en la evaluación ya mencionada, comprobando nuevamente la hipótesis del presente informe investigativo.
7. En consideración a la aplicabilidad de la prueba de alfabetización inicial, se concluye que en el grupo control los resultados iniciales en relación al puntaje obtenido en PAI (antes de la intervención pedagógica investigativa), eran relativamente semejantes a los demostrados en la aplicabilidad final de dicho instrumento (después de la intervención pedagógica investigativa), puesto que la cantidad de puntaje obtenido por cada educando no fue muy discrepante entre la evaluación inicial y final. Los resultados obtenidos evidencian que la hipótesis de la presente tesina validaba una afirmación correcta, puesto que al no considerar durante las actividades pedagógicas los estilos de aprendizaje de dichos estudiantes, el desempeño en la conciencia fonológica fue semejante al demostrado inicialmente, demostrando poco progreso en desempeño, esto esclarece que los estilos de aprendizaje si son influentes en la conciencia fonológica de estudiantes con TEL cursantes de NT2 de las escuelas especiales de lenguaje Amapola y Mi Castillo.
8. Tras la aplicabilidad de un proceso de enseñanza aprendizaje sin considerarlos estilos de aprendizaje en relación al desarrollo de la conciencia fonológica en el grupo control, el puntaje obtenido en PAI final

es semejante en contraste al puntaje obtenido inicialmente, esto demuestra una falta de progreso en cuanto a la tabulación de niveles alcanzados por los estudiantes en la evaluación ya mencionada, comprobando nuevamente la hipótesis del presente informe investigativo.

En lo referente al proceso investigativo cabe destacar que la muestra utilizada fue fundamental para el desarrollo de dicha investigación, dado que permitió dar respuesta a dicha indagación.

Por ende se puede concluir que esta pesquisa permite a las comunidades educativas; ya sean Escuelas de Lenguaje o establecimientos regulares considerar como estrategias y métodos educativos la incorporación de los estilos de aprendizaje en sus intervenciones pedagógicas, para así potenciar la adquisición del aprendizaje en todo rango etario, pero por sobre todo en lo relacionado a la conciencia fonológica, la cual esta ligada a la adquisición posterior del proceso lecto-escritor.

Finalmente se señalada que para investigaciones futuras, se propone utilizar una metodología de carácter cualitativa, ya que de esta manera los estudiantes no deberán ser sometidos a pruebas formales e informales en una instancia determinada, sino que se evaluará dicho proceso a través de conversaciones con profesores, familia y entorno más cercano, permitiendo que los educandos no se vean oprimidos al estrés que generan las evaluaciones dentro del ámbito educativo, siendo así estas fáciles de ser influenciadas por el estado anímico, emocional y físico de estos.

Además, la tesina de la presente investigación, da cabida a nuevas ideologías y posibles posturas que sean beneficiosas para el campo educativo, llevando esta misma investigación a escuelas regulares de enseñanza básica e incluso enseñanza media, verificando la implicancia de considerar los estilos de

aprendizaje de los educandos en respecto a diversos ámbitos cognitivos influyentes en el aprendizaje.

A partir del trabajo presentado se puede ampliar el campo investigativo relacionado con las temáticas siguientes:

- La implicancia de la conciencia fonológica en infantes NT2 en jardines regulares.
- Como incide el considerar los estilos de aprendizajes en contenido disciplinares en estudiantes de educación básica regular.
- Verificar estos resultados en infantes que no presenta trastornos lingüísticos

Cabe señalar que la influencia contextual dentro de este parámetro investigativo es bastante influyente, puesto que la realidad en la cual se encuentra inmerso un grupo de estudiantes específico, puede llegar a ser lo suficientemente discrepante en relación al contexto educativo, social y familiar de otro grupo, lo cual puede intervenir directamente en la validación de hipótesis y obtención de resultados.

5.3 Limitaciones de la investigación

En relación a esta temática, se puede mencionar que una de las limitaciones que se generaron dentro de la presente investigaciones son:

- a. Tiempo limitado: En relación a este apartado, el tiempo implementado para las intervenciones pedagógicas era escaso y limitado, dificultando así la obtención de resultados.

- b. Asistencia periódica de los estudiantes: en cuanto a esta mención, la implementación de evaluaciones ya sea formales como informales debieron ser aplazadas durante un tiempo prolongado.
- c. Utilización de programa estadístico SPSS: cabe mencionar que una de las grandes dificultades en la presente investigación fue la utilización de dicho programa, interfiriendo así directamente en la tabulación de resultados en función de la frecuencia y cruce de datos pertinentes a los objetivos planteados.

CAPITULO VI:

Bibliografía

CAPÍTULO 6. BIBLIOGRAFÍA

Acosta, V. Moreno, A. (2014). *Dificultades del lenguaje en ambiente educativo*. México, 51- 132.

Aguayo, N., Pastor, L. & Thijs du Puy, A. (2015). *CONCIENCIA FONOLÓGICA, MEMORIA FONOLÓGICA Y VELOCIDAD DE DENOMINACIÓN, EN NIÑOS CON PROBLEMAS DE APRENDIZAJE DE LA LECTURA*. (Tesis para optar el grado de Magíster en Educación con mención en Dificultades de Aprendizaje). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.

Alfaro, A. (2014- 2015). PNL: sistema de representación en los estilos de aprendizaje. (Tesis para obtener el grado académico facultad de educación). Universidad de les Illes Balears.

Anonimo, (2011), recuperado de: <http://hernan-gutierrez.blogspot.com/p/cuales-son-los-niveles-del-lenguaje.html>, extraído el: 12/09/2018)

American Psychiatric Association. (2014). *DSM-5: Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales* (5a ed.). Madrid [etc.]: Editorial Médica Panamericana, pp. 41-43

Ash, H. (1980). Disfunción ejecutiva en el Trastorno Específico del Lenguaje. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*, 33, (4), 172 – 178.

Bandler, R. y Grinder, J. (1988) Use su cabeza para variar. Cuatro vientos, Santiago de Chile. Seminario dictado por el autor en el que enseña diferentes y eficaces técnicas de Programación Neurolingüística (PNL), p.2.

Barbieri, Z. & Coloma, T. (2004). La conciencia fonológica en niños con trastorno específico de lenguaje. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*, 19(4), 141-180.

Buiza, J; Rodriguez, M. y Adrian J. (2015). *Trastorno Específico del lenguaje: marcadores psicolingüísticos en la semántica y la pragmática en los últimos años españoles. Anal. Psicol.* vol.31, n.3, p.879.

Cardenas,L. & Tapia, S. (2004, p.01). Conciencia Fonológica y desarrollo del Conocimiento del lenguaje escrito en niños con Trastorno Especifico del Lenguaje Expresivo. Universidad de Chile Facultad de medicina Escuela de fonoaudiologia, p.01.

Cazau, P. (2000). *ESTILOS DE APRENDIZAJE: GENERALIDADES.* Recuperado de: <http://cursa.ihmc.us/rid=1R440PDZR-13G3T80-2W50/4.%20Pautas-para-evaluar-Estilos-de-Aprendizajes.pdf>

De la Calle, A., Aguilar, M., & Navarro, J. (2016). Desarrollo evolutivo de la conciencia fonológica: ¿Cómo se relaciona con la competencia lectora posterior?. *Revista de Investigación en Logopedia*, (1), 22-41.

DEPARTAMENTO DE SALUD Y SERVICIOS HUMANOS DE LOS EE. UU (s.f) (National Institute on Deafness And Other Comunication Disorders). Recuperado de: <https://www.nidcd.nih.gov/es/espanol/el-trastorno-especifico-del-lenguaje>.

Ernesto, R. (2008). *Estilos de aprendizaje a la luz de la neurociencia.* Bogotá: Magisterio.

Esquivel, P., González, M. & Aguirre, D. (2013). Estilos de aprendizaje. La importancia de reconocerlos en el aula. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo* ISSN 2007 – 2619

Farías, T. (2016). *Desempeño lector en un grupo de niños con Trastorno Específico de Lenguaje de primero básico.* (Tesis para obtener el grado de Magister en Educación Mención Dificultades Del Aprendizaje). Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago, Chile.

Gómez, L., Duarte, A., Merchán, V., Aguirre, D., & Pineda, D. (2007). Conciencia fonológica y comportamiento verbal en niños con dificultades de aprendizaje. *Universitas Psychologica*, 6(3), 571-580. Recuperado el 25 de septiembre de 2018, de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-92672007000300009&lng=pt&tlng=es.

Hamdan, N. (2017). *Desarrollo fonético-fonológico y léxico-semántico de preescolares y su relación con el desempeño lingüístico de sus educadoras de párvulos*. (Tesis para optar al grado de Magíster en Lingüística Aplicada). Universidad de Concepción, Concepción, Chile.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. (5ª ed.) México D.F: McGraw-Hill. pp. 06 - 695.

MINEDUC. (30 de diciembre de 2002). Recuperado de <http://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2016/08/201304231710590.DecretoN1300.pdf>

MINEDUC. (14 de mayo de 2009). Recuperado de: https://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2018/06/DTO-170_21-ABR-2010.pdf

MINEDUC (s.f), recuperado de: <http://ftp.e-mineduc.cl/cursosceip/Parvulo/NT1/I/unidad2/documentos/leccion1.pdf>, extraído el: 12(09/2018)

MINEDUC. (2004) Recuperado de: <http://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2016/08/201304151157200.Doc Nueva perspectiva v ision Ed Especial.pdf>

Miranda, B., Vasquez, Lopez, Reyes & Rojas (2007). *La Escuela de Lenguaje desde la mirada de sus actores principales*. Disponible en <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/105865>

Mountaner, J. (2000). LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES EN LA ESCUELA DE LA DIVERSIDAD. *Revista de currículum y formación del profesorado*, 4(1), (2000).

Medardo, A., Guevara, P. (2017). Estilos de aprendizaje y sistemas de representación mental de la información. *Revista Publicando*, 4 No 12. (1). 2017, 181-196. ISSN 1390-9304. Universidad Técnica de Ambato.

Neira, J. (2008). *VISUAL, AUDITIVO o KINESTÉSICO: Los alumnos*. Recuperado de: https://choulo.files.wordpress.com/2008/05/todo_vak.pdf

Paredes, Z. (2016). *NIVELES DE LOGRO DE CONCIENCIA FONOLÓGICA EN ALUMNOS DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA HANS CHRISTIAN ANDERSEN*. (Tesis de pregrado en Educación en Nivel Inicial). Universidad de Piura. Facultad de Ciencias de la Educación. Piura, Perú.

Rodríguez, M. & Vázquez, E. (2012). *Fortalecer estilos de aprendizaje para aprender a aprender*. Recuperado de: https://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_11/articulos/articulo_02.pdf

Sánchez, R. (2011). *LA IMPORTANCIA DE CONSIDERAR LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE EN EL ÁMBITO ESCOLAR*. (Tesina para obtener el título de licenciada en educación plan 94). Universidad Pedagógica Nacional, Ciudad del Carmen, Campeche, México.

Tasca, L. (2017). *¿Cuál es la importancia de la conciencia fonológica? Está académica chilena nos cuenta*. Recuperado de: <http://www.eligeeducar.cl/la-importancia-la-conciencia-fonologica-esta-academica-chilena-nos-cuenta>

Villalón, M, & Rolla, A. (2000). PRUEBA DE ALFABETIZACIÓN INICIAL (PAI). Chile.

Villarreal, M. (2005). *Caracterización de una escuela de lenguaje: Una reflexión desde la psicología Comunitaria*. (Tesis para optar al Grado Académico de Magíster en Psicología. Mención Psicología Comunitaria.) Universidad de Chile, Santiago, Chile. p.22

CAPITULO VII:

Anexos

CAPÍTULO 7. ANEXOS

Anexo 1:

Solicitud de autorización



Concepción, 26 octubre 2018

Señora
Vanessa Fernandez
Directora
Escuela Lenguaje Mi Castillo

Estimado Director:

Junto con saludar, presento a las profesoras en formación, de la Carrera de Pedagogía en Educación Diferencial, de la Universidad San Sebastián, Carolina Carrillo Sáez, rut 181501553; Yessenia Retamal Vargas, rut 194153643; Magdalena Toro Lyon, rut 184653516 que, en el contexto de su Proyecto de Grado, se encuentran desarrollando su investigación, orientada a determinar el impacto de la conciencia fonológica en el aprendizaje. Por ello, solicito pueda autorizarlas a aplicar instrumentos de evaluación e intervenir en el nivel NT2 del establecimiento que usted dirige. Puede contar con que la información obtenida de la aplicación de este programa será tratada en forma confidencial y utilizada sólo para los fines de la Investigación.

Agradezco desde ya la oportunidad que pueda brindar a las profesoras en formación antes identificadas, por lo que significa en su proceso de formación profesional esta instancia.

Sin otro particular,

Saluda atentamente


Verónica Andrea García Luarte
Directora
Carrera Pedagogía en Educación Diferencial





Concepción, 26 octubre 2018

Señora
Carmen Gloria Pozo
Directora
Escuela Lenguaje Amapola

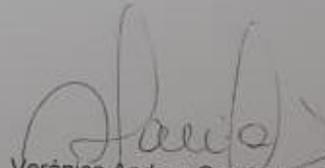
Estimado Director:

Junto con saludar, presento a las profesoras en formación, de la Carrera de Pedagogía en Educación Diferencial, de la Universidad San Sebastián, Carolina Carrillo Sáez, rut 181501553; Yessenia Retamal Vargas, rut 194153643; Magdalena Toro Lyon, rut 184653516 que, en el contexto de su Proyecto de Grado, se encuentran desarrollando su investigación, orientada a determinar el impacto de la conciencia fonológica en el aprendizaje. Por ello, solicito pueda autorizarlas a aplicar instrumentos de evaluación e intervenir en el nivel NT2 del establecimiento que usted dirige. Puede contar con que la información obtenida de la aplicación de este programa será tratada en forma confidencial y utilizada sólo para los fines de la Investigación.

Agradezco desde ya la oportunidad que pueda brindar a las profesoras en formación antes identificadas, por lo que significa en su proceso de formación profesional esta instancia.

Sin otro particular,

Saluda atentamente

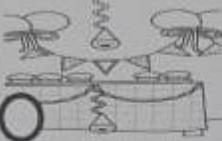

Verónica Andrea García Luarte
Directora
Carrera Pedagogía en Educación Diferencial



Anexo 2:
Test de Estilos de Aprendizaje

Test de aprendizaje:

Nombre: _____

	VISUAL	AUDITIVO	KINESTÉSICO
¿En tu cumpleaños que te gusta más?	La decoración 	La música 	Los amigos/as 
¿Qué te gusta más?	Leer cuentos 	Escuchar cuentos 	Observar la dramatización de un cuento 
¿En tu tiempo libre que te gusta hacer?	Dibujar 	Escuchar música 	Hacer ejercicio 
¿Qué es lo que más te gusta que te regalen?	Un cuento 	Un aparato para escuchar música 	Un rompecabezas 
¿Si tuvieras dinero que te comprarías?	Cámara 	Aparato para escuchar música 	Plastilina 
¿Cuándo vas a un cumpleaños que es lo que recuerdas?	Las personas y decoración 	Lo que conversaste 	La piñata y los juegos 
¿Cuándo te enojas que haces?	Caras (gestos) 	Gritar 	Pataleta 
¿En vacaciones que te gusta hacer?	Ver T.V 	Escuchar música 	Jugar a la pelota 

Anexo 3:
Validación de instrumentos

CARTA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Estimado/a Validador/a:

Nos es grato dirigirnos a usted, a fin de solicitar su valiosa colaboración como académico competente para validar el test anexo, el cual será aplicado a "estudiantes seleccionados que cursan segundo nivel de transición", por cuanto consideramos que sus observaciones y subsecuentes aportes serán de mucha utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realizará en los actuales momentos, titulado "Impacto del desarrollo de la conciencia fonológica considerando los canales de aprendizaje de niños/as de NT2 con Trastorno Específico del Lenguaje de las Escuelas Especiales de Lenguaje Amapoña y Mi Casillo ubicadas en la provincia de Concepción", esto con el objeto de presentarla como requisito para optar al Grado de Licenciado en Educación.

Para efectuar la validación del instrumento, Usted deberá leer cuidadosamente cada interrogante y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se deberá responder sólo una alternativa de acuerdo al juicio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Por otra parte se le agradece cualquier sugerencia relativa a redacción, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para la mejora del mismo.

Gracias por su aporte.

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Marta J. López Sandoval, titular de la Cédula de
Identidad N° 8.742.747-2K, de profesión
Profesora Educadora Diferenciada, ejerciendo
actualmente como Docente Carrera I y II, en la Institución
Comunidad San Sebastián

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del Instrumento
(prueba), a los efectos de su aplicación al personal que labora en

Escuela Agrícola

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			/	
Amplitud de contenido			/	
Redacción de los Ítems			/	
Claridad y precisión			/	
Pertinencia			/	

En Concepción, a los 04 días del mes de Noviembre del 2018

[Firma]
Firma

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Geón Andrés Espinoza Olayo, titular de la Cédula de
Identidad Nº 13.002.217-2, de profesión
Historiador de Historia y Geografía Profesión en Historia, ejerciendo
actualmente como docente Universidad de Sucre, en la Institución
USS

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del Instrumento (prueba), a los efectos de su aplicación al personal que labora en

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

En Concepción, a los 11 días del mes de junio del 2018



Firma

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

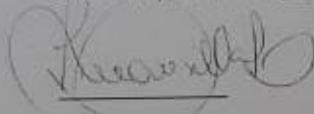
Yo, Loreto Mansilla Lora, titular de la Cédula de
Identidad N° 14 604 084 - 5, de profesión Psicóloga,
actualmente como Docente Adjunta, en la institución IPS

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del Instrumento (prueba), a los efectos de su aplicación al personal que labora en

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				✓
Amplitud de contenido			✓	
Redacción de los Ítems				✓
Claridad y precisión				✓
Pertinencia				

En Concepción, a los 18 días del mes de Octubre del 2018



Firma

Anexo 4:
Carta Gantt

Carta Gantt: Grupo control

Características de la intervención: se realizará 1 intervención semanal, en un periodo total de 6 semanas comprendidas desde la 3ª semana de octubre hasta la 3ª semana del mes de noviembre, sin considerar los estilos de aprendizaje de los estudiantes.

MES DE OCTUBRE:

Contenido actividad	Miércoles 10 de octubre	Miércoles 17 de octubre	Miércoles 24 de octubre	Miércoles 31 de octubre
Síntesis fonemico				
Segmentación de fonemas				
Sonido fonémico inicial (a-e-i- o-u)				
Segmentación silábica				

MES DE NOVIEMBRE:

Contenido actividad	Miércoles 7 de noviembre	Miércoles 14 de noviembre
Silaba final		
Rima		

Carta Gantt: Grupo experimental

Características de la intervención: se realizará 1 intervención grupal (Canal kinestésico) dentro del aula de clases y otra intervención grupal (visual) en sala de recursos semanal, en un periodo total de 6 semanas, comprendidas desde la 3° semana de octubre hasta la 3° semana del mes de noviembre, sin considerar los estilos de aprendizaje de los estudiantes.

MES DE OCTUBRE:

Contenido actividad	Miércoles 10 octubre	Jueves 11 octubre	Miércoles 17 octubre	Jueves 18 octubre	Miércoles 24 octubre	Jueves 25 octubre	Miércoles 31 octubre
Síntesis fonémico							
Segmentación de fonemas							
Sonido fonémico inicial (a-e-i)							
Sonido fonémico inicial (o-u)							
Segmentación silábica							
Segmentación silábica							
Silaba inicial							

MES DE NOVIEMBRE:

Contenido actividad	Jueves 8 noviembre	Miércoles 14 noviembre	Jueves 15 noviembre
Silaba final			
Rima			
Rima			

Anexo 5:

Planificación de actividades intervención pedagógica

Planificación de actividades intervención tesina

Grupo: Control

Contenido	Sin especificación de un canal de aprendizaje	Día
Síntesis fonémica	<p>Inicio: Escuchan los fonemas que conforman su nombre, al escuchar el suyo levantan su mano.</p> <p>Desarrollo: Observan imágenes de diversos objetos con sus respectivos nombres escritos, luego escuchan los fonemas dictados y colorean el objeto al que representa.</p> <p>Cierre: Saltan en un “tablero fonemico”, por cada salto la docente emitirá el sonido de la letra, al final del trayecto el o la estudiante identifica la palabra formada.</p>	Miércoles 10 de octubre
Segmentación de fonema	<p>Inicio: Escuchan los fonemas que componen sus nombres, luego reconocen la cantidad total de ellos.</p> <p>Desarrollo: Realizan guía de trabajo en la que deberán observar láminas representativas de objetos (mapa, lupa, pala, cama y sol), luego escuchan a la docente quien segmentará las palabras sonido por sonido, para finalmente colorear la cantidad de casilleros correspondiente a los fonemas escuchados.</p> <p>Cierre: Pasan individualmente a la pizarra y por cada sonido (fonema) que escuchen deben trazar una línea. Luego cuentan la cantidad total de líneas.</p>	Miércoles 17 de octubre
Sonido fonémico inicial a-e-i-o-u	<p>Inicio: Lanzan un dado y nombran la vocal designada.</p> <p>Desarrollo: Realizan guía de trabajo en la que deberán colorear de un determinado color cada objeto, dependiendo de la vocal con la inicien.</p> <p>Cierre: Extraen de una caja mágica una tarjeta con un objeto con sonido vocálico inicial. Asocian el sonido inicial de este objeto a su grafema, ubicando la tarjeta en la posición adecuada en un tablero.</p>	Miércoles 24 de octubre
Segmentación silábica	<p>Inicio: A partir de un juego colectivo realizan una determinada acción un número de veces acorde a la cantidad de silabas de sus nombres.</p> <p>Desarrollo: Realizan guía de trabajo en la que</p>	Miércoles 31 de octubre

	<p>deberán colorear los casilleros correspondientes a la cantidad de sílabas de cada objeto presentado.</p> <p>Cierre: Juegan a pasar por debajo de las piernas de sus compañeros (respetando turnos individuales), con el objetivo de llegar hasta a una “caja mágica” y extraer una imagen que deberán separar en la cantidad de sílabas correspondientes a la palabra. Luego responden a la siguiente interrogante: ¿En cuántas sílabas se puede separar esa palabra?</p>	
Silaba final	<p>Inicio: Saltan camino de vocales aleatorios, reconociendo el nombre de cada una de ellas.</p> <p>Desarrollo: Lanzan dado y avanzan en tablero luche. Al llegar al casillero correspondiente reconocen el sonido vocálico final del objeto.</p> <p>Cierre: Realizan guía de trabajo en la que deben colorear el objeto con el sonido vocálico final designado.</p>	Miércoles 7 de noviembre
Rima	<p>Inicio: Reconocen nombre de los objetos presentados en láminas. Luego a partir de poema reconocen concepto de rima.</p> <p>Desarrollo: Desarrollan guía de trabajo, en la que a partir de una imagen, deben encontrar, recortar y pegar el objeto con el que rima.</p> <p>Cierre: Participan de la actividad ¿Qué rima con...?, en la que a partir de una imagen, deben reconocer cual es la palabra que rima con ella entre un conjunto de 4 objetos presentados.</p>	Miércoles 14 de noviembre

Planificación de actividades intervención tesina

Grupo: Experimental

Contenido	Canal de aprendizaje: Visual	Día	Canal de aprendizaje: Kinestésico	Día
Síntesis fonémico	Actividad: Los estudiantes observan diversas consonantes, las cuales se entregarán mediante tarjetas. Se solicita armar el nombre en la mesa ordenando dichas consonantes.	Miércoles 10 octubre	Actividad: Los estudiantes saltan sobre las consonantes pegadas en el suelo y arman su nombre a medida que vayan saltando.	Miércoles 10 octubre
Segmentación de fonema	Actividad: Los estudiantes reciben tarjetas con la palabra de las imágenes ya vistas (lupa, pelo, mapa, mano y pala) y a su vez observan el pictograma de estas. La educadora segmentará las palabras sonido por sonido. Deberán buscar en una caja mágica una tarjeta numérica con la cantidad de fonemas escuchados.	Jueves 11 octubre	Actividad: Los estudiantes juegan al “Luxe”, reciben un dado con los dibujos ya vistos, deberán lanzarlo y el dibujo que les salga la educadora lo segmentará sonido por sonido. Luego deberán saltar y llegar hasta el casillero que contenga el número total de los sonidos escuchados.	Jueves 11 octubre
Sonido fonémico inicial a-e-i	Actividad: Los estudiantes observan variados dibujos alusivos a las vocales a – e- i, deberán seleccionar uno e identificar con que vocal comienza. Luego colocarlo dentro de uno de los recipientes que contenga la vocal correspondiente.	Miércoles 17 octubre	Actividad: Los estudiantes observan imágenes con las vocales a - e - i, las cuales se encontrarán pegadas en la pizarra. Se les mostrara una imagen y deberán identificar con que vocal comienza. Pasaran por debajo de una mesa, hasta llegar a la silla correspondiente a la vocal escogida.	Miércoles 17 octubre
Sonido fonémico inicial o-u	Actividad: Los estudiantes observan variados dibujos alusivos a las vocales o -u, deberán seleccionar uno e identificar con que vocal comienza. Luego colocarlo dentro de uno	Jueves 18 octubre	Actividad: Los estudiantes observan imágenes con las vocales o - u, las cuales se encontrarán pegadas en la pizarra. Se les mostrara una imagen y deberán identificar con que vocal	Jueves 18 octubre

	de los recipientes que contenga la vocal correspondiente.		comienza. Pasaran por debajo de una mesa, hasta llegar a la silla correspondiente a la vocal escogida.	
Segmentación silábica	Actividad: Los estudiantes observan láminas y deben descomponer con círculos de cartulina la cantidad de sílabas correspondiente a dicha imagen.	Miércoles 24 octubre	Actividad: Los estudiantes observan un dibujo alusivo a una palabra y deberán saltar la cantidad de círculos correspondiente según su segmentación silábica.	Miércoles 24 octubre
Segmentación silábica	Actividad: Los estudiantes observan láminas y deben descomponer insertando fichas en un sobre entregado por la educadora, la cantidad de sílabas correspondiente a la imagen.	Jueves 25 octubre	Actividad: Los estudiantes observan un dibujo alusivo a una palabra y deberán lanzar una ficha en el juego “el luce” para luego identificar numéricamente la cantidad de sílabas.	Jueves 25 octubre
Silaba inicial	Actividad: Los estudiantes observan diversas imágenes que inician con las vocales a, e, i, o, u y se les solicita situar sobre esta la sílaba inicial correspondiente.	Miércoles 31 octubre	Actividad: Los estudiantes observan diversas imágenes que inician con las vocales a, e, i, o, u, luego se les solicita saltar sobre un círculo que se encontrará pegado en el suelo con las 5 vocales.	Miércoles 31 octubre
Silaba final	Actividad: Los estudiantes observan diversas imágenes terminadas en las vocales a, e, i, o, u y se les solicita situar sobre esta la vocal final correspondiente.	Jueves 08 noviembre	Actividad: Los estudiantes observan diversas imágenes terminadas en las vocales a, e, i, o, u, luego se les solicita saltar sobre un círculo que se encontrará pegado en el suelo con las 5 vocales.	Jueves 08 noviembre
Rimas	Actividad: Los estudiantes observan tarjetas alusivas a las frutas. Y otras que terminan sonido parecido. La educadora mostrará una de las imágenes de la fruta y ellos deberán elegir dentro de las otras láminas cual rima a dicha fruta.	Miércoles 14 noviembre	Actividad: Los estudiantes observan imágenes de frutas y otras tarjetas alusivas a otros objetos. La educadora mostrará una de las tarjetas (fruta) y solicitará a los estudiantes correr a una de las imágenes (objeto) que ritme con esta.	Miércoles 14 noviembre

<p>Rimas</p>	<p>Actividad: Los estudiantes observan una guía que contiene variadas filas, en cada una de estas, se encontrarán diversas imágenes. Deberán colorear del mismo color los dos dibujos que terminen igual.</p>	<p>Jueves 15 noviembre</p>	<p>Actividad: Los estudiantes observan imágenes de animales y otras tarjetas alusivas a otros objetos. La educadora mostrará una de las tarjetas (animales) y solicitará a los estudiantes tomar a sienta en una de las sillas que contenga la imagen del objeto rima.</p>	<p>Jueves 15 noviembre</p>
---------------------	--	--------------------------------	---	--------------------------------

Anexo 6:

Prueba de alfabetización inicial (PAI)

PRUEBA DE ALFABETIZACION INICIAL

Malva Villalón - Andrea Rolla

Nombre: _____

Curso: _____ Centro: _____

Edad: _____ Fecha de nacimiento: _____

Fecha evaluación: _____

Evaluador: _____

Síntesis de fonemas

Rimas

Fonema inicial

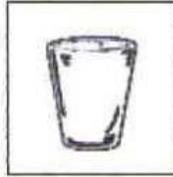
Segmentación de fonemas

Conciencia fonológica

Ej.



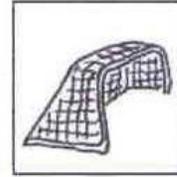
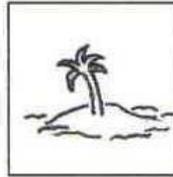
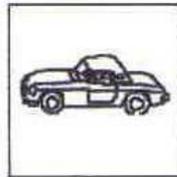
1



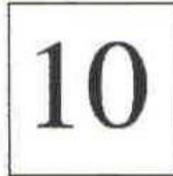
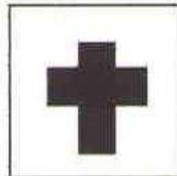
2



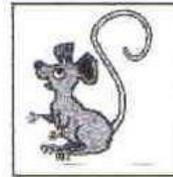
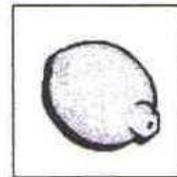
3

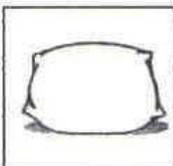
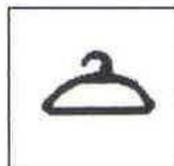
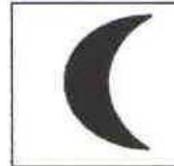
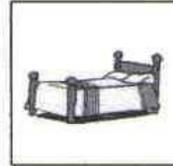
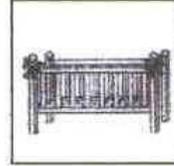


4



5



Ej.			
1			
2			
3			
4			
5			

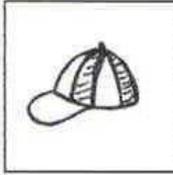
PAI Villalón & Rolla



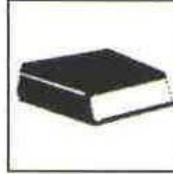
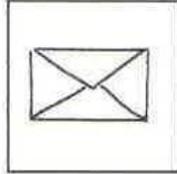
Ej.



1



2



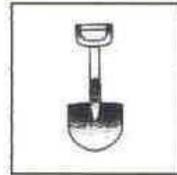
3



4



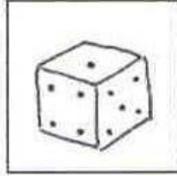
5



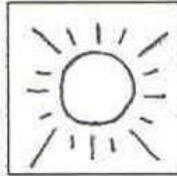
Ej.



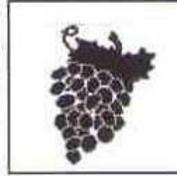
1



2



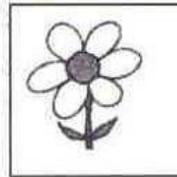
3



4



5



PAI Villalón & Rolla

